

ACTA TRABAJO FIN DE GRADO

DATOS DEL ESTUDIO DE GRADO

ESTUDIOS CURSADOS: ADE
CURSO ACADÉMICO: 23-24
CONVOCATORIA: Ordinaria <input checked="" type="checkbox"/> Extraordinaria <input type="checkbox"/> Especial de finalización <input type="checkbox"/>
TÍTULO DEL PROYECTO: SMART MARKET

DIRECTOR/ES O TUTOR/ES

	Nombres y Apellidos	Universidad/Institución
	Luis Vicente	Universidad Europea Madrid

Reunido el Tribunal de Evaluación con fecha 29/06 , ACUERDA otorgar al Alumno/os la siguiente calificación de Trabajo Fin de Grado:

	Nombre y Apellidos	Nº expediente	Calificación final TFG
1	María Del Pilar Carrique Rodriguez	21612608	9,5
2	Diego Qing Fraj Aznarez	21704071	9,5
3	Vera González Hospital	21708930	9,5
4	Jazmin Van Santen Cottom	22016180	9,5

MIEMBROS DEL TRIBUNAL	En calidad de
Jose Manuel Corrales	Presidente/a
Yosdenis Urrutia	Vocal 1
	Vocal 2

PRESIDENTE/A	VOCAL 1	VOCAL 2
		
Fdo.: Jose Manuel Corrales	Fdo.: Yosdenis Urrutia	Fdo.:

OBSERVACIONES:

PARTE A: VALORACIÓN DEL TRABAJO ESCRITO (60%) E INFORME DEL TUTOR (10%)

NOTA NUMÉRICA	1-Necesita mejorar (<5)	2-Bien (5-7)	3- Notable (7-9)	4- Sobresaliente (>9)	
(A1) CALIDAD Y ESTILO (10%)					
Estilo y formato (portada, índice, citas y referencias, bibliografía...).	9,5	Sostenibilidad, ODS y RSC en el proyecto	9,5	Presentación y descripción del proyecto, innovación, metodología y análisis, conclusiones.	9,5
Presentación y expresión escrita.	9,5			Valoración general del proyecto	9,5
Ajuste a la estructura planteada.	9,5				
NOTA FINAL NUMÉRICA	9,5		9,5		9,5

(A4) INFORME DEL TUTOR (10%)				
ALUMNOS (VER RELACIÓN)	(1)	(2)	(3)	(4)
Nota Tutor (Valoración Seguimiento y Aportación)	9,5	9,5	9,5	9,5

PARTE B: DEFENSA PÚBLICA DEL PROYECTO (30%)

NOTA NUMÉRICA	1-Necesita mejorar (<5)	2-Bien (5-7)	3-Notable (7-9)	4- Sobresaliente (>9)	
ALUMNOS (VER RELACIÓN)		(1)	(2)	(3)	(4)
Diseño, contenido y claridad de las diapositivas.	9,5	9,5	9,5	9,5	
Datos relevantes y capacidad de concreción.	9,5	9,5	9,5	9,5	
Expresión oral y claridad de planteamientos.	9,5	9,5	9,5	9,5	
Capacidad de convicción, persuasión y respuesta.	9,5	9,5	9,5	9,5	
Sincronización y coordinación del grupo.	9,5	9,5	9,5	9,5	
NOTA MEDIA BLOQUE B	9,5	9,5	9,5	9,5	

DESGLOSE CALIFICACIÓN FINAL

	Nombre y Apellidos	Nº exp.	Nota A1 x 10%	Nota A2 x 10%	Nota A3 x 40%	Nota Tutor x 10%	N. Defensa oral x 30%	Nota final
(1)	María Del Pilar Carrique Rodriguez	21612608	0,95	0,95	3,8	0,95	2,85	9,5
(2)	Diego Qing Fraj Aznarez	21704071	0,95	0,95	3,8	0,95	2,85	9,5
(3)	Vera González Hospital	21708930	0,95	0,95	3,8	0,95	2,85	9,5
(4)	Jazmin Van Santen Cottom	22016180	0,95	0,95	3,8	0,95	2,85	9,5