



**Universidad
Europea**

TRABAJO FIN DE GRADO

TÍTULO:

KAMPUCHEA DEMOCRÁTICA

AUTOR: EMMILY GARCÍA

PROFESOR: RAFAEL CALDUCH

GRADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

Curso académico 2022/2023

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA COMUNICACIÓN

UNIVERSIDAD EUROPEA DE MADRID

RESUMEN

Camboya, en el apogeo de la Guerra Fría, se liberó del dominio opresor de un régimen y de la noche a la mañana cayó en manos de otro, esta vez un régimen ultracomunista bajo el imperio de la ley, el maoísmo. Los Jemeres Rojos querían convertir al país en una sociedad agraria llamada Camboya Democrática, en lugar de eso hundieron a los camboyanos en una profunda oscuridad, y cuando volvió la luz, casi 2 millones de personas estaban muertas. El culpable es el Angkar, una organización del Partido Comunista de Camboya, que ha empujado a toda la población urbana a los campos de arroz, eliminando el dinero y la educación, y es la principal herramienta para el asentamiento forzoso del país y delinquir en nombre de esta organización. El artículo examina los factores que llevaron al país de la independencia a un régimen capaz de destruir una cuarta parte de la población en poco tiempo, y cómo cayó ese régimen.

Palabras-clave:

Camboya – Colonización – Kampuchea Democrática – Maoísmo – Genocidio – Jemeres Rojos – Comunidad Internacional.

ABSTRACT

Cambodia, at the height of the Cold War, was freed from the oppressive domination of one regime only to find itself, overnight, in the hands of another, this time ultra-Maoist communist. The Khmer Rouge wanted to transform the country into an agrarian society called Democratic Kampuchea, but instead plunged Cambodians into deep darkness and when the lights came back on, almost 2 million people were dead. The culprit was "Angkar", the organization of the Communist Party of Cambodia, which drove the entire urban population into the rice fields, abolished money and education and was the main instrument of the forced ruralization of the country and the atrocities committed in its name. This paper studies the factors that led the country from a newly independent one to a regime capable of annihilating a quarter of its population in a short period of time and how its downfall came about.

Keywords:

Cambodia - Colonization - Democratic Kampuchea - Maoism - Genocide - Khmer Rouge - International Community.

ÍNDICE DE FIGURAS

	PÁGINA
Figura 1 – Mapa del Imperio Jemer	16
Figura 2 – Mapa de Bombardeos de EE. UU. en Camboya durante la guerra de Vietnam	22
Figura 3 – Estructura Jerárquica del Partido Comunista de Kampuchea	29
Figura 4 – Mapa de Camboya con Fosas Comunes y Prisiones de 1975-1979	36

ÍNDICE DE SIGLAS Y ABREVIATURAS

Sigla	Español	Inglés
CECC	Cámaras Extraordinarias de los Tribunales de Camboya	Extraordinary Chambers of the Courts of Cambodia
FANK	Fuerzas Armadas Nacionales Jemeres	Khmer National Armed Forces
FLN	Fuerzas de Liberación Nacional	National Liberation Forces
FLNPK	Fuerzas Armadas de Liberación Nacional del Pueblo Jemer	Khmer People's National Liberation Forces
FMRVN	Fuerzas Militares de la República de Vietnam	Military Forces of the Republic of Vietnam
FUNCIPEC	Frente Unido Nacional para una Camboya Independiente	National United Front for an Independent Cambodia
FUNK	Frente Nacional Unido de Kampuchea	United National Front of Kampuchea
GCKD	El Gobierno de Coalición de Kampuchea Democrática	The Coalition Government of Democratic Kampuchea
GRUNK	Gobierno Real de la Unión Nacional de Kampuchea	Royal Government of the National Union of Kampuchea
KD	Kampuchea Democrática	Democratic Kampuchea
ONU	Organización de las Naciones Unidas	United Nations
PCK	Partido Comunista de Camboya	Communist Party of Cambodia
RPK	República Popular de Kampuchea	People's Republic of Kampuchea
RDV	República Democrática de Vietnam	Democratic Republic of Vietnam
UNTAC	Autoridad Provisional de las Naciones Unidas en Camboya	United Nations Transitional Authority In Cambodia

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	8
1.1. OBJETO Y JUSTIFICACIÓN	8
1.2. OBJETIVOS	9
1.3. METODOLOGÍA	10
2. MARCO TEÓRICO	11
3. DESCOLONIZACIÓN Y EL GOBIERNO DE LON-NOL.....	16
4. DESARROLLO DEL CONFLICTO	25
4.1. LA REVOLUCIÓN DE LOS JEMERES ROJOS: DE CAMBOYA A KAMPUCHEA DEMOCRÁTICA.....	26
4.2. KAMPUCHEA DEMOCRÁTICA: EL RÉGIMEN Y SU ESTRUCTURA	28
4.3. TRANSFORMACIONES SOCIALES EN KAMPUCHEA DEMOCRÁTICA ..	30
LA VIDA COTIDIANA DURANTE LA KAMPUCHEA DEMOCRÁTICA: DOS NUEVAS CLASES, COOPERATIVAS Y EL TRABAJO FORZADO	31
FAMILIAS Y MATRIMONIOS FORZADOS	33
PURGAS Y MASACRES.....	34
5. FIN DE KAMPUCHEA DEMOCRÁTICA E INTERNVENCIÓN DE LA COMUNIDAD INTERNACIONAL.....	37
6. CONCLUSIONES	41
BIBLIOGRAFÍA.....	46

1. INTRODUCCIÓN

1.1. OBJETO Y JUSTIFICACIÓN

Si bien nos gustaría simplemente hablar de Camboya, de su presente y su futuro como país. Lo cierto es que para entender la Camboya moderna, no podemos ignorar el genocidio que sufrió su población a manos de los Jemeres Rojos en el periodo en el que se denominó Kampuchea Democrática, entre 17 de abril de 1975 y el 6 de enero de 1979.

Kampuchea Democrática fue el nombre del estado controlado por los Jemeres Rojos que liderados por el político camboyano Pol Pot (1925-1998), modificaron radicalmente las estructuras de Camboya, sobre todo durante la increíblemente brutal etapa genocida del régimen, que duró tres años y ocho meses (1975-1979). No obstante, la escasez de fuentes españolas sobre la materia nos parece que sugiere una falta de interés en nuestro entorno por lo que ocurrió y es por tanto necesario estudiar el tema para conocer los procesos de gestación de esta transformación revolucionaria y cómo se llevaron a cabo.

Según el informe experto elaborado por la Dra. Ewa Tabeau y el Sr. They Kheam para las Salas Extraordinarias de los Tribunales de Camboya,¹ la población total de Camboya al inicio del régimen era de aproximadamente 7 a 8 millones y se estima que durante los casi 4 años que duró el régimen de Kampuchea Democrática (KD) casi 2 millones de personas fueron ejecutadas o murieron de hambre y enfermedad (Tabeau & Kheam, 2009). Tras la caída de Kampuchea Democrática, también conocido como el régimen de los Jemeres Rojos se procuró crear una comisión de la verdad, políticas de amnistía, y juicios nacionales o internacionales para proporcionar justicia y paz a los camboyanos. No obstante, el Tribunal de Camboya o Tribunal para el genocidio Camboyano, un tribunal híbrido establecido conjuntamente por Camboya y las Naciones Unidas, es el único mecanismo judicial internacionalmente reconocido establecido para abordar los delitos de los Jemeres Rojos. (Ratana Ly, 2017, 19)

¹ Dra. Ewa Tabeau, jefa de demografía de la Oficina del Fiscal del Tribunal Penal Internacional de las Naciones Unidas para la ex Yugoslavia en La Haya, Países Bajos, y el Sr. They Kheam, director del Departamento de Estadísticas Demográficas, Censos y Encuestas del Instituto Nacional de Estadística de Camboya en Phnom Penh

Pero ¿cómo pasó Camboya de ser un país recientemente independizado del dominio francés a sufrir un genocidio de tal magnitud? ¿cuáles fueron los procesos de gestación sociopolíticos que llevaron a la instauración del régimen de los Jemeres Rojos? Y en medio del horror ¿cuáles fueron las repercusiones para la Comunidad Internacional y qué hizo para abordar esta interminable tragedia? Podemos hacer una primera acotación de las causas que llevaron a una situación tal.

En parte la extrema brutalidad asociada al régimen de Pol Pot se debió a la decisión de su gobierno de deshacer por la fuerza más de un siglo de cambios socioeconómicos coloniales y más de dos décadas de capitalismo periférico y desarrollo industrial ligero. Parte de ello fue el resultado del fanatismo, la falta de conocimiento y la falta de simpatía humana de los protagonistas. Parte de la brutalidad fue un legado de la feroz devastación sufrida por Kampuchea como resultado de la invasión y el bombardeo de Estados Unidos a principios de la década de 1970. (Mata, 2005) Otra parte, creemos que fue una reacción al momento en el que la intervención externa hace que la supervivencia régimen se vea en peligro de extinción. Y por último como propulsor fundamental de la tragedia, creemos que hay que contar con las influencias que pueden haber desempeñado un papel en la formación del movimiento de Pol Pot, ya que los Jemeres Rojos fueron fieles seguidores de un comunismo de corte Maoísta y quizá el maoísmo concedió las estructuras necesarias para que más tarde se produjese una tragedia de este calibre.

1.2. OBJETIVOS

Para desarrollar lo anteriormente expuesto, el presente trabajo de investigación tiene por objetivo principal estudiar desde un punto de vista multidimensional el proceso de desarrollo de los elementos que llevaron a la Instauración y colapso de Kampuchea Democrática. Para ello creemos necesario abarcar unos objetivos particulares que nos ayuden a alcanzar el objetivo general mediante el estudio de unos antecedentes históricos que nos indiquen la raíz y origen de Kampuchea Democrática y su alcance. Y que nos muestran el punto de inflexión en el que pasamos de un Estado Comunista de corte Maoísta a un Estado Genocida, además de cómo se infringió un terror masivo estatal que afectó a todas las esferas de la sociedad a manos de los Jemeres Rojos. En este punto incluiremos los mecanismos de represión social que transformaron

Camboya, las vulneraciones de Derechos Humanos con el establecimiento de Kampuchea Democrática y las raíces de la sociedad que el grupo de Pol Pot impuso – pues como veremos, está claro que la sociedad tenía una estructura definida y no era simplemente un baño de sangre incipiente-. Y por último la caída del Régimen, saber que condicionantes internacionales motivaron el fin de Kampuchea Democrática y principalmente saber qué papel jugó la Comunidad Internacional. Todo ello, para poner esta información a disposición del público interesado en conocer los crímenes de guerra que se produjeron en Camboya, y generar una comprensión crítica y analítica del genocidio que pueda utilizarse para prevenir la violencia política y étnica contra poblaciones de otras partes del mundo. En definitiva, lo que buscamos es establecer la causalidad entre las distintas variables y escenarios que tuvieron lugar en Camboya, cómo el país se convirtió en un campo de exterminio y la vida de los Camboyanos en la actualidad.

1.3. METODOLOGÍA

Este Trabajo de Fin de Grado valiéndose de herramientas teóricas que expondremos más adelante, busca reunir los conocimientos necesarios para indicar la raíz del problema que se estudia, su alcance y en la medida de lo posible encaminarlo como base para futuras investigaciones, de manera que presenta las características para encuadrarlo dentro de una investigación académica siguiendo el planteamiento de Calduch Cervera (2014), ya que pretende reunir los conocimientos que tenemos sobre la Camboya de los Jemeres Rojos mediante una exposición narrativa de la historia, propia del método descriptivo, con la mayor propiedad y fidelidad posibles. Guiados por la revisión y análisis de los contenidos bibliográficos sobre todo de autores como David Chandler y Ratana Ly para dar respuesta a nuestras preguntas de investigación, evaluando los eventos que llevaron al ascenso y la caída de los Jemeres Rojos, el trauma causado por el régimen de los Jemeres Rojos y por el camino, mediante la recopilación y evaluación de los datos estudiados, analizar y deducir qué elementos llevaron a que un país como Camboya se viese en tan pavorosa situación de vulneraciones de los Derechos Humanos. A este fin nos ayudará a traer algo más de luz el comparar otros escenarios que afectaron y quizá condicionaron el desarrollo de los acontecimientos en Camboya.

Por tanto, para poder alcanzar los objetivos generales y resolver así los objetivos particulares haré uso del método descriptivo como una exposición o narración de los hechos que tuvieron lugar antes, durante y después de la caída de Kampuchea Democrática de manera detallada; el analítico que nos permite clasificar, entender y hacer distinciones entre las causas y los efectos del régimen; y no menos importante será el sintético que nos permitirá exponer los elementos más importantes de los acontecimientos aquí expuestos (Calduch Cervera, 2014). No obstante lo anterior, la técnica principal de esta investigación será la recensión bibliográfica, y con ayuda de ello vamos a empezar marcando un camino histórico cuyos hitos serán los capítulos principales en los que dividimos nuestra investigación, el primero examinará los antecedentes del desarrollo de conflicto para poder conocer el papel que jugó la descolonización y el gobierno de Lon Nol. Y así saber si estas bases auxiliaron en la gestación de lo que veremos en el segundo capítulo, la revolución y el Régimen Comunista de los Jemeres Rojos, continuar estudiando el régimen y su estructura y principalmente nos centraremos en los métodos de represión social de las que se sirvió el régimen para , el periodo que comprendió Kampuchea Democrática, la vida cotidiana, la vulneración de Derechos Humanos y para terminar en el tercer capítulo, vamos a estudiar qué elementos dieron lugar a la caída del Régimen y como estos estuvieron motivados por el papel de la Comunidad Internacional a este respecto. Tras ello veremos la síntesis de los hallazgos de la investigación y la proyección de futuras investigaciones.

2. MARCO TEÓRICO

Uno de los primeros retos que nos hemos encontrado en el estudio de Kampuchea Democrática, su génesis y su desenlace, es que la mayoría de la información y por tanto las principales fuentes, están en el idioma jemer y francés los cuales no dominamos. Esto plantea un problema en la consecución de objetivos ya que la investigación la desarrollamos a través de fuentes secundarias que están en inglés.

Esta investigación tiene un planteamiento en el que se aborda Kampuchea Democrática desde un enfoque multidisciplinar que abarca una perspectiva en primer lugar historiográfica y política que nos descubre lo crucial del poder político en la historia y análisis del régimen de los Jemeres Rojos y que tienen que ver con la

sociología histórica de Raymond Aron (1964). Según Antonio L Rappa, (2006) *el poder político es la capacidad de convencer, coaccionar, alterar, influir, modificar o manipular las acciones, creencias o valores de otro individuo*. En otras palabras, el poder político consiste en provocar un cambio de dirección o una modificación y las estructuras de poder son los vehículos con los que se pueden efectuar dichos cambios o modificaciones. Cualquier análisis de la violencia política, la guerra interna y externa, las insurrecciones, los golpes de estado y las revoluciones, demostrarán el impacto del poder y la importancia central de estudiar cómo se despliegan el poder y sus estructuras en la sociedad humana. Es por ello por lo que con Kampuchea Democrática y el Genocidio Camboyano las estructuras de poder son más discernibles a través de su historia.

El análisis de poder nos lleva inevitablemente al ámbito teórico internacional en el que se evidencia el principio primordial en el estudio de las estructuras de poder que se conoce como realismo. El realismo es un enfoque directo de las relaciones internacionales, que afirma que todas las naciones se esfuerzan por aumentar su propio poder, y que aquellos países que consigan acaparar el poder de forma más eficiente prosperarán, ya que pueden eclipsar fácilmente los logros de las naciones menos poderosas. La teoría afirma además que el principal interés de una nación debe ser la autopreservación y que ganar poder continuamente debe ser siempre un imperativo social, económico y político. (Norwich University, 2017)

La naturaleza del realismo implica que la búsqueda de la moralidad es un objetivo que los gobiernos no siempre pueden alcanzar y que el engaño y la violencia pueden ser herramientas muy eficaces para promover los intereses nacionales. Con la defensa de la patria elevada a la máxima prioridad, seguir siendo moralmente correcto a los ojos de las organizaciones internacionales puede pasar a un segundo plano frente a la aplicación de una política exterior que mejore la estatura global de la nación. (Norwich University, 2017) Los Jemeres Rojos hicieron hincapié en la autosuficiencia y en un intenso nacionalismo: se decía que Camboya estaba en peligro de extinción a manos de sus enemigos históricos, Vietnam y Tailandia (antes Siam) y sus aliados de la Guerra Fría. Los líderes del grupo creían que, bajo los Jemeres Rojos, el pueblo camboyano recuperaría el peso y la estatura internacional que se había creado durante el Imperio Jemer.

Además veremos los cambios en la sociedad Camboya con la instauración de Kampuchea Democrática y como una vez que los Jemeres Rojos tomaron el poder, instituyeron una reorganización radical de la sociedad camboyana a través de la violencia. Quizá, una de las cuestiones más relevantes y desde un prisma sociológico sería considerar enfoque a nivel macro que se centre en la desigualdad como factor determinante. Como ya podemos intuir la sociedad se compone de una distribución desigual de los recursos deseados que beneficia a una minoría a expensas de la mayoría. Esta distribución desigual de los recursos deseados provoca conflictos dentro de una sociedad. Los que tienen los recursos desarrollan estructuras y métodos para mantenerlos. Los que no tienen recursos siempre están creando nuevas formas de adquirirlos; de ahí que este enfoque vea a la sociedad en constante conflicto. Entre los principales teóricos sociológicos o contribuyentes a este enfoque teórico se encuentran: Karl Marx (South Dakota State University, 2015).

Esto nos lleva a considerar otro de los grandes obstáculos con el que nos encontramos en el estudio de Kampuchea: el fundamento ideológico y la dictadura Comunista-Maoísta que fue motor de la tragedia. Seguramente lo primero que pensemos cuando hablamos de Comunismo es que se trata de un sistema de gobierno totalitario en el que un único partido autoritario controla los medios de producción. (Merriam-Webster, 2022). Pero también es una doctrina basada en el socialismo marxista revolucionario y el marxismo-leninismo.

Al marxismo como tradición intelectual y política le han sucedido muchas cosas curiosas, entre ellas su adopción por las fuerzas revolucionarias bajo el liderazgo de Mao Tse-tung. Originalmente, el marxismo de Karl Marx y Friedrich Engels era una doctrina eurocéntrica que se dirigía a una revolución postindustrial que liberaría a la sociedad de las incapacidades producidas por la industrialización intensiva. Para el marxismo clásico, la industrialización no sólo produjo la incapacidad de distribuir eficazmente la abundancia producida por el capitalismo, sino que generaba poblaciones alteradas que eran “abrumadoramente proletarias” (Gregor & Chang, 1978).. Esto produjo tanto las circunstancias que precipitaron como los agentes históricos responsables de un vasto cambio social, económico y político. Además, hay que reconocer que algo único había sucedido con el marxismo, legado por Karl Marx

y Friedrich Engels, no requiere mucho bagaje intelectual cuando observamos la aplicación práctica que dio el presidente Chino Mao Zedong, dando lugar a una nueva línea de pensamiento basada en las ideas de Marx y Lenin.

El marxismo del presidente Mao en China fue diferente, para empezar el maoísmo tiene una tendencia más rural que las ideologías defendidas por Marx y Lenin. El marxismo-leninismo, como suele llamarse la versión soviética del comunismo, sostenía que los trabajadores urbanos debían formar la vanguardia revolucionaria. Mao Zedong, en cambio, creía que las revoluciones comunistas debían gestarse entre el campesinado rural, que más tarde se uniría a sus camaradas proletarios en las ciudades para formar paraísos sin clases. De hecho, el grueso de la fuerza rebelde de Mao procedía del interior de China, donde la inmensa mayoría de la población vivía en una pobreza abyecta (Koerner, 2004).

Esta idealización de las masas campesinas va acompañada de una desconfianza hacia la industrialización urbana, que el maoísmo considera una fuente potencial de elitismo burgués. Tal vez el momento definitorio del pensamiento maoísta fue el Gran Salto Adelante de 1959. Hasta ese momento, el comunismo chino no era muy diferente del marxismo-leninismo practicado en la Unión Soviética. Pero Mao había llegado a creer que la URSS estaba virando hacia el capitalismo. Y una tercera característica del maoísmo es la idea de que la amenaza burguesa está siempre presente, por lo que los funcionarios del partido deben estar siempre vigilantes para evitar la corrupción de la revolución. Durante el reinado de Mao Zedong, esto significó constantes purgas violentas y la "reeducación".

Así, las enseñanzas de Mao influyeron en los revolucionarios de varias naciones con grandes poblaciones rurales como Camboya. Los Jemeres Rojos podríamos decir que tenían una ideología "ultramaoísta", ya que es precisamente su carácter tan impactante y explosivo lo que invita a determinar la orientación política de la experiencia radical que el régimen llevó a cabo en Camboya como "ultramaoísta". (Koerner, 2004)

Por último, este es un tema que va a tratar terminología controvertida porque por ejemplo, no existe unanimidad en el término genocidio. La palabra "*genocidio*" fue acuñada por primera vez por el abogado polaco Raphaël Lemkin en 1944 en su libro

Axis Rule in Occupied Europe. Se compone del prefijo griego *genos*, que significa raza o tribu, y del sufijo latino *cide*, que significa matar. Lemkin desarrolló el término en parte como respuesta a las políticas nazis de asesinato sistemático del pueblo judío durante el Holocausto, pero también en respuesta a casos anteriores en la historia de acciones dirigidas a la destrucción de grupos particulares de personas. (ONU, 2022)

Desde entonces las diversas definiciones han ido evolucionando. Una de las definiciones que más me ha llamado la atención ha sido la del historiador John Cox que en su libro *“To Kill People: Genocide in the 20th century”* escribe *“El genocidio tiene como objetivo no sólo eliminar a los miembros individuales del grupo objetivo, sino destruir la capacidad del grupo para mantener su cohesión social y cultural y, por tanto, su existencia como grupo. Dado que los autores rara vez hacen declaraciones explícitas de su intención genocida, ésta puede descubrirse examinando las políticas, las acciones y los resultados, así como la ideología que los guía.”* (Cox, 2016) Y aunque encuentro totalmente acertada esta definición, no obstante, para el desarrollo de la investigación nos vamos a sujetar a la definición contenida en el artículo II de la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio (1948):

En la presente Convención se entiende por genocidio cualquiera de los actos mencionados a continuación, perpetrados con la intención de destruir, total o parcialmente, a un grupo nacional, étnico, racial o religioso, como tal:

- a) Matanza de miembros del grupo;*
- b) Lesión grave a la integridad física o mental de los miembros del grupo;*
- c) Sometimiento intencional del grupo a condiciones de existencia que hayan de acarrear su destrucción física, total o parcial;*
- d) Medidas destinadas a impedir los nacimientos en el seno del grupo;*
- e) Traslado por fuerza de niños del grupo a otro grupo.*

Sabiendo esto y teniendo en cuenta la imperiosa necesidad de conocer la historia de Camboya y el genocidio Camboyano, apoyados en los escritos de David Chandler y Ratana Ly, abordaremos la historia que se desencadenó en abril de 1975. El día de la victoria de los Jemeres Rojos, iniciaron una revolución que iba a ser el Gran Salto

Adelante y la Revolución Cultural de Camboya combinados; dando la espalda a Camboya al mundo -a las invasiones, ocupaciones y colaboraciones extranjeras que habían destrozado su patria- dijeron que levantarían a su país hacia un futuro mejor. Los Jemeres Rojos exigían una existencia que combinaba la renuncia budista al deseo con el dictado comunista de que sólo la revolución violenta podía limpiar a un pueblo.

3. DESCOLONIZACIÓN Y EL GOBIERNO DE LON-NOL

Desde el año 802 D.C hasta el 1431 D.C, el pueblo Jemer contó con un poderoso Imperio y estado del sudeste asiático, que en su apogeo y época del máximo esplendor abarcaba casi todo el territorio que hoy conocemos como Camboya además de Tailandia, Laos y el sur de Vietnam. (Plubins, 2013)



Figura 1 – Mapa del Imperio Jemer (Martínez Eukliadiadas, 2022)

Con Angkor como capital durante los siguientes siglos, el Imperio Jemer amplió su territorio avanzando sobre todo hacia el norte. No obstante, en el este del país, los resultados parecían distar mucho de la realidad de norte; si bien los jemeres libraron guerras contra los Cham (en el actual Vietnam central) y contra los Vietnamitas (en el

actual Vietnam del norte) con el objetivo de ganar territorios. Lo cierto es que las victorias fueron contadas, como en 1145, cuando se tomó la capital de los Cham, Vijaya, el imperio nunca pudo anexionarse esas tierras (Hirst, 2020). Por el contrario, los Cham y los vietnamitas salieron victoriosos de algunas victorias propias, la más importantes quizá sean el saqueo de la ciudad de Angkor (1177 d.C.) y llevaron al imperio al borde de la destrucción. (Plubins, 2013)

Del mismo modo, los jemerres abandonaron la capital de Angkor durante el siglo XV con el objetivo de buscar una capital que pudiera defenderse de los expansionistas tailandeses. En el siglo siguiente -llamada la primera "edad oscura" de la historia jemer, la segunda fue la instituida por los Jemerres Rojos bajo Pol Pot - Angkor se convirtió en una ruina. Aunque nunca se perdió realmente para los jemerres, ya que con frecuencia se recordaban las glorias pasadas de Angkor, este dejó de ser el centro cultural de la civilización jemer después del siglo XV. (Chandler D. , Cambodian History: Searching for the Truth , 2009, 7)

Los franceses ya habían ocupado el sur de Vietnam como colonia, y estaban ansiosos por aumentar el control sobre la región. Por ello, en 1860 llegaron los expedicionistas franceses a Camboya impulsados por intereses meramente comerciales, el sudeste asiático guardaba grandes beneficios, sobre todo el Mekong, una puerta de entrada a China. (Plubins, 2013)

Durante los cincuenta años anteriores el territorio camboyano se vio asolado por guerras civiles, las rebeliones, las invasiones de Siam y un prolongado protectorado vietnamita. Mientras Tailandia y Vietnam se enfrentaba a Camboya, el país se iba agotando. Así, Camboya con una población diezmada, con templos destruidos y con poca esperanza, el recién instalado rey, Norodom, que temía a Siam, buscó la protección francesa - o más exactamente, la aceptó cuando se la ofrecieron-. Los franceses cumplieron su objetivo de ganar control del valioso territorio de Camboya y a cambio proporcionarían protección pero para sorpresa y disgusto de Norodom, la protección se convirtió en los siguientes treinta años en un amplio control político y económico. Aunque Camboya pasó a ser un protectorado con su propio rey, el rey fue marginado y rápidamente pasó a ser una colonia, y los franceses, construyeron

sus palacios y le impidieron realizar cualquier actividad política importante. (Chandler, 2009, 7)

Al hacer un balance del colonialismo francés en Camboya, podemos destacar las contribuciones duraderas que hicieron los franceses. Financiados y dirigidos por los franceses, la mano de obra camboyana construyó las infraestructuras, el urbanismo y la arqueología de Camboya. Las capitales de provincia fueron planificadas y trazadas por los ricos; también lo fueron la mayoría de las carreteras pavimentadas de Camboya y la mayor parte de la ciudad de Phnom Penh. Y aunque esto benefició a Camboya en gran medida, un tanto más benefició a los franceses. Sin embargo, quizás el mayor defecto del protectorado francés fue que no educó a los camboyanos y les impidió participar en el proceso político antes de la década de 1940. Prueba de ello es que tras la Segunda Guerra Mundial tenía solo una escuela secundaria y ninguna universidad. Otra deficiencia del sistema colonial fue el sistema judicial, los franceses no crearon ningún sistema legal, por lo menos carecía de valor y complejidad, y por ello es poco probable que algún abogado o juez local tuviera la educación jurídica adecuada. (Chandler, 2009, 9)

No obstante, cabe decir que si no hubiese sido por la intervención francesa en 1863, lo más probable hubiese sido que Camboya hubiese desaparecido como estado soberano y hubiese quedado dividido en dos partes una anexionada a Vietnam y otra a Tailandia, con una frontera que discurría a lo largo del río Mekong o en sus proximidades. Con esto lo que se quiere decir es que la lucha del siglo XIX terminó cuando Francia estableció su protectorado sobre Camboya en 1863, apartando a la amenaza de los vietnamitas y tailandeses. Y "Camboya" sobrevivió cambiando la hegemonía de sus vecinos por la dependencia de Francia. Sin embargo, bajo la protección francesa, Camboya se enzarzó aún más con Vietnam. (Edwards, 2006, 20)

A principios del siglo XX, Camboya se convirtió en parte integral de la "Indochina francesa", que incluía tres partes de Vietnam, Camboya y tres principados de Laos. Entonces surgen otras dificultades; en 1930, varios radicales vietnamitas liderados por Ho Chi Minh fundaron el Partido Comunista y sucumbieron al concepto de "Indochina", posiblemente siguiendo el consejo de la Unión Soviética. Además, debido a que el sistema educativo francés en Vietnam del Sur, o "Cochinchina", era

más amplio que su contraparte camboyana, más vietnamitas del sur sabían francés que camboyanos. Rápidamente ocuparon los rangos medios del llamado servicio civil camboyano. Durante el período colonial, casi medio millón de otros vietnamitas, principalmente agricultores, pescadores y artesanos, emigraron a Camboya, alentados por las autoridades francesas, que los consideraban una "raza" más fuerte que los camboyanos. En 1945, más de la mitad de los habitantes de Phnom Penh eran de etnia vietnamita, al igual que casi todos los trabajadores de las plantaciones de caucho de Camboya. (Edwards, 2006, 22)

Los nacionalistas camboyanos de la década de 1930 angustiados por estos acontecimientos, percibían que los franceses los estaban desviando y que acabarían siendo subyugados o absorbidos por Vietnam. La presión contra Camboya por parte de los vietnamitas, y más tarde de los franceses, se vio igualada en el siglo XIX por una presión similar por parte de los tailandeses. (Chandler D. P., 1990, 185)

Mientras tanto, en 1941, las tropas japonesas ocuparon partes de la Indochina francesa, dejando el control administrativo a los franceses. En esa difícil situación, el gobernador general francés Jean Decou llevó al príncipe Norodom Sihanouk al trono de Camboya, motivado por la expectativa de que Sihanouk, entonces de 18 años, pudiera ser controlado fácilmente. (Chandler D. P., 1990, 186) A la larga, los franceses subestimaron las habilidades políticas de Sihanouk, pero durante el resto de la Segunda Guerra Mundial fue un instrumento flexible en sus manos.

Cabe mencionar que aunque el afecto de la ocupación japonesa en 1945 fue menor que en el resto de los países del sudeste asiático, supuso el fin de la administración francesa en Camboya y esto proporcionó a los camboyanos la oportunidad de recuperar algo de autonomía política. Así Sihanouk, presionado por los japoneses, declara la independencia del país. (Bercovitch & Jackson, 1997, 52)

Con el fin Segunda Guerra Mundial en octubre de 1945, vuelven los franceses a indochina y restablecen su control en Camboya. Camboya se convirtió pronto en un "estado autónomo dentro de la Unión Francesa", con su propia constitución y un algún que otros partidos políticos, pero el poder real siguió en manos francesas. (Bercovitch & Jackson, 1997, 53)

Dicho lo anterior, no nos puede extrañar que tras estos acontecimientos y con la independencia de Camboya en 1953, la amenaza tailandesa y vietnamita siguiese preocupando al príncipe Norodom Sihanouk, que desconfiaba de estos vecinos. En la década de 1950, la vigilancia de Sihanouk se justificó por los frecuentes complots en su contra por parte de los gobiernos pro- americanos en Tailandia y Vietnam del Sur. Además tuvo que preocuparse por las fuerzas comunistas vietnamitas que ocupaban en secreto la mayor parte del este de Camboya. Sihanouk aceptó esta ocupación, sin poder resistirla ni ganarse la confianza de los comunistas si ganaban la guerra de Vietnam. Además, Sihanouk afirmó a menudo que Camboya estaba "asediada" por Tailandia y Vietnam. (Cambodia Adrift, 2022) En sus discursos se entregaba a la retórica racista para afirmar la superioridad de Camboya sobre los tres estados pero a diferencia de Lon Nol y Pol Pot, que decían cosas parecidas, Sihanouk tenía un sano respeto por el potencial militar de las dos potencias regionales vecinas y el correspondiente sentido de la vulnerabilidad de Camboya. (Bercovitch & Jackson, 1997, 54) Para contrarrestar la presión de sus vecinos, formó una alianza con China, lo que generó malestar al bloque anti-comunista

En 1949, Lon Nol - que era profundamente anticomunista y representaba a la derecha - se encontraba en Phnom Penh como teniente coronel al mando de un batallón de infantería. Tras ocupar el cargo de teniente coronel en Phnom Penh en 1955, fue nombrado jefe del Estado Mayor Militar y luego ministro de Defensa. En 1966, el príncipe Sihanouk nombró a Lon Nol primer ministro, un trabajo que implicaba viajar por todo el país y le dio la oportunidad de crear redes a nivel local (Cambodia Adrift, 2022).

Aunque después de obtener la independencia en 1953, Camboya bajo el gobierno de Sihanouk logró la estabilidad política y el desarrollo económico gracias a los avances en salud, educación e industria. En la década de 1960, Camboya se enfrentó conflictos políticos y sociales debido a la crisis económica, amenazas comunistas de Vietnam del Norte y los ataques aéreos de los estadounidenses y de Vietnam del Sur durante las etapas finales de la Guerra de Vietnam. En 1970, Lon Nol dio un exitoso golpe de estado y destituyó a Sihanouk como jefe de estado. Sihanouk se refugió en China, fundó FUNK (Frente Nacional Unido de Camboya) y GRUNK (Gobierno Real

de la Unión Nacional de Camboya) y permitió unir fuerzas al grupo comunista del partido Jemeres Rojos de Pol Pot. La Guerra de Vietnam se sumó al caos, lo que provocó frecuentes conflictos en suelo camboyano entre las fuerzas militares de Vietnam del Norte aliadas con el Frente Nacional para la Liberación de Vietnam del Sur (FLN) y otras fuerzas. El gobierno de Vietnam del Sur se alió con las fuerzas estadounidenses y también con el ejército del gobierno de Lon Nol. La Fuerza Aérea de EE. UU. realizó varias incursiones para expulsar a los vietnamitas y al Viet Cong de Camboya. Estos ataques no solo cobraron la vida de muchos civiles y destruyeron muchas aldeas, sino que también destruyeron grandes extensiones de tierra debido a las bombas sin explotar, la deforestación como consecuencia del Agente Naranja y las minas terrestres. Todo esto resultó en una avalancha de refugiados de guerra. (Agencia Internacional de Cooperación de Japón, 2002) Así la escalada del conflicto enfrentó a las tropas gubernamentales, ahora rebautizadas como Fuerzas Armadas Nacionales Jemeres (FANK), inicialmente contra los norvietnamitas y el Viet Cong, ahora revitalizada y rebautizada como Fuerzas Armadas de Liberación Nacional del Pueblo Jemer (FLNPK). (Global Security, 2022)

Mientras Sihanouk estaba en el extranjero, la Asamblea Nacional lo depuso y lo condenó a muerte en su ausencia. Casi dos mil años después, la monarquía fue abolida oficialmente en Camboya por primera vez. Se proclamó la República Jemer bajo el mando del general Lon Nol con el apoyo de Estados Unidos. Esto allanó el camino para campañas estadounidenses de bombardeo más grandes contra los comunistas vietnamitas en Camboya, que comenzaron en 1969 bajo la presidencia de Nixon. En cuatro años, Estados Unidos bombardeó Camboya con un total de más de medio millón de toneladas de explosivos de alta potencia, según el historiador John Tully (2005), superando el número de bombas lanzadas por los Aliados sobre Japón durante la Segunda Guerra Mundial, y causando poco más de 150.000 bajas. (Sok Udom Deth, 2009) Si bien los bombardeos paralizaron la victoria comunista en Camboya, también empujaron a muchos campesinos a la selva, reforzando así las fuerzas comunistas.

A medida que la pelea avanzaba rápidamente, ambos bandos perdieron el equilibrio. La diferencia no consistía tanto en el número, ya que miles de jóvenes camboyanos urbanos acuden en masa a FANK, sino en la falta de capacitación y liderazgo que los

conducía a la ruina. Y así fueron reemplazados por el Ejército Popular de Liberación de los Jemeres con el núcleo del liderazgo de los Jemeres Rojos siendo Pol Pot. (Shawcross, 1979)

Después de derrotar a las tropas gubernamentales, entregaron los territorios recién conquistados a los rebeldes locales. Los Jemeres Rojos también establecieron "zonas liberadas" en el sur y suroeste del país. El bombardeo enemigo de Camboya, especialmente en el verano de 1973, cuando se utilizaron bombardeos aéreos indiscriminados para detener el avance de los Jemeres Rojos en Phnom Penh, le ganó tiempo al gobierno de Lon Nol, pero no lo frenó del todo. Las bombas son, con mucho, el aspecto más controvertido de la presencia estadounidense en Camboya. En su libro *Sideshow*, William Shawcross argumenta que los bombardeos ayudaron a crear el brutal movimiento Jemer. (Shawcross, 1979, 55-60). Sin embargo, sus argumentos han sido rebatidos por varios funcionarios estadounidenses -entre ellos el exembajador en Camboya, Emory C. Swank, y el ex comandante de la Fuerza Aérea en Tailandia, el general John W. Vogt- en un apéndice del segundo volumen de las memorias del entonces Secretario de Estado, Henry Kissinger. (Omar, 2016, 1-4)

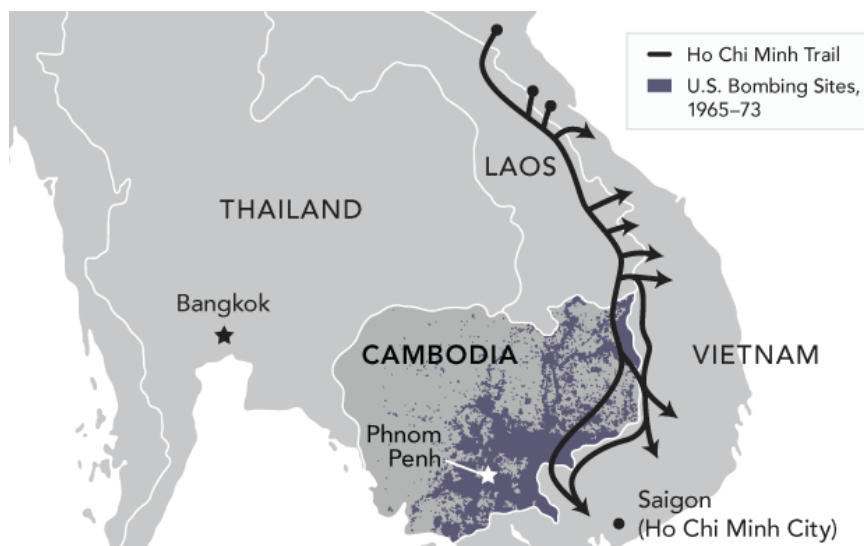


Figura 2 – Mapa de Bombardeos de EE.UU. en Camboya durante la guerra de Vietnam (Yale University, 2022)

Nol esperaba que Estados Unidos le proporcionara ayuda armamentística y militar, tal y como lo había hecho con Vietnam del Sur. No obstante, su nuevo régimen fue

reconocido por Washington y Nol autorizó a las tropas estadounidenses y survietnamitas a operar en suelo camboyano. Sihanouk no aceptó la situación y contraatacó, formando una alianza con los Jemeres Rojos: se produjo una fase de guerra civil, con participación extranjera en ambos bandos. Los comunistas camboyanos se negaron a participar en las conversaciones de paz de París. Así el 27 de enero de 1973, se firma los Acuerdos de Paz de París entre Vietnam del Norte y Estados Unidos dando fin a las misiones de bombardeo en Vietnam y Laos, no obstante Camboya no se benefició más allá de estos acuerdos dado que los comunistas camboyanos se negaron a participar en las conversaciones de paz de París. (Kiernan, 2012, 76)

Además, otro de los antecedentes que definiría lo que viene después son las condiciones rurales en la Camboya prerrevolucionaria que eran mejores que en países vecinos como Vietnam o incluso Tailandia. La tierra está distribuida de manera más uniforme y la mayoría de las familias campesinas eran propietarias de la tierra. Sin embargo, el endeudamiento en el campo fue generalizado y el número de arrendatarios adjudicados o sin tierra aumentó del 4% de la población agrícola total en 1950 al 20% en 1970. Esto supuso que se formase una nueva clase junto con la clase media de terratenientes agrícolas y agricultores pobres. (Kiernan, 2012, 79) Su situación era bastante desesperada y no tenían nada que perder en ninguna revolución social.

Las diferencias entre la ciudad y el campo se hicieron cada vez más grandes y evidentemente se convirtieron en un factor determinante en la marcha de los Jemeres Rojos hacia el poder. A diferencia del campo, en las ciudades la etnia jemer no era la predominante, sino de etnia china y vietnamita. La industria en Camboya carecía de valor real o importancia puesto que producía pocos bienes de consumo para el campo. Los campesinos tendían a ver la ciudad como sedes de un poder político y económico arbitrario, incluso extranjero. (Kiernan, 2012, 80) Pero nada de esto explica, por supuesto, por qué el régimen de los Jemeres Rojos también se volvió contra el campesinado en tan gran número.

Otro factor fue el rápido crecimiento de la educación en Camboya en la década de 1960, luego de un largo período de abandono en la educación bajo el dominio colonial

francés. Una brecha generacional separa a los padres agricultores de los jóvenes educados, que a menudo no pueden encontrar trabajo después de graduarse, impulsados a unirse a fuerzas revolucionarias o disidentes. En la década de 1960, los Jemeres Rojos reclutaron de manera desproporcionada a maestros y estudiantes. (World Peace Foundation, 2015).

Sabiendo esto, podríamos decir que Lon Nol sienta las bases para la posterior llegada de un régimen autoritario. Una serie de incidentes en la región del Sudeste Asiático que tuvieron lugar entre 1970 y 1975 desembocaron en una Guerra Civil en Camboya. La crisis económica, el resultante conflicto de clases y la inestabilidad regional derivada de la guerra de Vietnam contribuyeron al desmoronamiento del gobierno camboyano en funciones. Asimismo, el apoyo internacional a las distintas facciones en Camboya dio lugar a mayores y más profundas divisiones, así los grupos de la oposición en toda Camboya recibían apoyo por parte de la República Democrática de Vietnam (RDV) y Estados Unidos también tuvo un efecto significativo en la situación. Todo ello condujo a un fortalecimiento y proliferación de los Jemeres Rojos, entre 1970 y 1975. Además, otra cuestión a tener en cuenta es el hecho de que Lon Nol no contaba con un proyecto de modernización y plan de avance para el país. Esto llevó a lo que vemos poco después, una sociedad harta de la presencia estadounidense y las secuelas del conflicto en el país vecino infiltrándose en territorio camboyano. El Fondo Mundial para la Paz sugiere que la propagación de la guerra de Vietnam a Camboya *"agravó y radicalizó las disputas políticas internas de Camboya"* (World Peace Foundation, 2015). Estas disputas finalmente se convirtieron en un conflicto armado cuando los grupos opuestos lucharon por la supremacía en la región. Este conflicto creó condiciones debilitantes para los camboyanos y creó una situación ideal para que la llegada de los Jemeres Rojos, abanderados con la promesa de un retorno a la tradición, fuesen bien recibidos en un primer momento, para que acto seguido las estructuras de la sociedad camboyana fuesen completamente destruidas a manos de los Jemeres Rojos, estructuras que se mantuvieron incólumes incluso durante el periodo de la colonización.

4. DESARROLLO DEL CONFLICTO

Para 1973 los Jemeres Rojos ya tenían el control de la fuerza de combate. El poder comunista en Camboya estaba dividido en dos campos: la facción de Pol Pot, que operaba principalmente en el norte y el noreste y tenía puntos de vista extremadamente anti-vietnamitas; y un grupo pro-Vietnam llamado Jemeres de Hanoi con bases en el este y suroeste, estos tomaron el control de las áreas agrícolas siguiendo la estrategia guerrillera de Mao Zedong y asediaron alrededor de Phnom Penh, rompiendo las defensas del gobierno. El matrimonio político de Sihanouk con los Jemeres Rojos fue el resultado de puro cálculo político. Los campesinos, como acérrimos defensores de la monarquía, apoyaron la causa del FUNK. Entonces, cuando Lon Nol abolió la monarquía y cambió el nombre del país a República Jemer el 9 de octubre de 1970, la popularidad de la alianza Sihanouk-Jemeres creció desproporcionadamente. (Dong-Yoon Lee, 2007)

Mientras Estados Unidos perdía la guerra de Vietnam, la República Jemer de Nol que sufría de una corrupción abyecta acabó por derrumbarse cuando los Jemeres Rojos iniciaron su ofensiva de asedio a la capital camboyana el 1 de enero de 1975. Con los Jemeres controlando las orillas del río Mekong, la población se moría lentamente de hambre ya que asediaron la ciudad colocando minas para hundir convoyes que llevaban suministros de ayuda de alimentos, combustible y municiones. (Sok Udom Deth, 2009)

Si bien en un primer momento la población Camboyana recibía a los soldados de los Jemeres Rojos con entusiasmo y con la esperanza de que por fin habría llegado la paz. Lo que ocurrió acto seguido fue que todo quedaría reducido a nada, Pol Pot había imaginado una sociedad totalmente nueva, sin clases y autónoma, en la que los campesinos eran considerados la columna vertebral de la sociedad. Al parecer, afirmaba que si los Jemeres podían construir Angkor, podían hacer cualquier cosa. Camboya debía empezar de nuevo, en el año cero. (Sok Udom Deth, 2009)

4.1. LA REVOLUCIÓN DE LOS JEMERES ROJOS: DE CAMBOYA A KAMPUCHEA DEMOCRÁTICA

La guerra civil camboyana 1970-1975 se puede entender que tuvo una fuerte influencia en la revolución comunista, un conflicto ideológico basado en el sistema internacional de la Guerra Fría que también afectó la política interna de Camboya. Sin embargo, los conflictos políticos y armados durante la Guerra Civil de Camboya llevaron a la continuación y expansión de la guerra civil.

Como hemos visto, la primera guerra civil camboyana fue provocada por el golpe de estado de Lon Nol en 1970, que derrocó a Sihanouk y sumió a Camboya en un conflicto más amplio (Dong-Yoon Lee, 2007). El final llegó a principios de 1975 cuando los comunistas excavaron el río hasta Phnom Penh, impidiendo que el arroz y las municiones llegaran a la capital. El puente aéreo organizado por los Estados Unidos no pudo entregar suficiente arroz para alimentar a Phnom Penh, ni suficientes municiones para defender a la capital. Durante los tres meses siguientes, el Partido Comunista de Camboya intensificó su asedio a la ciudad, con unos 2 millones de refugiados. A principios de marzo, Lon Nol se fue de viaje al extranjero en un intento estadounidense de última hora de negociar con Sihanouk fue infructuoso. Antes o poco antes, Salot Saar y sus colegas decidieron tomar Phnom Penh sin esperar la aprobación de sus aliados vietnamitas. (David Chandler, *A History of Cambodia*, 2008) El 17 de abril de 1975 terminaron cinco años de intervención extranjera, bombardeos y guerra civil en Camboya. En este día, Phnom Penh cayó en manos de las fuerzas comunistas.

El régimen comunista que controló Camboya entre el 17 de abril de 1975 y el 7 de enero de 1979 fue conocido como Kampuchea Democrática. La revolución de sabor amargo que patrocinó Kampuchea Democrática arrasó el país como un tifón, y sus portavoces afirmaron tras la victoria militar que "más de dos mil años de historia de Camboya" habían terminado. También lo habían hecho el dinero, los mercados, la educación formal, el budismo, los libros, la propiedad privada, los diversos estilos de vestir y la libertad de movimiento. Ningún gobierno camboyano había intentado cambiar tantas cosas con tanta rapidez; ninguno se había orientado tan

implacablemente hacia el futuro ni se había inclinado tanto a favor de los pobres. (David Chandler, A History of Cambodia, 2008)

Con la llegada de los Jemeres Rojos a la capital del país, primero, los soldados vaciaron los hospitales. Los enfermos y los heridos fueron obligados a levantarse y abandonar la ciudad. A continuación, se ordenó al resto de la población que saliera, llevándose sólo la comida que pudiera llevar. Las familias fueron separadas y dos millones y medio de personas experimentaron el primer sabor amargo del poder del "Angkar" -la "organización"- que ahora controlaba sus vidas. Cualquiera que se quejara se enfrentaba a una ejecución sumaria. Había comenzado el "Año Cero", el inicio de una nueva y cruel era en la problemática vida de Kampuchea.

Durante los siguientes tres años, los evacuados y la gente del campo soportaron juntos como verdaderos esclavos, obligados a cultivar y hacer trabajos manuales a cambio de comida. Los niños son separados de sus padres. Cualquier persona sospechosa de tener vínculos con el régimen de Lon Nol o los vietnamitas, cualquiera que tuviese educación o aparentase tenerla, o cualquiera que se atreviese a cuestionar Angkar corría el riesgo de sufrir una muerte brutal y dolorosa. Con la llegada de los Jemeres se prohíbe la religión, la norma son los matrimonios forzados, se niega la medicina moderna y se trata a los enfermos con métodos alternativos cuestionables. Se abole el dinero, se abandona la oficina de correos y el teléfono como medio de comunicación desaparece. (Bull, 1983, 6). El trabajo infantil era una práctica común y la educación prácticamente inexistente.

Si bien cierto que los Jemeres Rojos heredaron un país desolado por la guerra y ya hambriento, prefirieron optar por el trabajo esclavo y racionar los alimentos en lugar de aceptar ayuda extranjera. Así el plan para sacar el país adelante según Pol Pot pasaba por obligar a la población a trabajar en turnos que se extendían desde el amanecer hasta el anochecer. En la primavera de 1978, Kampuchea Democrática estaba prácticamente aislada del mundo con la única excepción de un vuelo regular quincenal desde Pekín y la presencia en el país de unos 20.000 asesores chinos; y en el interior de sus fronteras: hasta una cuarta parte de la población había muerto de hambre, enfermedades y ejecuciones. (Bull, 1983, 9).

Caba añadir que el régimen como estructura no estaba unificado, sino dividido en facciones. Lo peor de régimen tuvo lugar desde el momento en que la facción de Pol Pot llegó al poder a principios de 1977. Se reprimieron muchos intentos de golpe y levantamientos, y en las purgas que siguieron, la mayoría de los principales miembros de las otras facciones fueron asesinados y exiliados. (Bull, 1983, 10).

4.2. KAMPUCHEA DEMOCRÁTICA: EL RÉGIMEN Y SU ESTRUCTURA

Los habitantes de los núcleos urbanos de Camboya esperaban que llegaría la paz bajo el gobierno de los Jemeres Rojos y que con su ayuda el país sería capaz de cerrar heridas y eliminar las divisiones existente. No así, tan sólo pasaron unas horas cuando Phnom Penh fue forzosamente evacuada, convirtiéndola en una ciudad fantasma son casi 40.000 habitantes, los que tuvieron el privilegio de quedarse fueron los funcionarios administrativos, soldados y trabajadores de fábricas. Dejando atrás todo aquello que representase al capitalismo, la ciudad se quedó con un pequeño comercio que servía únicamente a los diplomáticos. Los Jemeres Rojos aislaron el país del mundo exterior y para ello tampoco permitieron a nadie saliese o entrase del país, los camboyanos permanecían en el territorio y los extranjeros fuera. (Pheng, Chandler, Dearing, & Sopheak, 2020)

Los miembros Partido Comunista de Camboya (PCK) encabezaban liderazgo de la ahora bautizada Kampuchea Democrática, quienes se ocultaron en su mayor parte y se autodenominaron "organización revolucionaria" (Angkar Padevat). Su objetivo consistía en transformar Camboya acabando con todo aquello que ellos consideraban fuese un impedimento para la autonomía nacional y la justicia social. (David Chandler, 2008, 265)

Así, lo que hicieron los Jemeres para alcanzar este fin de una sociedad rural igualitaria fue establecer un sistema de cooperativas que abolían la propiedad privada, comer en privado o buscar comida era constitutivo de delito contra el Estado, dividieron a las familias separando a los padres de sus hijos, se concertaron matrimonios de manera forzosa, se prohibió cualquier tipo de religión lo que se tradujo en monjes siendo expulsados y en iglesias y pagodas siendo totalmente demolidas. Como mencionamos antes, cualquier atisbo de capitalismo debía quedar raído de la faz de

la nación Camboya y por ello se suprimieron todas las formas de comercio y moneda, y la industrialización fue abandonada. Además se acabó con todos los centros de enseñanza, y se prohibió la medicina occidental que fue sustituida por métodos tradicionales y experimentales. En cuanto al trabajo, la población fue llevada al campo a trabajar largas jornadas, fue esta misma la que sustituyó a los animales destinados al arado de los campos. (Munro, 1988, 45)

La segunda etapa de KD llegó hasta septiembre de 1976 y marcó el apogeo del régimen, a pesar de que las condiciones en el campo cada vez eran más y más precarias si cabe y a se sumó la obligada renuncia de Sihanouk. No obstante, los Jemeres emitieron informes por la radio de Phnom Penh, probablemente para el público extranjero, se le ofreció una pensión que nunca se pagó y un monumento en su honor que nunca se erigió. No obstante hasta que fue expulsado, y para abril de 1976 Sihanouk vivía bajo una estricta vigilancia en una casa en los terrenos de palacio real junto con su mujer y su hijo, Sihamoni, que se convirtió en rey de Camboya cuando Sihanouk se retiró en 2004. (David Chandler, 2008, 267). Así Saloth Sar o Pol Pot pasa a ser el primer ministro de KD.

La política de los Jemeres Rojos fue resumida por el propio Pol Pot en 1978:

"Estamos construyendo el socialismo sin un modelo. No queremos copiar a nadie; utilizaremos la experiencia adquirida en el curso de la lucha de liberación. No hay escuelas, facultades o universidades en el sentido tradicional, aunque existían en nuestro país antes de liberación, porque queremos acabar con todos los vestigios del pasado. No hay dinero ni comercio, ya que el Estado se encarga de abastecer a todos sus ciudadanos. Las ciudades han sido reasentadas porque así tenían que ser las cosas. Unos tres millones de habitantes de las ciudades y de campesinos intentaban refugiarse en ellas de las depredaciones de la guerra. Evacuamos las ciudades; reasentamos a los habitantes en las zonas rurales, donde se podían proporcionar las condiciones de vida para este segmento de la población de la nueva Camboya. El campo debe ser el centro de atención de nuestra revolución, y el pueblo decidirá el destino de las ciudades" (Clayton, 1998)

Estructuralmente, el Angkar Padevat o "organización revolucionaria" estaba formada por hombres y mujeres miembros del PCK, controlados y liderados por Pol Pot. En

septiembre de 1975, el Comité Central del PCK estaba formado por Pol Pot, Nuon Chea, So Phim, Ieng Sary, Son Sen, Ta Mok y Vorn Vet. En 1977, tres miembros más (Nhim Ros, Khieu Samphan y Ke Pauk) se unieron a este comité. Pol Pot, Ieng Sary, Son Sen y Khieu Samphan se formaron en Francia y Nuon Chea en Tailandia y Vietnam.. (Dy, Chandler, Cougill, & alter, 2007, 22) Los otros miembros del Comité Central, aunque sabían leer y escribir, tenían menos educación. Y su estructura jerárquica se organizaba de la siguiente manera:

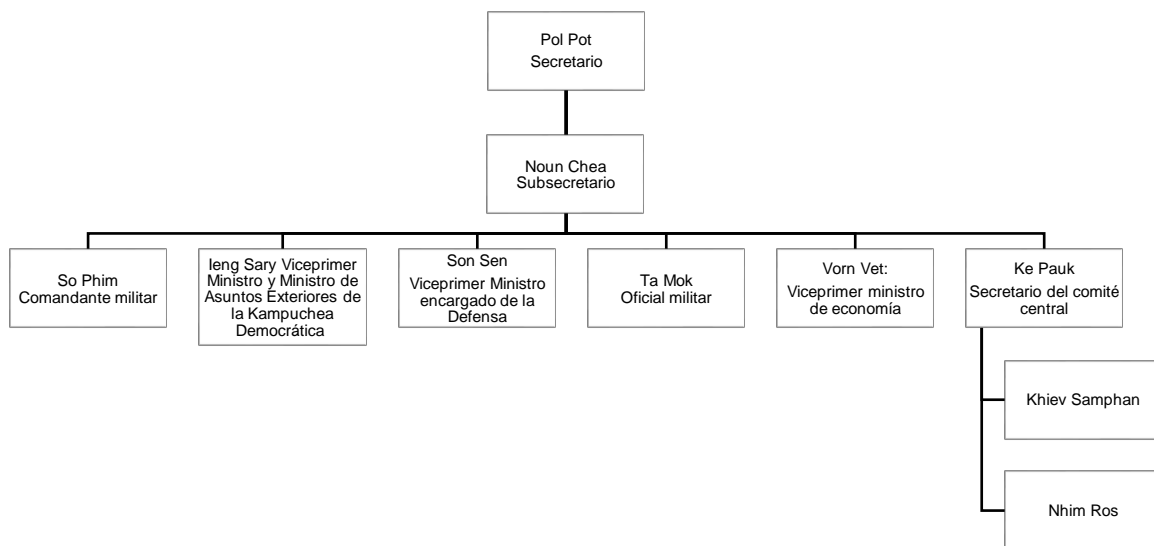


Figura 3 - Estructura Jerárquica del Partido Comunista de Kampuchea. (Dy, Chandler, Cougill, & alter, 2007)

4.3. TRANSFORMACIONES SOCIALES EN KAMPUCHEA DEMOCRÁTICA

Durante los meses que siguieron, Pol Pot y sus amigos confeccionaron un plan económico que construiría un socialismo que afectaría todos los ámbitos de la sociedad y que alcanzaría su objetivo en cuatro años. El plan tal y como se había hecho, pasaba por dar carácter público o colectivo a toda la propiedad camboyana y aumentar el rendimiento hasta alcanzar niveles de producción de arroz de tres toneladas métricas por hectárea. Para hacernos una idea de lo que se pretendía conseguir, la media de producción de arroz antes de la llegada de los Jemeres Rojos, era de una tonelada. ¿Cómo alcanzar tal incremento en la producción? Para ello se implementaron medidas de riego extensivo, doble y triple cultivo y un aumento

excesivo en las horas de trabajo, esto excusado en la supuesta liberación que los Jemeres habían propiciado en las gentes de Camboya por haber retirado de sus vidas cualquier preocupación individual. Con esto y sin estudio alguno o análisis previo que comprobase siquiera que la tierra estaba preparada para esto, se procedió así. Esta nueva independencia de Camboya que parecía muy distante del colonialismo o la influencia de Estados Unidos, prometía empoderar a los pobres y poner fin a la explotación externa, así la población entendió esto como recompensa suficiente. (Chandler, Kiernan, & Boua, 1988, 39-42)

LA VIDA COTIDIANA DURANTE LA KAMPUCHEA DEMOCRÁTICA: DOS NUEVAS CLASES, COOPERATIVAS Y EL TRABAJO FORZADO

Si bien las condiciones no eran las mismas en todas las regiones de Camboya ya que en el seno de PCK seguían habiendo ciertas divisiones, las víctimas coinciden en que la división social más marcada era la que existía entre los que los Jemeres clasificaron como "gente nueva", es decir personas sospechosas políticamente, susceptibles de suponer un peligro para el régimen, entre esta categoría se encontraban todos los expulsados de las ciudades tras la victoria comunista; y por otra parte estaba la "gente vieja", es decir, los campesinos pobres y la clase media baja que había permanecido en el campo, para los Jemeres esta era gente más fiable. Además de esta división, existía una retórica contradictoria que por una parte predicaba la importancia de la igualdad radical y por otra contaba con una élite claramente definida, los miembros del PCK y las fuerzas armadas. (Chandler, Kiernan, & Boua, 1988, 45)

Otra de las imposiciones del régimen, además de la constante exposición no voluntaria a adoctrinamiento, se obligó a todo el mundo a vestirse igual y a llevar el pelo igual para reforzar esa homogeneidad. El entretenimiento, cualquier tipo de celebración, el baile, la música y el cortejo estaban prohibidos. Asimismo cualquier cosa que pudiese suponer un privilegio fue eliminada, no estaba permitido tener posesiones de ningún tipo, ni siquiera una olla o un calendario y desobedecer esta prohibición era un delito castigado con la muerte.

Las cooperativas del Angkar en las que vivía la gente recordaba a los gulags siberianos. Las jornadas de trabajo de 12 horas que empezaban con la salida del sol

y acababan a altas horas de la noche, plantando arroz, cavando acequias, limpiando bosques y realizando otras tareas; todo ello sin descanso ni alimentación adecuados (Dy, Chandler, Coughill, & alter, 2007). La consecuencia fue que muchos, sin experiencia en el trabajo del campo, enfermaban y morían por la falta de cuidados adecuados y medicinas. La “gente nueva” que sobrevivía pero estaba demasiado enferma como para trabajar desaparecía: después de ser llevados a campos o bosques distantes, se los obligaba a cavar sus propias tumbas antes de que los soldados de los Jemeres Rojos los golpearan en el cuello. No importaba si al caer a la tumba estaban muertos o no; en ambos casos, las víctimas eran enterradas y si seguían con vida, morían asfixiadas.

Se consideraba que la vida de los nuevos tenía poco o ningún valor, por lo que incluso la más mínima infracción era motivo suficiente para ser enviado a un campo de exterminio. Buscar un poco más de comida era un delito capital, sabiendo que la comida se racionaba y que la porción diaria era tan pequeña que miles de personas morían de hambre, castigar con la muerte intentar sobrevivir era cruel y despiadado. Aún las relaciones familiares estaban prohibidas y cualquier excusa bastaba para acabar con la vida de aquellos que los jemeres habían clasificado como gente nueva. Así, las familias con conexiones con anteriores gobiernos camboyanos eran especialmente susceptibles de sufrir malos tratos; mientras que los antiguos soldados y funcionarios solían ser ejecutados sumariamente y sus familias se veían obligadas a trabajar hasta morir de agotamiento. Los que conseguían sobrevivir eran etiquetados como enemigos y enviados a los campos de exterminio. (Pheng, Chandler, Dearing, & Sopheak, 2020, 3)

Estas condiciones increíblemente duras limitaban las opciones de supervivencia. La mayoría de los camboyanos se sometían a todas las exigencias de los Jemeres Rojos con la esperanza de mantenerse con vida. Y aquellos que sabían que era percibidos por los Jemeres Rojos como enemigos (personas con estudios, religiosos, los funcionarios del gobierno, los empresarios, etc.) no tenían más opción que fingir que eran analfabetos y fingir que encajaban como “gente vieja”.

Si la gente no estaba en los campos de trabajo, estaban obligados a asistir a "reuniones de subsistencia" diarias, estas eran sesiones de propaganda que

aleccionaban sobre los ideales comunistas del Angkar y también era la oportunidad perfecta para que en medio de la sugestión de lo que allí se enseñaba confesase su pasado político e ideológico, el suyo y el de otros camboyanos (David Chandler, 1993)

FAMILIAS Y MATRIMONIOS FORZADOS

Con la llegada de los Jemeres Rojos la vida familiar en Camboya que en su momento supuso centro de la vida económica y cultural, cambió por completo. En la época prerrevolucionaria las familias también conformaban una unidad económica y eran base de la sociedad junto con las instituciones económicas, religiosas y culturales. Para los Jemeres Rojos alcanzar su objetivo pasaba por destruir y acabar con la familia. (Mam, 1999)

Para fracturar la estructura familiar los Jemeres Rojos intervinieron de tres formas distintas – *deportación, ejecución y la predispuesta colectivización del trabajo y vivienda*- de esta forma podían debilitar los vínculos familiares hasta el punto de sustituirlos por un sentimiento fortalecido de pertenencia al Angkar y a la revolución (Pheng, Chandler, Dearing, & Sopheak, 2020, 45):

- Evacuación Forzada: Casi todas las familias de los núcleos urbanos fueron separadas con los procesos de evacuación del 17 de abril de 1975. Se estima que el 33% de las familias que fueron evacuadas de las ciudades fueron separadas. Otras tantas perdieron a sus familiares en el trayecto de la ciudad al campo por falta de agua y alimentos, agotamiento físico o eran ejecución por los Jemeres Rojos.
- Ejecuciones: Cuando las familias se asentaron en las cooperativas, los Jemeres continuaron con su política de ejecución.
- Colectivización del trabajo y vivienda: Además de la ya dañina separación de los miembros de la familia por evacuación o ejecución, los Jemeres Rojos separaban a las familias en el trabajo y en las viviendas. (Mam, 1999, 13-14) De hecho, una de las políticas que seguía el régimen era de la de separar a los niños de sus padres, era una anomalía que los niños y adolescentes pudiesen vivir con sus padres. Y como el Angkar prohibía las relaciones familiares, los Jemeres Rojos solían aprovecharse de los niños y los

moldeaban para convertirlos en comunistas fanáticos. Desde una edad temprana, los niños recibían propaganda y se les lavaba el cerebro para que no creyeran en nada más que en el Angkar: incluso sus padres podían convertirse en sus peores enemigos. Las técnicas de lavado de cerebro de los Jemeres Rojos solían tener tanto éxito que los niños espiaban a sus padres o informaban de las actividades de sus familias durante el régimen de Lon Nol. Si los padres se disfrazaban de campesinos incultos, sus hijos eran recompensados por identificarlos como enemigos del Estado. En algunos colectivos agrícolas había tantos cuadros adolescentes del Jemer Rojo que parecía que no había adultos dirigiendo los campos. (Pheng, Chandler, Dearing, & Sopheak, 2020, 47).

Los Jemeres Rojos no sólo expresaron su autoridad sobre las familias al privarles individuos de su apoyo social y económico; también buscaban atacar la cultura instituciones que eran fundamentales para la familia camboyana. El matrimonio quedó vaciado de sentimiento y relevancia familiar, todas las formas de religión quedaron abolidas y cualquier muestra de lealtad a la familia era castigada duramente. (Kiernan, 2012, 88).

El régimen Jemer buscó reemplazar la familia tradicional con una nueva familia en Angkar, un asunto privado pasó a ser un asunto público. Por esta razón, se introdujo el matrimonio forzado. Que el estado controlase las relaciones matrimoniales suponía la imposición de este vínculo entre personas que no se conocían y únicamente en aras de aumentar la producción y la reproducción. Las celebraciones se llevan a cabo para 30-40 parejas forzadas a casarse al mismo tiempo. (Pheng, Chandler, Dearing, & Sopheak, 2020). Los matrimonios solían ser forzados con fines exclusivamente reproductivos.

PURGAS Y MASACRES

Junto con los modelos estalinistas y maoístas, un tema subyacente de la visión política del mundo del grupo Pol Pot era la preocupación por la grandiosidad nacional y racial. Sus desacuerdos con los comunistas vietnamitas en París a principios de la década de 1950 se referían a la grandeza simbólica del templo medieval Jemer de

Angkor y a sus sensibilidades sobre el pequeño tamaño de la población de Camboya. Bajo su punto de vista todo lo que tengan que aportar o enseñar los países vecinos a Camboya no es ni necesario ni aceptable. En cambio, traerá o recuperaría la gloria prebudista de Camboya, restauraría la poderosa economía del reino medieval de Angkor y recuperaría los "territorios perdidos" de Vietnam y Tailandia. Traería consigo una Camboya supuestamente democrática que valoraba la "raza" camboyana más que a los individuos. (Kiernan, 2012, 81). Para devolver a los camboyanos a sus orígenes imaginarios, el jemer de Pol Pot vio la necesidad de la guerra, para ello KD aísla a Camboya del mundo, se prohíbe el uso de idiomas extranjeros, se reubican embajadas y agencias de noticias, se cierran periódicos y televisiones locales, se confiscan radios y bicicletas, oficinas de correo y correo, se bloquean las comunicaciones telefónicas.

Los camboyanos se dieron cuenta rápidamente de que cualquier expresión de conocimiento o habilidad, si estaba "manchada" por la influencia extranjera, era peligrosa, por ello toda comunicación interpersonal se redujo a instrucciones y órdenes diarias. Y la reconocida falta de una base política para su programa hizo que considerara necesarias las tácticas de "secretismo" y violencia. Esta táctica se usó primero contra presuntos disidentes y luego contra el pueblo camboyano, especialmente contra minorías étnicas como los vietnamitas. Ante esta nueva realidad el pueblo tuvo que hacer muchos sacrificios, que inevitablemente se contrapuso rápidamente ante tan enorme agravio. La consecuencia fue que la resistencia a esta nueva realidad y la voluntad del régimen de lograr sus objetivos a toda costa, trajo consigo a aumentar el número de masacres en Camboya y al genocidio. (Kiernan, 2012,83).

Pol Pot y sus camaradas querían una limpieza forzosa tanto cultural como racial, de todo Camboya. Es así como se perpetró, a manos del régimen de Pol Pot un genocidio masivo y decretó prohibiciones que afectaban todos los ámbitos de la vida cotidiana de los camboyanos, ya no había religión que profesar, ni estudios o idiomas que aprender o en los que destacar, las minorías culturales y raciales quedaron automáticamente criminalizadas por el simple hecho de ser, antes de las matanzas. Una de las minorías étnicas que sufrió terriblemente durante el Jemer Rojo fue la de los Cham. (Coomes, Dean, & Perkins, 2022)



Figura 4 - Mapa de Camboya con fosas comunes y prisiones de 1975-1979 (Gariwo, 2022)

A pesar del sufrimiento que causó a las minorías étnicas, no fueron las únicas víctimas de Pol Pot, la población general sufrió la opresión. Aquellos soldados que habían ayudado al sur de Vietnam, considerados éticamente inferiores y a Estados Unidos, el culmen del imperialismo, sufrieron una férrea persecución por considerarse que eran. Así Camboya con una población de 7 a 8 millones, perdió casi 2 millones de su población como consecuencia de las enfermedades causadas por la precariedad y las condiciones a las que fueron sometidos, como consecuencia del hambre o las ejecuciones de casi medio millón de la población, durante los 4 años del régimen de Kampuchea Democrática. (Kiernan, 2012, 74) En el Centro de Seguridad S-21, fue un centro de tortura e interrogaciones, por ello se consideraba a este un lugar del que se entraba pero no se salía. (Pheng, Chandler, Dearing, & Sopheap, 2020). Quienes eran apresados y llevados al S-21 solían confesar que la acusación por la que estaban allí era cierta, como que trabajaban para la CIA o cualquier tipo de acusación, confesaban con tal de evitar seguir sufriendo tales actos de tortura.

5. FIN DE KAMPUCHEA DEMOCRÁTICA E INTERVENCIÓN DE LA COMUNIDAD INTERNACIONAL

Mientras que los Jemeres Rojos acabaron sistemáticamente con casi todos los aspectos de la sociedad camboyana, surgió un nuevo conflicto con su enemigo histórico, Vietnam. Aunque existía la esperanza de que los nuevos gobiernos comunistas de Vietnam y Camboya llegasen en algún momento a un tipo de acuerdo político, su odio y desconfianza mutuos eran demasiado intensos. Los Jemeres Rojos apoyados por China, rival de Vietnam, mientras que los vietnamitas contaban el apoyo de la Unión Soviética, que competía con China por su lugar en el mundo comunista. (Carvin, 1999)

Las relaciones entre Camboya y Vietnam mejoraron en 1976, en parte debido a la preocupación de Pol Pot por los problemas existentes dentro del partido. Sin embargo la situación se deterioró rápidamente después de que el régimen de Pol Pot intentara resolver el conflicto en 1977 sin éxito. Los incidentes se intensificaron en todas las fronteras de Camboya. Los ataques del ejército de los Jemeres Rojos a las zonas fronterizas de Tailandia y los brutales asesinatos de aldeanos tailandeses, mujeres y niños, fueron la primera evidencia concreta de brutalidad de los Jemeres, evidencias que también se vivieron en las fronteras de Laos y Vietnam. Y además, a esto se sumaron los ataques de Vietnam contra Camboya. La explicación a esto último fue que en septiembre, los combates fronterizos causaron hasta 1.000 víctimas civiles vietnamitas. (Ross, 1987) Al mes siguiente, los vietnamitas contraatacaron en una campaña con una fuerza de 20.000 efectivos.

Ante la creciente hostilidad de los Jemeres Rojos, los dirigentes vietnamitas no vieron más alternativa que apoyar a la resistencia interna al régimen de Pol Pot, con lo que la Zona Oriental se convirtió en un foco de insurrección en 1978. La violencia y la histeria alcanzaron niveles altos dentro de Kampuchea Democrática. (Ross, 1987)

Cabe anotar que el conflicto no fue consecuencia de una diferencia ideológica sino que afloró del miedo de Pol Pot a la hegemonía geopolítica de Vietnam. Aunque entrenado por los vietnamitas, Pol Pot se volvió cada vez más reacio e intolerante con la dominación de Vietnam. Por ello los Jemeres Rojos en 1977, creyendo que China

apoyaría su causa, dieron comienzo a ataques a gran escala en las provincias vietnamitas limítrofes con el objetivo de recuperar los territorios camboyanos perdidos en favor de Vietnam. (Sok Udom Deth, 2009) Esto a su vez produjo la avanzada del ejército vietnamita hacia el este de Camboya y con ello, las masacres a vietnamitas o simpatizantes de los vietnamitas se encrudecieron por parte de los Jemeres Rojos.

El 3 de diciembre de 1978, Radio Hanoi anunció la formación del Frente Nacional Unido para la Salvación Nacional de Kampuchea (FUNSK). Una agrupación de personas, exiliados comunistas y no comunistas, que cansados del régimen de Pol Pot apoyaban a los vietnamitas. Así el FUNSK otorgó la apariencia de legitimidad a la invasión de KD por parte de Vietnam y para su posterior establecimiento en Phnom Penh (Pheng, Chandler, Dearing, & Sopheak, 2020). Tras la avanzada vietnamita con una guerra relámpago Phnom Penh cae el 7 de enero de 1979. Mientras tanto Pol Pot y otros líderes de los Jemeres huyen a zonas montañosas para reagruparse y volver a llamar a las armas a aquellos que aún se encontraban entre sus filas para avivar una violenta y dura insurgencia contra el régimen satélite vietnamita. (Ross, 1987) No obstante lo anterior, nada podría compararse a la repugnante dictadura de los Jemeres y en este aspecto los vietnamitas cumplieron el objetivo de asistir a la deposición de este régimen.

En lo a que a la Comunidad Internacional respecta China, Estados Unidos y la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) alentaron y dieron apoyo de diferentes formas a los Jemeres Rojos de Pol Pot. Otra de las muestras de la frustración que esta realidad pudo producir es que ningún país, ni siquiera las grandes potencias presentaron caso contra ellos en el Tribunal Internacional, esto permitió que los Jemeres Rojos pasaran otros quince años más representando a Camboya ante las Naciones Unidas, a pesar de que ya era conocida su responsabilidad por los crímenes conocidos. *Por el contrario, la ayuda internacional llegó a sus arcas, favoreciendo su guerra para retomar poder.* (Sok Udom Deth, 2009)

No obstante, no podemos responsabilizar únicamente a los gobiernos, fueron también los organismos jurídicos internacionales no gubernamentales los que en numerosas oportunidades, se negaron a cumplir con su deber y enviar al territorio Camboyano a delegaciones de juristas que investigasen las atrocidades que allí estaban teniendo

lugar. La *American Bar Association*, *LawAsia* y la Comisión Internacional de Juristas se negaron y La Delegación Australiana de la Comisión Internacional de Juristas fue la única en mostrar interés, a finales de la década de 1980. (Sok Udom Deth, 2009) Y no quedó ni siquiera el Periodismo para documentar los crímenes de los Jemeres Rojos.

Esta situación cambia cuando en 1997 bajo la propia solicitud de Camboya, la ONU creó un Grupo de Expertos para investigar, a la cabeza estaba el exgobernador australiano y en el informe del Grupo de Expertos se recomienda la creación de un tribunal internacional para juzgar a los líderes de los Jemeres Rojos por genocidio, crímenes de guerra y otros crímenes de lesa humanidad. (Kiernan, 2008, 78)

Los siguientes conflictos en los que se vio envuelto Camboya de 1979 a 1998 pueden explicarse y resumirse en tres puntos: Por una parte nos encontramos con el deseo de los Jemeres Rojos de hacerse con el poder por medio de una serie de alianzas que variaron y se contradijeron a lo largo de la historia para así conseguir el fin esperado. Y la RPK tuvo que emprender acciones agresivas de autodefensa con vistas a conservar su poder (Peou, 1997). Por otra parte, uno de los condicionantes fue el contexto en el que estalló el conflicto en Camboya, la Guerra Fría, y es que cuando el bloque comunista apoyó a la RPK para parar a los Jemeres Rojos, occidente, haciendo caso omiso a los indicios de genocidio, decidieron ayudar a la GCDK para contener y derrotar al comunismo en Camboya. Y por último y desde un punto de vista de la participación del bloque comunista en favor de la RPK estuvo motivado por la absoluta necesidad de evitar que el regreso del régimen genocida. (Sokkhoeurn, 2010)

Durante los ochenta, muchos camboyanos huyeron como refugiados al territorio Tailandés porque la ayuda internacional llegaba más rápido, pero también motivados por el hastío que producía salir de un régimen genocida para encontrarse con otro régimen, que aunque los hubiese liberado, seguía siendo opresor. Y entretanto que la población camboyanos intentaba recuperarse del horror, sin recibir verdadera ayuda internacional además de obtenida por los refugiados en la frontera de Tailandia, los Jemeres Rojos, lideraban la guerra de guerrillas contra la RPK. (Kiernan, 2012, 64)

No fue hasta la retirada vietnamita de Camboya y la firma en 1991 del Acuerdo de Paz de París, que el país empezó a recuperar la paz lentamente. La Autoridad de Transición de las Naciones Unidas en Camboya (UNTAC) se estableció como fuerza de paz para garantizar unas elecciones libres y justas en 1993. Sin embargo, estas elecciones fueron boicoteadas y los Jemeres Rojos rehusaron el desarme de sus miembros incumpliendo los acuerdos ¿la excusa?, la remanente existencia de tropas vietnamitas encubiertas en el territorio del país. Los Jemeres Rojos procurando seguir la lucha armada, se fueron retirando hacia las zonas del este y norte del territorio y fueron ilegalizados en 1994. Uno de los puntos que también fueron determinantes para el fin de los Jemeres, fue el fin de la Guerra Fría, se agotó la fuente de apoyo que recibían los Jemeres Rojos. Finalmente, Ieng Sary- Ministro de Asuntos Exteriores de KD-, Khieu Samphan - Jefe de Estado de KD- y Noun Chea -Presidente de la Asamblea Nacional de KD- se entregaron al gobierno y la mayoría de las tropas de los Jemeres, que también se habían entregado, se incorporaron a las Fuerzas Armadas Reales de Camboya. En cuanto al fin del dictador camboyano Pol Pot, fue su comandante en jefe Ta Mok quien lo arrestó y murió bajo arresto domiciliario en 1998. No obstante, Ta Mok también albergaba gran responsabilidad y su final no fue muy diferente al del dictador, fue capturado al año siguiente y murió bajo custodia en 2006. Este fue el fin de los Jemeres Rojos.

Tras la solicitud que habían hecho en 1997 los dos primeros ministros de Camboya, instando a la ONU a crear un tribunal internacional para juzgar los crímenes de los Jemeres Rojos, se creó un Grupo de Expertos para examinar las pruebas, que concluyeron en 1999 que los Jemeres Rojos debían enfrentarse a cargos "por crímenes contra la humanidad y genocidio". (Kiernan, 2012, 81) Lo que aconteció entre 1975 y 1979 cumplía con la definición de a la definición de Genocidio de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Genocidio de 1948 "cualquiera de los actos (...) perpetrados con la intención de destruir, total o parcialmente, a un grupo nacional, étnico, racial o religioso". No obstante, lo más difícil fue determinar la intencionalidad de los Jemeres Rojos para perpetrar tales atrocidades y alcanzar los fines detallados por la definición, la respuesta a este análisis de los expertos fue afirmativa.

Tras negociaciones entre la ONU y el gobierno camboyano surgieron las Cámaras Extraordinarias de los Tribunales de Camboya (CECC) para determinar y asegurar la responsabilidad legal por los crímenes de los Jemeres Rojos. Las CECC asumieron la custodia Deuch, comandante del S-21 y también de cuatro dirigentes que sobrevivieron: Nuon Chea, Khieu Samphan, Ieng Sary e Ieng Thirith, que fueron acusados y se enfrentaron a cargos de Crímenes de Lesa Humanidad y Genocidio, los cuatro últimos no sólo por los crímenes cometidos contra la población camboyana sino también por los cometidos contra las minorías Cham y Vietnamita en Camboya. (Kiernan, 2012, 79)

Ya sea que los camboyanos creen o no que las CECC finalmente impartirán justicia, el legado del régimen de los Jemeres Rojos continúa acechando al país. Con cifras de millones de personas muertas a manos de los Jemeres, los sobrevivientes aún a día de hoy llevan sobre sus hombros el trauma de perder a sus familias además de su propio dolor. Además Camboya todavía tiene partes de su territorio plagado de minas y aunque siguen los esfuerzos para limpiar el territorio sigue afectando a su población, a esto se suma la necesidad de recuperación económica la destrucción de la economía, la infraestructura y los recursos humanos del país por parte de los Jemeres Rojos significa que la recuperación del país aún tiene un largo camino por recorrer. (Kiernan, 2012, 82)

En el apogeo de la Guerra Fría, la lucha por el poder de las facciones revolucionarias en Camboya sumió al país del sudeste asiático en casi dos décadas de guerra después del genocidio interno. Los esfuerzos de resolución de conflictos van desde la intervención externa hasta los actores internos. A pesar de que la intervención externa no propiciase la paz definitiva, sí contribuyó a la transformación del conflicto para acordar una redistribución del poder social y los recursos basada en elecciones democráticas.

6. CONCLUSIONES

Aunque limitado en alcance y detalle, esta investigación recoge algunos de los elementos que contribuyeron al ascenso al poder de los Jemeres Rojos, la tragedia de la historia de Camboya bajo el gobierno de Kampuchea Democrática y la caída del

régimen Jemer. Desde un punto de vista más personal, esta investigación no sólo da sentido a la historia de KD, sino que también a analizar los factores que hicieron de este un campo de exterminio y concluir que la historia de Camboya nos enseña la importancia de la prevención del conflicto, fue la violencia y la represión las que llevaron a crear un ecosistema perfecto para que los Jemeres Rojos fuesen recibidos con los brazos abiertos en un primer momento. Inevitablemente la historia de Camboya también nos lleva a entender que ningún país es inmune a la violencia genocida y que aunque la Comunidad Internacional cuente con un deber frente a otros, no podemos dar por sentado que el mundo nos ayudará, debemos más bien, reflexionar sobre el mundo en el que vivimos, ser conscientes de nuestra naturaleza humana y esto ha de llevarnos a ser más solidarios, tolerantes y, con suerte, capaces de hacerle frente al mal.

Asimismo, la historia de Camboya desde la Segunda Guerra Mundial, puede caracterizarse en parte por el desastre causado por grupos enfrentados y por la incapacidad de sus patrocinadores para comprometerse y cooperar para compartir el poder. Estas tendencias hegemónicas que se replicaban en otros países del sudeste asiático, tienen su origen en el pasado histórico, social y político de Camboya. En los años 50 y 60, el narcisismo del príncipe Sihanouk fortaleció a sus detractores, y cuando fue sustituido, esto eran igualmente prepotentes, egoístas y sectarios. La idea de pluralismo o el principio de transferencia pacífica del poder no existían en Camboya y aún hoy tienen poca influencia. Después de 1970, Sihanouk, Lon Nol y Pol Pot buscaron el poder absoluto para sí mismos. En el caso de este último su objetivo se convirtió en una especie de venganza nacional. Impulsado por la política comunista junto con las purgas que llevó a cabo fueron mucho peores que cualquier otra cosa en la historia reciente de Camboya. Y en este caso, Pol Pot se lo llevó todo, destruyó las bases de la sociedad Camboyana, lo redujo todo a cenizas para construir algo nuevo.

Como hemos visto la política de Kampuchea Democrática fue de una severidad incalculable, y sirvió para modificar, a la familia, transfiriendo al Estado la autoridad de los padres sobre los hijos y la disolución de la familia extensa en unidades nucleares. Aun así, ni siquiera la permanencia del núcleo familiar estaba garantizada, ya que los Jemeres comenzaron a separar físicamente a los miembros de la familia

y a atacar a todo aquello que daba apoyo a las familias: las instituciones materiales, culturales y religiosas. Al destruir la familia tradicional y crear una nueva “familia”, el régimen esperaba acabar con la lealtad a la familia para transferir esta lealtad a su propia organización. Para ello no dudó en ejecutar a los miembros de la familia u obligarlos a trabajar, vivir y comer por separado para que se rompieran todos los vínculos entre sus miembros. (Mam, 1999)

De manera que, de esta investigación podemos sacar una serie de conclusiones. En primer lugar, el movimiento comunista camboyano se gestó en el seno de un país que luchaba contra la colonización francesa en la década de 1940, y que se vio muy influenciado por los vietnamitas. Además, impulsado por la primera guerra de Indochina en 1950 el movimiento echó raíces y comenzó a crecer. A pesar de la presencia de Francia en el país y las posibles mejoras estructurales en los núcleos urbanos, el país no se vio expuesto a un proceso de modernización real, por ello vemos a una sociedad rechazando la presencia invasora de un estado colonizador y al mismo vemos a un país que no recibe, como quizá ocurrió en el caso de Vietnam, un beneficio de inversión y modernización que permitiese acelerar el desarrollo del país.

En segundo lugar, la sociedad camboyana, como hemos expuesto con anterioridad, no experimenta una modernización brusca con los franceses, la vida tradicional del camboyano seguía prácticamente intacta mayormente en las zonas rurales y por ello las tensiones externas son percibidas como una amenaza. Los ataques transfronterizos de Estados Unidos y el ejército de Vietnam del Sur, y la campaña de bombardeos de Estados Unidos en Camboya alentaron el rápido aumento de las tropas de los Jemeres Rojos entre 1970 y 1975 ya que la campaña de bombardeos reforzó el rechazo de la población hacia Estados Unidos y la República Jemer, que los animaba a unirse a los Jemeres Rojos. La operación sobre el terreno llevó a los soldados de la República Democrática Vietnam hacia el oeste de Camboya, influyendo aún más a la población rural hacia el movimiento comunista). Todos estos factores desempeñaron un papel esencial en la proliferación de los Jemeres Rojos.

En tercer lugar, la ayuda política y militar externa fue decisiva para que los Jemeres Rojos pudieran alcanzar sus objetivos estratégicos de derrocar a Lon Nol y establecer

su gobierno. Cuando surgió la insurgencia, el apoyo Vietnamita del RDV resultó fundamental para su fortalecimiento dado que gracias a ellos recibieron entrenamiento militar y apoyo económico que permitió al PCK crecer y consolidarse. Dicho lo anterior, aunque estos factores influyeron en gran manera el curso de la historia de Camboya, no podríamos decir con certeza que estos fueron determinantes y que sin alguno de ellos se podría haber evitado el horror de la tragedia genocida. Es más, el factor ideológico, una vez estudiado este tema, adquiere mayor importancia y protagonismo ya que Pol Pot fue producto del totalitarismo comunista del siglo XX. Sabemos tras esta investigación que sus ideas fueron adquiridas de Stalin y Mao, y se formó institucionalmente con los comunistas vietnamitas, Los Jemeres Rojos entendieron que si el ideal comunista era incompatible con una país urbano e industrializado que lleva consigo la división del trabajo, entonces para alcanzar esta sociedad agraria sería necesario des-urbanizar completamente la sociedad y eliminar toda la industria. Cuando en abril del 1975, los Jemeres Rojos tomando el poder, propician y ejecutan la evacuación de Phnom Penh no sólo empujados por las circunstancias antes mencionadas sino más bien estimulados únicamente con el valor de sus convicciones ideológicas. El objetivo en cierta manera se cumplió, el pueblo camboyano se liberó de la división del trabajo y el individualismo y se redujo a una existencia igualitaria perfectamente uniforme y miserable viiendo en las Cooperativas. Así, Pol Pot tomaba como modelos el Gran Salto Adelante de Mao y la Revolución Cultural pero con la esperanza de superarlos y lo lograron, los Jemeres acabaron con casi una una cuarta parte de la población, sin dinero, sin religión y sin educación formal, creando una comunidad de campesinos esclavos.

Hoy en día, aunque algunos Comunistas Camboyanos esperan volver al poder y retomar el control del proceso histórico, otros esperan volver a reconstruir un país que supere el trauma y tome una forma más parecida a la Camboya prerrevolucionaria.

La verdad es que el régimen de los Jemeres Rojos cometió horrores indescritibles que continúan afectando a los sobrevivientes y las generaciones que les siguieron. Y aunque los relatos de los historiadores sobre el encarcelamiento, la tortura, el hambre y las atrocidades masivas son importantes para comprender cómo sufrió la sociedad bajo el yugo de los jemeres rojos, los estudiantes también deben aprender de las historias individuales. A través de este estudio, se alienta a los lectores a reflexionar

sobre la historia de Camboya, la historia de cada persona que sufrió los efectos de la revolución jemer, y determinar cómo encaja en la historia más amplia del período. También se recuerda a los lectores que cualquier determinación de culpabilidad o inocencia del acusado a que se refieren los Capítulos III y IV se refleja en la sentencia de la Sala de Primera Instancia y, en su caso, es confirmada o modificada por la Sala de la Corte Suprema, que sólo tiene por objeto ser un relato legalmente vinculante del incidente informado. Para obtener una descripción oficial y jurídicamente vinculante de los hechos aquí descritos, se invita a los lectores a consultar las decisiones y sentencias pertinentes de la Sala de Cuestiones Preliminares, la Sala de Primera Instancia y la División del Tribunal Supremo. Como hemos visto, en esta formación final, utilizando herramientas teóricas, se ha podido reunir los conocimientos necesarios para definir el origen del problema objeto de estudio, el problema en sí y sus consecuencias. Por lo tanto, invito a los lectores a ir más allá de lo que aquí se ha revelado y utilizar este estudio como punto de partida para futuras investigaciones para reflexionar sobre la historia actual de Camboya y las implicaciones específicas de su existencia futura. Entendiendo así el proceso de recuperación y reconciliación social, institucional y económica

BIBLIOGRAFÍA

Acuerdos de París sobre Viet-Nam 1973
<https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%20935/volume-935-I-13295-English.pdf>

Agencia Internacional de Cooperación de Japón. (2002). Country Study for Japan's Official Development Assistance to the Kingdom of Cambodia. Tokyo: Institute for International Cooperation.

Bercovitch, & Jackson. (s.n de s.n de 1997). French Indochina/Cambodia (1945-1954). Obtenido de University of Central Arkansas :Political Science : <https://uca.edu/politicalscience/dadm-project/asiapacific-region/french-indochinacambodia-1945-1954/>

Bull, D. (1983). The Poverty of Diplomacy: Kampuchea and the Outside World. Oxford: Oxfam.

Cambodia Adrift. (2 de julio de 2022). CAMBODIA ADRIFT. Obtenido de BIOGRAPHY Lon Nol: <https://projects.voanews.com/cambodia-election-2018/english/biography/lon-nol.html>

Calduch Cervera, R (2014) Métodos y Técnicas de Investigación Internacional. Universidad Complutense de Madrid. Obtenido de <https://www.ucm.es/data/cont/docs/835-2018-03-01-Metodos%20y%20Tecnicas%20de%20Investigacion%20Internacional%20v2.pdf>

Carvin, A. (s.n de s.n de 1999). From Sideshow To Genocide:The Khmer Rouge Years. Obtenido de Web Project: <http://www.edwebproject.org/sideshow/khmeryears/fall.html>

Chandler, D. (2 de July de 2009). Cambodian History: Searching for the Truth . Obtenido de Cambodia Tribunal Monitor: <https://cambodiatribunal.org/history/cambodian-history/>

Chandler, D. P. (s.n de septiembre de 1990). Reflections on Cambodian History. Obtenido de Cultural Survival: <http://campus.europaeducationgroup.es>

Chandler, D., & b. (September de 1990). Reflections on Cambodian History. Obtenido de Cultural Survival: <https://www.culturalsurvival.org/publications/cultural-survival-quarterly/reflections-cambodian-history>

Chandler, D., Kiernan, & Boua, C. (1988). Pol Pot Plans for the Future. New Haven: Cambodia Repositoty.

Clayton, T. (1998). Building the New Cambodia: Educational Destruction and Construction under the Khmer Rouge, 1975-1979. History of Education Quarterly, 1-16.

Coomes, A., Dean, J., & Perkins, M. (2 de julio de 2022). Racial Ideology and Implementation of the Khmer Rouge Genocide. Obtenido de Morehead State University:
https://scholarworks.moreheadstate.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1011&context=student_scholarship_posters

Cox, J. (2016). *To Kill a People: Genocide in the Twentieth Century*. Carolina del Norte: Oxford University .

David Chandler. (1993). *La tragedia de la historia de Camboya: política, guerra y revolución desde 1945*. Yale University Press, 284.

David Chandler. (2008). *A History of Cambodia*. Colorado: Westview Press.

Dong-Yoon Lee. (2007). *Civil War: Cambodia (1970-1975 and 1979-1991)*. *Civil Wars of the World: Major Conflicts since World War II.*, s.n.

Dy, K., Chandler, D., Cougill, W., & alter, e. (2007). *A History of Democratic Kampuchea (1975-1979)*. Documentation Center of Cambodia, 13-62.

Edwards, P. (2006). *The Tyranny of Proximity: Power and Mobility in Colonial Cambodia, 1863-1954*. *Journal of Southeast Asian Studies* Vol. 37, No. 3, 422-424.

Gariwo (2022) *Cambodian Genocide*. Obtenido de Gariwo:
<https://en.gariwo.net/education/insights/cambodian-genocide-7838.html>

Global Security. (29 de junio de 2022). *Lon Nol Regime - 1970-1975*. Obtenido de Global Security Organization:
<https://www.globalsecurity.org/military/world/cambodia/history-lon-nol.htm>

Gregor, A. J., & Chang, M. H. (1978). *Maoism and Marxism in Comparative Perspective*. *The Review of Politics*, 40(3), 307-327.
<http://www.jstor.org/stable/1407255>

Gregor, A. J., & Chang, M. H. (1978). *Maoism and Marxism in Comparative Perspective*. *The Review of Politics*, 40(3), 307-327.

Kiernan, B. (2008). *The Pol Pot Regime: Race, Power, and Genocide in Cambodia Under the Khmer Rouge, 1975-79*. Yale University Press.

Hirst, K. K. (2020). *Angkor Civilization The Ancient Khmer Empire in Southeast Asia*. *Thought Co*, <https://www.thoughtco.com/angkor-civilization-ancient-khmer-empire-169557>.

Kiernan, B. (2012). *The Cambodian Genocide, 1975-1979*. En S. Totten, & W. S. Parsons, *Centuries of Genocide: Essays and Eyewitness Accounts* (págs. 74-90). Washington D.C: Routledge.

Kiernan, B. (2013). The Cambodian Genocide, 1975-1979. En S. Totten, & W. S. Parsons, Centuries of Genocide: Essays and Eyewitness Accounts (págs. 74-89). Washington, D.C.: Routledge.

Koerner, B. (05 de Febrero de 2004). What's a Maoist, Anyway? Obtenido de Slate, News and Politics: <https://slate.com/news-and-politics/2004/02/maoists-vs-communists.html>

La Convención para la prevención y la sanción del delito de genocidio (1948) <https://www.icrc.org/es/doc/resources/documents/misc/treaty-1948-conv-genocide-5tdm6h.htm>

Mam, K. E. (1999). An Oral History of Family Life under the Khmer Rouge. Genocide Studies Program, Yale University , 13-22.

Martínez Euklidiadas, M (2022) Angkor: 1000 Años Desde La Primera Gran Smart City, Obtenido de *Tomorrow City*: <https://tomorrow.city/a/angkor-1000-anos-desde-la-primera-gran-smart-city>

Mata, J. (Dirección). (2005). Camboya. Los Jemeres Rojos. Utopía y terror [Documental].

Merriam-Webster. (n.d.). Communism. In Merriam-Webster.com dictionary. Extraído el 2, 2022, de <https://www.merriam-webster.com/dictionary/communism>

Morris, S. J. (17 de abril de 1998). Pol Pot's Lingering Influence. The New York Times , págs. <https://www.nytimes.com/1998/04/17/opinion/pol-pots-lingering-influence.html>.

Munro, D. (1988). The Legacy of War and the Khmer Rouge. En E. Mysliwiec, Punishing the Poor : The International Isolation of Kampuchea (págs. 2-68). Oxford: Oxfam.

Norwich University. (16 de October de 2017). Key Theories of International Relations. Obtenido de Norwich University : <https://online.norwich.edu/academic/programs/resources/key-theories-of-international-relations>

Omar, O. (2016). An Analysis of U.S. Policy Towards Cambodia Between 1969-1973. E -International Relations, 1-4.

ONU, 1991. Agreement on a Comprehensive Political Settlement of the Cambodia Conflict.

ONU. (29 de junio de 2022). Office On Genocide Prevention And The Responsibility To Protect. Obtenido de ONU: <https://www.un.org/en/genocideprevention/genocide.shtml>

Peou, S. 1997. Conflict Neutralization in Cambodia War: From Battelfield to Ballot Box. New York: Oxford University Press

Pheng, P.-R., Chandler, D., Dearing, C., & Sopheak, P. (2020). A History Of Democratic Kampuchea (1975-1979). Cambodia : Documentation Center of Cambodia.

Plubins, R. Q. (12 de Marzo de 2013). Khmer Empire. Obtenido de World History Encyclopedia: https://www.worldhistory.org/Khmer_Empire/

Ponchaud, F. (1978). Cambodia: Year Zero. New York: Henry Holt & Co.

Rappa, A. L. (2006). Power Structure. Government And Politics Department of Political Science, National University of Singapore, Singapore, 10.

Ratana Ly. (2017). 'Prosecuting the Khmer Rouge: Views from the Inside.'. Obtenido de International Nuremberg Principles Academy: https://www.nurembergacademy.org/fileadmin/user_upload/Cambodia.pdf

Ross, R. R. (1987). Cambodia: A Country Study. Obtenido de Washington: GPO for the Library of Congress: <http://countrystudies.us/cambodia/>

Shawcross, W. (1979). Sideshow: Kissinger, Nixon, and the Destruction of Cambodia. Indiana: Simon & Schuster.

Sok Udom Deth. (2009). The Rise and Fall of Democratic Kampuchea. Asia in World History: The Twentieth Century, s.n.

Sokkheurn, A. (2010). Conflict Resolution in Cambodia. Cambodian Institute for Cooperation and Peace, 7-15.

South Dakota State University. (2015). Sociological Perspectives. South Dakota: US Department of Education.

Suy Se. (2021). Former Khmer Rouge interrogator recounts torture techniques. <https://www.hindustantimes.com/world/former-khmer-rouge-interrogator-recounts-torture-techniques/story-wzrs1n1bcRvpP8DV63yTqO.html>

Tabeau, E., & Kheam, T. (2009). Demographic Expert Report Khmer Rouge Victims In Cambodia, April 1975 - January 1979 A Critical Assessment Of Major Estimates. Phnom Penh: Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia.

Tully, J. A. (2005). *A Short History of Cambodia: From Empire to Survival*. Crows Nest: Allen & Unwin, 165.

World Peace Foundation. (7 de agosto de 2015). Cambodia: U.S. Bombing, Civil War, and Khmer Rouge. Obtenido de Mass Atrocity Endings: <https://sites.tufts.edu/atrocityendings/2015/08/07/cambodia-u-s-bombing-civil-war-khmer-rouge/>

Yale University (2022) *U.S. Involvement in the Cambodian War and Genocide* Obtenido de Genocide Studies Program: <https://gsp.yale.edu/case-studies/cambodian-genocide-program/us-involvement-cambodian-war-and-genocide>