



**Universidad
Europea**

TRABAJO FIN DE GRADO

**“El poder e influencia de las empresas transnacionales en la
economía mundial”**

AUTOR: AARÓN SALAS SAIZ

TUTOR: ELENA PÉREZ LAGÜELA

GRADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

Curso académico 2022/2023

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA COMUNICACIÓN

UNIVERSIDAD EUROPEA DE MADRID

RESUMEN

La sociedad internacional ha experimentado diferentes etapas de evolución a lo largo de su historia. Hasta hace muy poco, la sociedad internacional vigente era la originaria que se creó con el sistema de Estados Europeos tras la Paz de Westfalia de 1648. Tras diversos procesos históricos de cambio, en la primera mitad del siglo XX se conformó la nueva sociedad mundial. Desde el origen de la vieja sociedad internacional, la figura del Estado siempre ha ostentado un carácter principal y supremo en las diversas cuestiones políticas, económicas y sociales. Pese a que ese carácter no suprimía los demás actores y dimensiones no estatales, debido a la forma en la que se desarrolló históricamente, la dimensión interestatal determinó completamente la naturaleza de la antigua sociedad internacional. Como consecuencia de ello, no hubo lugar para otras interpretaciones teóricas de las relaciones internacionales y, hasta los años sesenta, la perspectiva realista experimentó una hegemonía absoluta.

Hoy en día, hay cada vez una mayor evidencia de que la nueva realidad no es así, la sociedad mundial ya no presenta un sistema cerrado al estatocentrismo y lo interestatal. Sus actores internacionales se han multiplicado dando lugar al auge de un multidimensionalismo, interconexiones y relaciones de interdependencia, alterando la naturaleza de la distribución del poder a una difusa y cambiante. Además, el uso tradicional de la coerción militar por parte de los Estados (*Hard Power*) se ha quedado en un segundo. El antiguo sistema estatocéntrico resulta insuficiente y atrasado, dando paso un nuevo sistema mucho más complejo, en el que los Estados están presenciando como su protagonismo se debilita debido al ascenso de otros actores no estatales como las empresas transnacionales, las cuales están desempeñando un rol de jugador fundamental en el panorama internacional.

Palabras clave

Sociedad mundial, empresas transnacionales, relaciones internacionales, multicentrismo, actores internacionales

ABSTRACT

International society has undergone different stages of evolution throughout its history. Until very recently, the international society in force was the original one created by the system of European states after the Peace of Westphalia in 1648. After various historical processes of change, the new world society took shape in the first half of the 20th century. Since the origin of the old international society, the figure of the state has always had a leading and supreme role in various political, economic and social issues. Although this character did not suppress other non-state actors and dimensions, due to the way it developed historically, the inter-state dimension completely determined the nature of the old international society. As a consequence, there was no room for other theoretical interpretations of international relations, and until the 1960s the realist perspective experienced absolute hegemony.

Today, there is increasing evidence that the new reality is not like that, the world society no longer presents a system closed to statocentrism and inter-state. Its international actors have multiplied, giving rise to the rise of multidimensionalism, interconnectedness and interdependent relationships, changing the nature of power distribution to a diffuse and shifting one. In addition, the traditional use of military coercion by states (Hard Power) has taken a back seat. The old statocentric system became insufficient and backward, giving way to a new and much more elaborate system, in which states are witnessing how their protagonism is weakening due to the rise of other non-state actors such as transnational corporations, which are playing a key role in the international landscape.

Keywords

Global society, transnational corporations, international relations, multicentricity, international actors.

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 1: Ingresos de las empresas top 20 Global	18
Tabla 2: Número de empleados por empresa/año	18
Tabla 3: PIB de los países de los BRICS y los MIST.....	27
Tabla 4: Total de población activa de los BRICS y MIST.....	28

ÍNDICE DE SIGLAS Y ABREVIATURAS

Sigla	Español	Inglés
BM	Banco Mundial	World Bank
BNSF	Burlington del Norte y Santa Fe	Burlington Northern & Santa Fe
BRICS	Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica	Brazil, Russia, India, China and South Africa
CRA	Acuerdo de Reservas de Contingencia	Contingent Reserve Arrangement
CTN	Corporaciones Transnacionales	Transnational Corporations
CVS	Tiendas de productos de consumo	Consumer Value Stores
EEUU	Estados Unidos	United States
FMI	Fondo Monetario Internacional	International Monetary Fund
I+D	Investigación y Desarrollo	Research and Development
MIST	México, Indonesia, Corea del Sur y Turquía	Mexico, Indonesia, South Korea and Turkey
NBD	El Nuevo Banco de Desarrollo	New Development Bank
PIB	Producto Interior Bruto	Gross Domestic Product
RRII	Relaciones Internacionales	International Relations

ÍNDICE GENERAL

1. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Objeto de la investigación.....	2
1.2 Objetivos.....	2
1.3 Metodología.....	3
2. MARCO TEÓRICO.....	6
3. DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN.....	17
3.1 Dimensiones.....	17
3.1.1. Empresas transnacionales.....	17
3.1.2. Países.....	26
3.1.3. Análisis comparado.....	34
4. CONCLUSIONES.....	41
5. BIBLIOGRAFÍA.....	45

1. INTRODUCCIÓN

El auge de nuevos actores no estatales en la escena internacional está rompiendo con las antiguas teorías predominantes de las Relaciones Internacionales que explican el orden internacional desde la misma perspectiva estatal clásica, mostrando la necesidad de nuevos enfoques que puedan tratar las nuevas realidades con total exactitud. En la actualidad, los actores no estatales están logrando acumular una gran cantidad de poder, el cual se materializa no solo en sus ámbitos de acción, sino que traspasa los límites y convierte a estos actores en verdaderos jugadores de la escena internacional.

De todos ellos, las empresas transnacionales se han posicionado de una forma sólida llegando a destacar de una manera notable sobre otros actores de naturaleza estatal y no estatal. Puesto que son las figuras que ostentan el control sobre la economía, la modernización y el desarrollo tecnológico, las operaciones y decisiones de estas empresas generan el surgimiento de nuevos escenarios y grandes incertidumbres.

Por ello, en la presente investigación se valora la necesidad de profundizar más en lo que puede suponer la acumulación de una cantidad significativa de poder e influencia en un grupo minoritario de grandes compañías transnacionales. Con el paso del tiempo es más evidente que estas empresas transnacionales son el principal jugador de la economía mundial, pero se desconoce hasta dónde llega el alcance de sus actividades. Pese a que son las mismas empresas las que voluntariamente mantienen cierto misterio sobre su funcionamiento, sería adecuado conocer más sobre la naturaleza de las mismas.

1.1 Objeto de la investigación

La elección del objeto de estudio de la presente investigación, radica en la necesidad de analizar el papel preponderante de las empresas transnacionales en la sociedad mundial, debido al gran auge que han tenido en las últimas décadas. En relación con esta problemática, la hipótesis de la investigación supone que “pocas empresas presentan una acumulación de poder económico mayor que diversos países del mundo”.

Por ello, se ha decidido hacer un análisis basado en el estudio de las veinte principales empresas transnacionales mundiales, frente a las principales potencias emergentes. Esta elección se debe a la falta de medidores o teorías de las relaciones internacionales, que expliquen la acumulación de poder de los actores no estatales. Por lo que la forma más adecuada de contrastar los datos y refutar la hipótesis es mediante la comparativa de los dos actores internacionales, empresas y países, utilizando una serie de variables *proxy*.

Como consecuencia, la pregunta que rige la investigación es si, debido a esa acumulación de poder, ¿se han convertido las empresas transnacionales en el principal jugador de la economía mundial, en detrimento de los Estados?

1.2 Objetivos

El objetivo de la presente investigación se basa en analizar el auge de las empresas transnacionales en la sociedad y economía mundial frente a los Estados. En primer lugar, se estudiarán las diferentes dinámicas que han tenido lugar en el último siglo, con el fin de determinar qué factores han propiciado el cambio en la estructura internacional que ha llevado al ascenso de actores no estatales como las empresas transnacionales. Para ello, en segundo lugar, se han seleccionado las veinte primeras empresas del Top 500 Global de la revista *Fortune*, con la intención de

comparar sus valores económicos y laborales frente a los de los principales grupos de potencias emergentes, los BRICS y los MIST.

La elección de estas dos selecciones radica en la consideración y las pruebas de que ambos actores internacionales han tenido un crecimiento económico similar, influenciado por ciertos factores comunes que se analizarán más adelante.

En cuanto a los objetivos específicos, consisten en dos análisis diferentes. En primer lugar, se tratará de analizar cómo la forma en la que se materializa el poder de las empresas transnacionales en términos económicos. En consecuencia, se analizarán de un modo comparativo los principales indicadores económicos y laborales mediante una serie de variables proxy, tanto de las empresas transnacionales, como de los grupos principales de potencias emergentes BRICS y MIST presentes en la investigación.

1.3 Metodología

La metodología de investigación propuesta se centra en una aproximación deductiva, ya que se basa en la determinación de una realidad particular, la cual se investiga como consecuencia de las afirmaciones contenidas en diferentes postulados teóricos formulados previamente. Este proceso conductor de investigación funciona como cita Calduch de Sahagún: “pasando del concepto general a los subconceptos y de estos a los indicadores” (Calduch, 2003, p. 27-29).

En esta investigación, el enfoque deductivo se refleja en los diferentes pasos que tienen lugar, comenzando por una base general con la teoría de Celestino del Arenal hablando de una transformación de la sociedad internacional que ha alterado todas sus dimensiones hasta provocar una nueva en la actualidad (Del Arenal, 2001, p. 22). Siguiendo con la profundización de las dinámicas de cambio enfocadas en la teoría de la interdependencia compleja de Keohane y Nye (1988), los conceptos de poder estructural de Susan Strange (1988), poder blando de Joseph Nye (2003), y la perspectiva de la economía política mundial en las relaciones internacionales (RRII)

y la relevancia de las compañías transnacionales de Palazuelos (2015). Finalizando, con el estudio de caso específico y comparativo de la acumulación de poder de empresas transnacionales frente al de potencias emergentes en el último siglo.

Por ello, el método de investigación adecuado y utilizado para la investigación es el método cualitativo. Este está basado en datos de texto, obtenidos mediante unos protocolos específicos de registro de datos, analizando posteriormente toda la información obtenida a través de múltiples pasos analíticos y la mención de diferentes enfoques, con el fin de documentar la integridad metodológica y la veracidad de los datos recopilados (Creswell y Creswell, 2018, p. 254-256).

Esto ha conllevado que la investigación se realice con un diseño emergente, ya que diferentes fases del proceso se han alterado según se ha avanzado en la investigación con la recopilación de datos. La indagación en teorías tratadas en experiencias anteriores, como ha sido durante la formación académica, combinadas con nuevas encontradas en el transcurso del proceso de investigación, han moldeado potencialmente las interpretaciones (Creswell y Creswell, 2018, p. 258-260).

Cabe destacar que en la investigación el método cualitativo está determinado por el uso para trabajar de la argumentación con datos de una investigación bibliográfica. Mediante el estudio bibliográfico exhaustivo se plantea una hipótesis de investigación sólida, por lo que el valor de los datos en la investigación consiste en poner a prueba empíricamente la hipótesis. De este modo, no solo se obtienen ideas, sino también ejemplos de relación entre la teoría y el análisis de datos (Wuyts, 1992, p. 82-85). Es vital prestar atención a las controversias pasadas y presentes sobre el tema de análisis, así como la relación anteriormente citada (Wuyts, 1992, p. 86). Todo esto se refleja en la estructura de la investigación, debido a que la fundamentación teórica se respalda con un estudio de caso en el desarrollo, que es la metodología de investigación elegida, en el cual se utilizan una serie de datos seleccionados específicamente a modo de comparativa.

El estudio de caso aporta a la investigación una recopilación, presentación y análisis imparcial de los datos. Este tipo de estudios es funcional para la investigación al tener poco control sobre los acontecimientos conductuales, y ser el objeto de estudio un fenómeno contemporáneo (Yin, 2017, p. 32-33). Del mismo modo, se han utilizado dos de las principales fuentes de un estudio de caso, los documentos y los registros de archivo. La documentación, mediante el uso de informes de progreso, estudios o evaluaciones formales, con el fin de corroborar y aumentar las pruebas de diversas fuentes. Y los registros de archivo, con el uso de datos estadísticos, que juegan un papel relevante utilizándose junto a otras fuentes de información (Yin, 2017, p. 153-161). En la investigación se usan datos estadísticos recopilados del Banco Mundial (BM), sobre el PIB¹ y la población activa² de las potencias emergentes, así como datos de la revista *Fortune*³ de los ingresos totales⁴ y el número de empleados⁵ de las 20 empresas transnacionales de su top global.⁶

Debido a la falta de una medida universal y exacta para medir el poder económico, se ha llevado a cabo la elección de los indicadores anteriormente citados como variables *proxy*⁷ por su similitud en cuanto a su contenido, con el fin de exponer la relevancia de dicho poder mediante un análisis comparativo. Estas variables *proxy* se analizan mediante dos dimensiones, dentro de un periodo evolutivo de doce años, con el objetivo de exponer un cambio significativo. Por un lado, la dimensión empresa, la cual se conforma de los ingresos totales y el número de empleados total del Top 20 Global de *Fortune*. Y por otro, la dimensión país, con los datos del PIB de las potencias pertenecientes a los grupos denominados BRICS y MIST, así como su

¹ El PIB cuya denominación es Producto Interior Bruto, es la suma del valor agregado bruto de todos los productores residentes en la economía más todo impuesto a los productos, menos todo subsidio no incluido en el valor de los productos (Banco Mundial, 2023r).

² Comprende a personas de 15 años o más que aportan trabajo para la producción de bienes y servicios durante un período específico (Banco Mundial, 2023ab).

³ Es una de las marcas de medios comerciales líderes en el mundo y comprende una revista mensual multinacional, un sitio web diario y una serie de conferencias. (Fortune Editors, 2023a).

⁴ Los ingresos totales, son todos los ingresos obtenidos por una entidad en un periodo de tiempo determinado.

⁵ El número de empleados, son todas las personas que forman parte de la plantilla del personal de una entidad.

⁶ El Top Global 500 es la clasificación anual de las 500 corporaciones más grandes del mundo medidas por los ingresos totales (Fortune Editors, 2022a).

⁷ Son variables aproximadas a las variables objeto de análisis, debido a la falta de una medida universal real.

población activa total. Finalmente, ambas dimensiones se estudiarán de forma combinada mediante un análisis comparado.

2. MARCO TEÓRICO

En el último siglo ha tenido lugar un importante proceso de transformación de la sociedad internacional, desde un extenso periodo histórico en el que los Estados eran los actores casi exclusivos de las relaciones internacionales y sujetos exclusivos del derecho internacional, hasta la actual sociedad mundial⁸ en la que las dimensiones transnacional y humana, junto a la dimensión interestatal, han alcanzado un protagonismo igualmente decisivo en las relaciones internacionales y en menor medida en el derecho internacional. Del mismo modo, también se ha dado un cambio en la expansión de las relaciones internacionales, ya que pese a contar un alcance universal y global, en la vieja sociedad internacional estas estaban condicionadas en gran medida por el tiempo y el espacio. En la actualidad, se aprecia una sociedad caracterizada por los fenómenos de la mundialización, la transnacionalización y la inmediatez de una parte vital de sus relaciones. De este modo, la segunda mitad del siglo XX ha supuesto la configuración y consolidación de esta nueva sociedad internacional, sustituyendo a la sociedad que nació formalmente a raíz de la Paz de Westfalia de 1648 (Del Arenal, 2001, p. 22).

Para poder entender el contexto y los factores rigen el análisis, se deben conocer los cambios y fenómenos que han provocado y dado forma a la sociedad internacional hasta su forma actual.

La transformación mencionada anteriormente de la sociedad internacional se ha debido a una serie de fenómenos o dinámicas que no solo han producido los cambios en ese proceso de evolución histórica, sino que también han consolidado las características principales de la sociedad actual. Celestino del Arenal expone que el origen de estos factores tiene su inicio en el fenómeno de la mundialización, y

⁸ El autor utiliza “sociedad internacional” para referirse a la sociedad vigente desde 1648, mientras que el término de “sociedad mundial” lo utiliza para referirse a la sociedad configurada en la segunda mitad del siglo XX (Del Arenal, 2001, p. 22).

que es también una consecuencia de la universalización de las relaciones internacionales. Estos seis factores tienen una relación directa y una dependencia entre sí, respecto al primero que es mundialización, siendo los siguientes la universalización, creciente interdependencia, globalización, heterogeneidad, estatalización y humanización (Del Arenal, 2001, p. 29).

Pese a la relevancia de los seis factores, se citarán todos, aunque para la presente investigación se tratarán más en profundidad tres de estos factores, siendo estos la mundialización, la interdependencia, y la globalización, con el fin de centrar el análisis en los más relevantes y seguir una línea temporal más actual.

En primer lugar, la mundialización es el proceso de configuración de un mundo único a escala global en términos geográficos, políticos y económicos, ya que se ha pasado de un mundo dividido en términos territoriales a uno en el que la humanidad como un todo es una realidad. Para ello, fueron decisivas la revolución tecnológica en la comunicación y el transporte, al permitir la comprensión del espacio gracias a la reducción del tiempo para cruzar el mundo, lo cual cambió la realidad del momento en todos los aspectos. Esto último permitió la conquista y la expansión colonial, grandes movimientos migratorios, la expansión comercial y la homogeneización de las convenciones espacio temporales vigentes hoy (Robertson 1992, p. 179 citado por Del Arenal, 2001, p. 30).

De igual modo, se debe destacar la revolución industrial y el despliegue económico asociado a ella, que ha provocado cambios radicales como la expansión del sistema capitalista o el auge armamentístico de occidente. En cuanto a la universalización, es el proceso por el cual todas las unidades políticas del planeta, como actores con derechos soberanos reconocidos, forman una sociedad universal, dirigida por el derecho internacional también universal. Tras la Segunda Guerra Mundial, gracias a dicha universalización, todos los Estados pasan a ser considerados "civilizados". Estos factores, la mundialización y la universalización conforman la base que ha propiciado que se puedan analizar los procesos de globalización, interdependencia, transnacionalización y complejización por los que ha pasado la sociedad mundial y

que han hecho que se erosionen progresivamente las fronteras estatales y el papel del Estado en las relaciones internacionales, reforzando el desarrollo de las interdependencias de todo ámbito entre los actores internacionales, alterando y precipitando el cambio de la naturaleza y distribución del poder y , por lo tanto, de las bases de la sociedad mundial (Del Arenal, 2001, p. 30-32).

El siguiente es uno de los factores clave de la investigación, la creciente interdependencia. Este factor es una de las claves de la transformación de la sociedad internacional: el auge de la interdependencia que se ha generado en todos los ámbitos y niveles de las relaciones internacionales. Este crecimiento progresivo se da en especial desde el siglo XIX, y destaca de forma llamativa tras la Segunda Guerra Mundial, momento en el que se dio un aumentó sin precedentes de las interacciones económicas, políticas, de información, culturales, entre los diferentes actores internacionales, etc. A diferencia de otros fenómenos similares a lo largo de la historia, como el sistema europeo de Estados en el siglo XIX y XX, la actual situación de interdependencia tiene unas características y unas novedades que hace que se diferencie del resto significativamente. La interdependencia actual no tiene un ámbito limitado como las anteriores, ni un solo protagonista como era considerado el Estado. Ahora, esta dimensión tiene una mayor amplitud de alcance llegando a casi todos los ámbitos humanos, y se caracteriza por presentar una extensa red de relaciones económicas a nivel regional y global que se escapan del control de cualquier Estado, unas densas redes de relaciones y comunicaciones transnacionales electrónicas sobre las que el poder estatal tiene escasa influencia, o un amplio número de organizaciones internacionales y regímenes que limitan el campo de actuación de la acción estatal (Del Arenal, 2001, p. 32-33).

Todas las características de este factor clave, se encuentran presentes en el trabajo de los teóricos Robert Keohane y Joseph Nye, quienes desarrollaron su teoría de la Interdependencia Compleja, en su obra *"Poder e Interdependencia"* de 1988 (Keohane y Nye, 1988).

Keohane y Nye crearon esta teoría debido a que consideraron que ni los “tradicionalistas” ni los “modernistas” disponían de una estructura necesaria para poder comprender realmente la política de la interdependencia global. Los primeros no salían de una posición defensiva de la interdependencia militar, y por ello les era tedioso interpretar adecuadamente los cambios del panorama con la actual interdependencia económica, social, etc. Por otro lado, los modernistas exponían perfectamente los cambios clave que estaban ocurriendo, pero suponían sin una base sólida que el rumbo era hacia un nuevo mundo en el que el Estado ya no fuese importante. Keohane y Nye defenderán que “la política mundial contemporánea no es una tela sin costuras; es un tapiz confeccionado con diversas relaciones. En un mundo así, un solo modelo no puede explicar todas las situaciones” (Keohane y Nye, 1988, p. 16-17).

Esa interdependencia compleja se puede observar claramente en la mayoría de los problemas de la sociedad mundial actual, ya que presentan un carácter común y global, provocando la ineficacia e insuficiencia de las políticas individuales o nacionales de los actores, teniendo que recurrir a un nivel superior de soluciones mediante la coordinación de políticas nacionales para lograr políticas globales. Como concepto, para Keohane y Nye la interdependencia es compleja al representar la política mundial como una situación de dependencia mutua entre actores, que se caracteriza por efectos recíprocos al repartirse los costes entre los involucrados, como resultado de intercambios internacionales de diversa índole ya sea de capital, bienes, información, personas, etc. Dichos efectos recíprocos son necesarios ya que sin ellos no hablaríamos de interdependencia, sino de interconexión (Keohane y Nye, 1988, p. 22-23).

Un ejemplo de esta interdependencia se daría entre dos países que negocian con petróleo. El país que importa el petróleo es dependiente al necesitar un flujo continuo de intercambio de este combustible para mantener diversos ámbitos clave, pero del mismo el otro país al ser el exportador también sería dependiente del importador, al ser la venta del petróleo vital para el funcionamiento óptimo de su economía y de su desarrollo. De este ejemplo podemos aclarar una diferenciación,

ya que la interdependencia se puede dar en diversas situaciones y no semejantes. Por ello, según si los costes y beneficios se reparten de una forma equilibrada o desequilibrada hablaremos de interdependencia asimétrica o simétrica. En la actual realidad internacional, la forma más habitual es la desequilibrada, razón por la que la interdependencia asimétrica se pueda valorar como una fuente del poder muy relevante (Keohane y Nye, 1988, p. 22-23; Del Arenal, 2001, p. 33).

Antes de desarrollar el concepto de poder aplicado en las teorías escogidas, se deben entender las cuatro consecuencias implícitas en la interdependencia en la actualidad.

El crecimiento de la interdependencia ha sido muy decisivo no solo a nivel de los actores internacionales, sino porque también se pueden medir sus efectos desde la perspectiva de toda la sociedad internacional. Son cuatro los principales cambios que se han producido (Del Arenal, 2001, p. 33-34):

1. El alto nivel de interdependencia a nivel internacional ha provocado que los Estados vean mermada su capacidad de autonomía nacional, debilitándose su figura de actor internacional al ver erosionadas sus fronteras territoriales, favoreciendo la relevancia en la escena internacional de los actores transnacionales impulsando así el fenómeno de la globalización.
2. La seguridad se ha visto afectada por un cambio radical, al entender la necesidad de defender la seguridad no solo a nivel nacional, sino cooperar para defenderla en un nivel común y compartido. Además, al combinarse la seguridad con un alto nivel de interdependencia entre Estados desarrollados industrializados, la consecuencia ha sido un aumento significativo del costo de guerra, lo que se ha traducido en la desaparición de la guerra como instrumento de lucha entre iguales.
3. A raíz del anterior cambio, se han favorecido los fenómenos de cooperación e integración internacional en la actualidad, en todos los niveles de las relaciones internacionales.

4. Como se ha mencionado anteriormente, la interdependencia se podía interpretar a su vez como una fuente muy relevante de poder. Esto ha traído consigo grandes efectos a nivel internacional en la distribución y la difusión del poder, afectando tanto a Estados como a actores no estatales. El resultado ha sido el favorecimiento del desarrollo del poder estructural o del poder blando, y la generación de dependencias muy significativas de diversa índole entre los actores internacionales.

Relacionado con la interdependencia progresiva y la mundialización se presenta el fenómeno de la globalización, otro de los factores clave de la investigación. Tras finalizar el proceso espacial que ha tenido lugar en las últimas décadas, por el que las relaciones internacionales se han universalizado como resultado de la superación del espacio, tiempo y geografía, el fenómeno de la mundialización dio paso a la nueva etapa de la globalización, conformando progresivamente la nueva sociedad mundial hasta la actualidad. No se debe confundir esta dinámica con la de internacionalización mundial, ya que esta última se caracteriza por la función vital del dominio del espacio y del tiempo en las interacciones. En cambio, la globalización va más allá superando ambos aspectos clave, espacio y tiempo. Por ello, se puede entender la globalización como un proceso más completo y complejo que otros como la mundialización, la internacionalización, la universalización y la liberalización pese a estar todos vinculados a esta última etapa (Del Arenal, 2001, p. 35).

Dicho proceso es un fenómeno multidimensional que se manifiesta mediante la intensificación, interdependencia e inmediatez de las interacciones transfronterizas políticas, económicas, científico-técnicas, sociales y culturales, entre los diferentes actores, tanto estatales como transnacionales, provocando un efecto desigual a los diferentes subsistemas internacionales, actores y regiones, creando interdependencias y dependencias en aumento de diversa índole, culminando en la conformación de una nueva sociedad mundial. Es un fenómeno a escala planetaria que sólo se produce a partir de los años ochenta, al acelerarse con la caída del muro de Berlín y del hundimiento del bloque comunista al finalizar la lucha

ideológica entre occidente y oriente, la cual frenó la posibilidad del desarrollo globalizador (Del Arenal, 2001, p. 36-37).

En cuanto a sus características, encontramos tres factores clave: los tecnológicos, los económicos y los político-institucionales. Los primeros engloban todas las innovaciones científicas que han propiciado el desarrollo de la sociedad global. Los segundos, conforman todos los procesos de integración comercial, financiera, y de la actividad productiva transnacional. Y los terceros, se fundamentan en el papel realizado por los Estados, los actores transnacionales y el mercado. Estos factores han provocado diversos efectos, pero el más relevante para la investigación sería el hecho de que ha favorecido la creación y la consolidación del protagonismo de los actores transnacionales como las empresas transnacionales, diluyendo las fronteras estatales y debilitando el papel estatal en consecuencia (Del Arenal, 2001, p. 37).

A fin de comprender mejor lo que el fenómeno de la globalización conlleva, José Luis Sampedro ofrece una definición desde la perspectiva económica la cual defiende como:

Constelación de centros con fuerte poder económico y fines lucrativos, unidos por intereses paralelos, cuyas decisiones dominan los mercados mundiales, especialmente los financieros, usando para ello la más avanzada tecnología y aprovechando la ausencia o debilidad de medidas reguladoras y de controles públicos (Sampedro, 2002, p. 41).

Finalizando, como resultado de todos los efectos anteriores, la globalización ha modificado la naturaleza, distribución y difusión del poder, dando lugar a nuevas concepciones, como el “poder blando” de Joseph Nye y el “poder estructural” de Susan Strange (Nye, 2003; Strange, 1988). En la actualidad, el poder no reside en el componente territorial como en el pasado, y ahora son unos pocos Estados y actores transnacionales quienes sustentan el protagonismo debido a la transformación de ese poder (Del Arenal, 2001, p. 39).

Frente a la concepción clásica del realismo que identificaba el poder en la figura del Estado y a través de su poder militar como un fenómeno relacional⁹, en el que un Estado estaba capacitado para obligar a hacer algo por la fuerza, la realidad hoy en día es otra. El poder en la actualidad es multidimensional y cambiante, que varía según los escenarios, expresándose en términos económicos, científico-técnicos, de información y culturales más que en militares; y se ejerce mediante nuevas formas. El poder como fenómeno relacional ha evolucionado gracias a los diversos cambios hacia un fenómeno estructural, mucho más sutil, con su base en el control o la capacidad para determinar o influir en las estructuras del sistema o atraer a los demás para que quieran lo que uno quiere (Del Arenal, 2001, p. 64-65).

Por un lado, la capacidad de atraer la encontramos en el poder blando de Joseph Nye. Este defiende que, a parte del poder duro que suele basarse en incentivos y amenazas, hay otra forma indirecta de ejercer el poder. El poder blando es lograr que otros ambicionen lo que uno ambiciona, tratar de que otros sigan tu estela, admiren tus valores y sirvas de ejemplo. Funciona más absorbiendo a terceros que coaccionando, y es una forma de influencia, ya que si se consigue que otro haga lo que uno quiere que haga, no tiene que obligar al otro a hacer lo que no quiere hacer. Aun así, el poder duro y el poder blando están relacionados y pueden reforzarse entre sí. Nye hablaba en el momento de elaboración de su obra, que en Estados Unidos había conocidas empresas y grupos no gubernamentales con un poder blando propio que podía coincidir o ser contrario a los objetivos de la política exterior del país, motivo por el que era más necesario reforzar ese tipo de poder (Nye, 2003, p. 30-33).

Del mismo modo, consideraba que, debido a un contexto de economías establecidas en la interdependencia transnacional y la información, el poder cada vez es menos convertible, más intangible y menos coercitivo, por lo que el poder blando es cada vez más importante para comprender las relaciones internacionales al ser menos costoso que el duro (Del Arenal, 2001, p. 65).

⁹ El fenómeno relacional es la capacidad del Estado A para obligar al Estado B a hacer algo que de otra forma no haría (Del Arenal, 2001, p. 64).

Por su parte, Susan Strange ofrece su teoría sobre el poder estructural con el fin de explicar el cambio en la naturaleza del poder. En esta teoría explica el poder desde la perspectiva de la economía política internacional acentuando la necesidad de darle atención al poder en la vida económica. Los diferentes sistemas de economía política difieren en que cada cual presenta una mezcla diferente en cuanto a la prioridad que concede a cada uno de los cuatro valores básicos de la sociedad, riqueza, orden, justicia y libertad. El poder es quien decide la naturaleza de la mezcla, por ello es el que determina la relación entre la autoridad y el mercado (Strange, 1988, p. 23).

Por lo tanto, el poder estructural es la capacidad de configurar y establecer las estructuras de la economía política mundial, que otorga el poder para decidir cómo se deben hacer las cosas, la capacidad de configurar los marcos dentro de los cuales se relacionan entre sí los Estados, las personas o las empresas corporativas. Cada parte tiene mayor o menor grado de poder relativo en una relación, dependiendo de si una de las partes está igualmente estableciendo la estructura circundante de la relación. Strange entiende su distinción como más útil que tratar de distinguir entre poder político y poder económico, ya que considera que es imposible entender el primero sin el poder de compra, de control de la producción y de movilización del capital. Del mismo modo, no se puede tener poder económico sin la sanción y la seguridad que solo es proporcionada por la autoridad política. Se debe añadir que los que tienen el poder económico no son figuras individuales como antaño, ahora son corporaciones o empresas estatales con jerarquías propias de autoridad y cadenas de mando en las que se llevan a cabo decisiones más políticas que económicas (Strange, 1988, p. 24-25).

Ese poder estructural ya no se limita a una estructura, se expresa en cuatro estructuras separadas pero relacionadas entre sí, ya que ninguna es más importante que las otras, y forman una pirámide triangular en la que cada una está unida y sostiene al resto. Estas cuatro estructuras son el control sobre la seguridad, el control sobre la producción, el control sobre el crédito y el control sobre el

conocimiento, las creencias y las ideas. Lo común entre los cuatro tipos de poder estructural reside en el hecho de que el poseedor del mismo tiene la capacidad de cambiar las opciones posibles sin ejercer una presión directa, ya que es un poder menos visible. En el mundo real no todas las relaciones se someten a presión, como por ejemplo dicta la escuela de pensamiento realista en las RRII con el uso del poder militar y la coerción (Strange, 1988, p. 26-32).

Por otra parte, el ejercicio de poder ha visto reducida su base tradicional representada en el control territorial, debido a que cada vez se expresa más a través del control de las redes y nudos esenciales, financieros, comerciales, informáticos o telemáticos; que ahora son elementos esenciales del poder (Del Arenal, 2001, p. 66).

Finalmente, la disciplina académica de la economía política internacional tiene en consideración los diversos cambios y dinámicas tratadas con anterioridad que han establecido la actual sociedad internacional. Los autores de esta disciplina entre los que destaca Susan Strange, entendieron la necesidad de incorporar los factores económicos al estudio de las relaciones internacionales, y superar la separación que había estado presente entre las relaciones políticas y las relaciones económicas. La economía política internacional explica los diversos factores que tratan el funcionamiento de las relaciones económicas internacionales y su relevancia en las relaciones internacionales. Pese a que con el paso del tiempo han surgido diferentes escuelas, esta investigación se centra en las aportaciones de la escuela liberal con las propuestas de Robert Keohane. Este autor cuestiona la preponderancia del enfoque realista y aporta alternativas basadas en cinco rasgos mediante los que defiende que las relaciones internacionales se configuran mediante la diversidad de actores que interactúan en los mercados (Palazuelos, 2015, p. 14-15).

Primer rasgo: en las relaciones internacionales los factores económicos predominan sobre los políticos. Segundo, se considera que la función de los Estados está separada de las relaciones económicas presentes en los mercados, limitándose el

papel estatal a las relaciones políticas, la defensa del orden interno, la seguridad nacional y la cooperación. Tercero, las relaciones internacionales basadas en el funcionamiento de los mercados establecen vínculos de interdependencia entre las naciones que proveen beneficios mutuos, siempre que la política no provoque interferencias. Como consecuencia del anterior, el cuarto expresa que las relaciones basadas en los mercados fomentan el crecimiento económico y la riqueza de las naciones y sus ciudadanos, y sin basarse en la fuerza de coerción. En este punto, encontramos una teoría relacionada, la teoría del “liderazgo” que expone la existencia de actores como empresas y naciones que, debido a sus capacidades tecnológicas, financieras y económicas, ostentan las posiciones más avanzadas, siendo este contexto beneficioso para el resto de los actores al mantener y estimular la mejora de los mercados competitivos. Por ello, el quinto rasgo defiende el orden del internacionalismo liberal como un juego cooperativo, con distintos grados, pero ventajoso y favorable, en el que las relaciones internacionales son impulsadas por la “Economía” (mercados) y garantizadas por la “Política” (Estados) (Palazuelos, 2015, p. 15).

En la actualidad, analizando el poder en la Economía Mundial, el jugador más relevante es un grupo reducido de grandes corporaciones empresariales que son consideradas “compañías transnacionales”, debido a que ejercen poder tanto en sus economías-*home*¹⁰ como en diversas economías-*host*¹¹, estableciendo fuertes oligopolios en los principales mercados a escala planetaria. El número de empresas transnacionales se ha multiplicado exponencialmente en las últimas décadas. Se puede estimar que las 500 mayores empresas transnacionales no financieras representan la cuarta parte del PIB mundial, colaboran en más de dos terceras partes del comercio mundial, etc. Si se utilizan otros indicadores como la cifra de ventas y gastos en I+D (investigación y desarrollo), los datos de las empresas transnacionales superan a las cifras del PIB, los ingresos estatales y los recursos derivados a I+D de la mayoría de los países (Palazuelos, 2015a, p. 45-55).

¹⁰ La economía-home es la misma economía nacional del país originario.

¹¹ La economía-host es la economía de un país extranjero en el que se opera.

De este modo, el ejercicio de poder por parte de las grandes empresas transnacionales concede una serie de ventajas para sí mismas, y genera un proceso de acumulación garantizando la reproducción y el mantenimiento del sistema económico. Como resultado, el potencial tecnológico, financiero, organizativo y de los factores no económicos, de las grandes empresas transnacionales, es la causa de la consolidación de su poder para llevar a cabo sus objetivos. Estos factores han dado lugar a que las grandes empresas transnacionales se conviertan en el principal jugador de la economía mundial, al transformarse su poder ascendente en dominante. Tal posición dominante se materializa en que:

Las corporaciones transnacionales (CTN) son las mayores protagonistas del proceso económico y de las relaciones de poder a escala mundial. Esto es, son las que generan una alta proporción de la producción mundial, las que captan una alta proporción de la renta mundial y las que generan la mayor proporción de la acumulación de capital a escala mundial. Y, en esa medida, son las que ejercen mayor poder en la economía mundial (Palazuelos, 2015a, p. 60-64).

3. DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Dimensiones

3.1.1. Empresas transnacionales

En este apartado se analizan los ingresos totales de las veinte empresas transnacionales que encabezan la lista anual del Top 500 Global de la revista Fortune. El análisis presenta los ingresos totales utilizando como se incluyó en la metodología, una evolución temporal de doce años, con el fin de contrastar un desarrollo efectivo y posibles cambios significativos.

En primer lugar, debido a la gran relevancia de las empresas transnacionales en la economía mundial, sería oportuno conocer el funcionamiento de estas grandes compañías las cuales protagonizan una parte significativa de la actividad económica a escala mundial, pero la realidad es otra. Las propias empresas transnacionales no están interesadas en desvelar gran parte de su labor, ni la magnitud de poder que ostentan, por ello es necesario utilizar variables proxy, como los ingresos (Palazuelos, 2015a, p. 55).

Tabla 1. Ingresos de las empresas Top 20 Global, en billones de dólares (2010-2022)

Ingresos empresas Top 20 Global (2022)													
Ingresos (\$ B)	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Walmart	0,41	0,42	0,45	0,47	0,48	0,49	0,49	0,49	0,50	0,51	0,52	0,56	0,57
Amazon	0,02	0,03	0,05	0,06	0,07	0,09	0,11	0,14	0,18	0,23	0,28	0,39	0,47
State Grid	0,18	0,23	0,26	0,30	0,33	0,34	0,33	0,32	0,35	0,39	0,38	0,38	0,46
China National Petroleum	0,17	0,24	0,35	0,41	0,43	0,43	0,30	0,26	0,33	0,39	0,38	0,28	0,41
Sinopec Group	0,19	0,27	0,38	0,43	0,46	0,45	0,29	0,27	0,33	0,41	0,40	0,28	0,40
Saudi Aramco										0,36	0,33	0,23	0,40
Apple	0,03	0,07	0,11	0,16	0,17	0,18	0,23	0,22	0,23	0,27	0,26	0,27	0,37
Volkswagen	0,15	0,17	0,22	0,25	0,26	0,27	0,24	0,24	0,26	0,28	0,28	0,25	0,30
China State Construction Engineering	0,04	0,05	0,08	0,09	0,11	0,13	0,14	0,14	0,16	0,18	0,21	0,23	0,29
CVS Health	0,10	0,10	0,11	0,12	0,13	0,14	0,15	0,06	0,18	0,19	0,26	0,27	0,29
UnitedHealth Group	0,09	0,09	0,10	0,12	0,12	0,13	0,16	0,18	0,20	0,23	0,24	0,26	0,29
ExxonMobil	0,29	0,35	0,45	0,45	0,41	0,38	0,25	0,21	0,24	0,29	0,26	0,18	0,29
Toyota Motor	0,20	0,22	0,23	0,27	0,26	0,25	0,24	0,25	0,27	0,27	0,28	0,26	0,28
Berkshire Hathaway	0,11	0,13	0,14	0,16	0,18	0,19	0,21	0,22	0,24	0,25	0,25	0,25	0,28
Shell	0,29	0,38	0,48	0,49	0,46	0,43	0,27	0,24	0,31	0,40	0,35	0,18	0,27
McKesson	0,11	0,11	0,12	0,12	0,14	0,18	0,19	0,20	0,21	0,21	0,23	0,24	0,26
Alphabet	0,02	0,03	0,04	0,05	0,06	0,07	0,07	0,09	0,11	0,14	0,16	0,18	0,26
Samsung Electronics	0,11	0,13	0,15	0,18	0,21	0,20	0,18	0,17	0,21	0,22	0,20	0,20	0,24
Trafigura Group						0,01	0,10	0,10	0,14	0,18	0,17	0,15	0,23
Hon Hai Precision Industry	0,06	0,10	0,12	0,13	0,13	0,14	0,14	0,14	0,15	0,18	0,17	0,18	0,21
Total	2,45	2,90	4,13	4,96	4,71	5,34	4,75	4,82	5,13	6,26	6,03	5,52	6,60

Fuente: Elaboración a partir de *Fortune Global 500* (2023).

Tabla 2. Número de empleados por empresa/ año (2010-2022)

Número de empleados por empresa/año													
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Walmart	2.100.000	2.100.000	2.100.000	2.100.000		2.200.000	2.300.000	2.300.000	2.300.000	2.200.000	2.200.000	2.300.000	2.300.000
Amazon		56.200	88.400	117.300	154.100	230.800	341.400	566.000	647.500	798.000	1.298.000	1.608.000	1.541.000
State Grid	1.533.800	1.564.000	1.583.000	849.594		921.964	927.839	926.067	913.546	917.717	907.677	89.636	871.145
China National Petroleum	1.649.992	1.674.541	1.668.072	1.656.465		1.636.532	1.589.508	1.512.048	1.470.193	1.382.401	1.344.410	1.242.245	1.090.345
Sinopec Group	633.383	640.535	1.021.979	1.015.039		897.488	810.538	713.288	667.793	619.151	582.648	553.833	542.286
Saudi Aramco										76.418	79.000	79.800	68.493
Apple	36.800	49.400	63.300	76.100		97.200	110.000	116.000	123.000	132.000	137.000	147.000	154.000
Volkswagen	368.500	399.381	501.956	549.763		592.586	610.076	626.715	642.292	664.496	671.205	662.575	672.789
China State Construction Engineering	111.587	123.579	188.480	203.761		247.672	241.474	263.915	270.467	302.827	335.038	356.864	368.327
CVS Health	169.000	161.500	163.000	164.500		177.800	199.000	204.000	203.000	295.000	290.000	256.500	258.000
UnitedHealth Group	80.000	87.000	99.000	133.000		170.000	200.000	230.000	260.000	300.000	325.000	330.000	350.000
ExxonMobil	102.700	103.700	99.100	88.000		83.700	75.600	72.700	71.200	71.000	74.900	72.000	63.000
Toyota Motor	320.590	317.716	325.905	333.498		344.109	348.877	364.445	369.124	370.870	359.542	366.283	372.817
Berkshire Hathaway	222.000	260.519	270.858	288.500		316.000	331.000	367.700	377.000	389.000	391.500	360.000	372.000
Shell	101.000	97.000	90.000	87.000		94.000	90.000	89.000	84.000	81.000	83.000	87.000	82.000
McKesson	32.500	36.400	37.700	43.500		70.400	68.000	64.500	68.000	70.000	70.000	67.500	66.500
Alphabet	19.835	24.400	32.467	53.861		53.600	61.814	72.053	80.110	98.771	118.899	135.301	156.500
Samsung Electronics	187.800	190.500	221.726	236.000		307.000	319.000	325.000	320.671	309.630	287.439	267.937	266.673
Trafigura Group						5.326	5.248	4.107	3.935	4.316	5.106	8.619	9.031
Hon Hai Precision Industry	611.000	836.000	961.000	1.290.000		1.060.000	1.060.000	726.772	803.126	667.680	757.404	878.429	826.608
Total	8.280.487	8.722.371	9.515.943	9.285.881	154.100	9.506.177	9.689.374	9.544.310	9.674.957	9.750.277	10.317.768	9.869.522	10.431.514

Fuente: Elaboración propia a partir de *Fortune Global 500* (2023).

Comenzando con el análisis de los datos, se debe hacer una diferenciación entre “empresas transnacionales no financieras” y “empresas transnacionales financieras” (Palazuelos, 2015a, p. 53-57). De las veinte empresas a tratar, todas pertenecen al ámbito “no financiero” excepto una, Berkshire Hathaway, la cual es una matriz holding empresarial¹². Dentro de las empresas transnacionales “no financieras”, encontramos seis sectores diferentes en total. El sector más predominante es el sector energético, conformado por siete empresas: los tres titanes chinos, la compañía eléctrica State Grid, y las dos petroleras China National Petroleum y Sinopec Group. Seguidas por otras tres petroleras, la saudita Saudi Aramco; la estadounidense, ExxonMobil y la británica Shell; y finalizando con la singapurense Trafigura Group dedicada al petróleo y el comercio logístico (Fortune Editors, 2023).

¹² Una matriz holding empresarial, es una sociedad financiera principal, de la que dependen otras sociedades menores, la cual controla la mayoría de las acciones de un grupo de empresas (Santander Universidades, 2022).

En segundo lugar, destaca el sector tecnológico con cuatro empresas: dos estadounidenses Apple y Alphabet (matriz de Google), la surcoreana Samsung Electronics, y la taiwanesa Hon Hai Precision Industry, especializada en fabricación de componentes electrónicos. En tercer lugar, se presentan tres empresas estadounidenses del sector salud: dos distribuidoras de medicamentos, CVS Health y McKesson, y la aseguradora UnitedHealth Group. En cuarto lugar, destaca el sector automovilístico con las dos compañías más importantes del sector, la alemana Volkswagen y la japonesa Toyota Motor. En quinto lugar, se encuentra el sector del *retail* con dos titanes estadounidenses: la minorista Walmart y la experta en comercio electrónico Amazon. Por último, se expone el sector de la construcción representado por la mayor constructora de China, China State Construction Engineering (Fortune Editors, 2023).

Tras conocer los sectores clave en los que lideran estas empresas transnacionales, se analizarán los datos y cambios más significativos de su progresión en el periodo de estudio seleccionado. Pese a presentar cada empresa una evolución propia, se puede apreciar observando la tabla que la tendencia preponderante es la ascendente (desde 2010 a 2022 los datos han aumentado), salvo algunos casos en los que se ha producido un descenso en los ingresos por cuestiones como la pandemia de COVID-19 (Fortune Editors, 2023).

Si se comprueban los datos de las empresas transnacionales petroleras entre 2019 y 2021, todas vieron sus ingresos caer. Dichas empresas registraron cifras negativas históricas por el parón de la actividad a consecuencia de la pandemia y por la caída de los precios ante el exceso de oferta (Escribano, 2021). Tras este periodo extraordinario de caída, resultan muy llamativos los datos de 2022 ya que muestran una recuperación y un ascenso sin igual casi duplicando los datos del ejercicio anterior (Fortune Editors, 2023). Esa tendencia progresiva citada anteriormente tiene su relación con los fenómenos de las últimas décadas como la globalización, universalización y transnacionalización. El crecimiento de todas las empresas transnacionales del análisis, ha sido parte de ese fenómeno multidimensional que se caracteriza por la intensificación, interdependencia e

inmediatez de las interacciones transfronterizas como las económicas y científico-técnicas, provocando efectos desiguales en los diferentes actores y niveles internacionales, y culminando en una nueva sociedad mundial. Gracias a los tres factores inherentes en la globalización, los tecnológicos, los económicos y los político-institucionales; los actores transnacionales como las empresas transnacionales han visto el auge y consolidación de su protagonismo en detrimento del estatal (Del Arenal, 2001, p. 36-37).

Según la teoría del “liderazgo”, existen actores como empresas y naciones que debido a sus capacidades tecnológicas, financieras y económicas, se encuentran en las posiciones más avanzadas, provocando un efecto beneficioso para el resto de actores al mantener estimulados los mercados competitivos (Palazuelos, 2015, p. 15).

Las características citadas anteriormente se pueden ver reflejadas en los datos y en la posición de las empresas transnacionales analizadas. A la cabeza de los datos de la tabla 1 está Walmart, el gigante minorista amplió una vez más su hegemonía ascendente, como el número uno de Global 500 por noveno año consecutivo, siendo la empresa con el mayor número de ingresos del mundo con 0,57 billones de dólares¹³. En el puesto número dos se encuentra el gigante del comercio electrónico Amazon, su trayectoria muestra un crecimiento progresivo de los más significativos de la lista. Debemos destacar que en 2022 se ha posicionado con su mayor dato con 0,47 billones de dólares, un 21,7% más que el año anterior, pese a haber enfrentado problemas internos (Fortune Editors, 2023).

Un caso llamativo es el de las empresas transnacionales energéticas chinas, que se posicionan en orden en el ranking 3, 4 y 5, todas de propiedad estatal. La primera State Grid, es una compañía eléctrica china, el mayor proveedor de electricidad de China y la empresa de servicios públicos más grande del mundo. Presenta una evolución prácticamente lineal incluso en el periodo pandémico, salvo pequeñas

¹³ Cuando se habla de billones de dólares, se refiere a la medida de la interpretación castellana. El billón castellano equivale a 1.000.000.000.000, lo que se denominaría en el sistema anglosajón como trillón.

fluctuaciones. En 2022 se posiciona con un crecimiento de sus ingresos del 19% respecto al ejercicio anterior, alcanzando su histórico de 0,46 billones de dólares. El cuarto puesto lo ostenta China National Petroleum, mostrando una evolución de sus ingresos con caídas llamativas, pero destacando sobre todo por su poderosa capacidad de recuperación. En 2021 sus ganancias aumentaron un 111% con respecto a 2020, año golpeado por el cierre de fábricas en China debido al brote de COVID-19. Esa recuperación se debe a la capacidad de la empresa para adaptarse gracias a la innovación, ya que pasaron de vender combustible a fabricar productos farmacéuticos, automóviles y embalajes. En 2022 presenta otro crecimiento significativo, logrando 0,41 billones de dólares, un 45% más con respecto a 2021 (Fortune Editors, 2023).

En quinto lugar, Sinopec Group, la segunda compañía petrolera más grande de China, muestra una evolución semejante a la otra petrolera china, State Grid, pero con mejores datos. Pese a haber sufrido también fluctuaciones por los precios del crudo y la pandemia, ha logrado en 2022 casi duplicar los datos de 2021, alcanzando 0,40 billones de dólares (Fortune Editors, 2023).

En sexto lugar, hay que destacar una de las empresas más importantes actualmente, la petrolera Saudi Aramco. Debido a la falta de datos históricos¹⁴ de los ingresos de la empresa, no podemos hacer un análisis completo, solo hay datos desde 2019. Pese a ello, presenta uno de los datos más relevantes ya que en 2022 alcanza 0,40 billones de dólares en ingresos, un 74,3% más que el año anterior, y además es la empresa con mayores ganancias¹⁵ del Global 500 (Fortune Editors, 2023).

Tras la empresa saudita, en el séptimo puesto se encuentra Apple. Es una de las empresas con mejor evolución, ya que ha pasado de la posición 197 en 2010 con 0,03 mil millones de dólares, a la actual séptima posición con 0,37 billones de dólares y un 33,3% respecto al año anterior. Además, ha mostrado una gran capacidad de

¹⁴ En la fuente de datos de Fortune Global 500 solo hay datos presentes de Saudi Aramco desde el año 2019.

¹⁵ Las ganancias se refieren a los beneficios obtenidos por una empresa, no a los ingresos.

innovación tecnológica, ya que debido al cierre de parte de sus fábricas y las de sus proveedores en China, remodeló su cadena de suministro y pasó a diseñar sus componentes internamente recuperando las ventas (Fortune Editors, 2023).

En octavo lugar, Volkswagen representa el sector automovilístico como la primera empresa en número de ingresos. La trayectoria de sus ingresos ha sido ascendente a excepción del año 2016, en el cual los datos cayeron a raíz del escándalo del *dieselgate*¹⁶, y en 2021 al salir del efecto pandemia que conllevó el cierre de fábricas. Pese a ello la evolución es sostenida, alcanzando en 2022 los 0,30 billones de dólares, con un crecimiento del 16,5% (Fortune Editors, 2023; EFE, 2016).

Seguido de la empresa automovilística alemana, se presenta en noveno lugar otra de las empresas chinas de propiedad estatal. China State Construction and Engineering es la empresa de construcción más grande del mundo, a diferencia de las otras empresas transnacionales chinas. Esta es la única cuya evolución es totalmente ascendente sin fluctuaciones. Mientras que las demás vieron sus ingresos afectados por la pandemia, la constructora china siguió su actividad con la construcción de cien “hospitales de emergencia”. Del mismo modo, ha completado proyectos de alto perfil tanto en el país como en el extranjero. Ello le ha llevado a lograr su dato histórico, 0,29 billones de dólares con un crecimiento récord del 17,1% (Fortune Editors, 2023).

En la mitad de la tabla, CVS Health ostenta la décima posición. Su evolución presenta una tendencia progresiva excepto en 2017 que cayó debido a una inversión para la compra de una aseguradora, con el fin de aumentar su nivel competitivo. Destaca un ascenso sólido desde 2018, logrando superar las expectativas en 2022 con 0,29 billones de dólares, un 8,7% más, el segundo crecimiento más bajo tras Walmart (Fortune Editors, 2023; Cyran, 2017).

¹⁶ El *dieselgate* es un escándalo del grupo Volkswagen relacionado con un exceso de las emisiones contaminantes de millones de sus vehículos.

En undécimo lugar, se encuentra UnitedHealth Group, principal proveedor de seguros de salud de EEUU. En 2022 alcanza su cifra récord con 0,29 billones de dólares en ingresos, un crecimiento del 12%, con el que culmina tras una evolución desde 2010 completamente ascendente (Fortune Editors, 2023).

Volviendo al sector energético, la posición número doce la ostenta la principal petrolera estadounidense, Exxon Mobil. Presenta una evolución llamativa con dos periodos de descenso al igual que las demás petroleras, debido por un lado a la drástica caída de los precios del petróleo entre 2014 y 2017, y por otro a las consecuencias de la pandemia. Lo más significativo de su evolución es su capacidad de recuperación, pasando del puesto 23 en 2021 al 12 en 2022 lo que supone un crecimiento extraordinario del 57,4%, alcanzando 0,29 billones de dólares (Fortune Editors, 2023; AFP, 2016).

Como decimotercero en la lista, destaca Toyota Motor como segundo mayor fabricante de automóviles en *Global 500*, y representa la empresa japonesa más grande por ingresos. Los datos de sus ingresos muestran una evolución estable con dos descensos no muy significativos, siendo el más importante el concurrido tras la pandemia. En 2022 logra su cifra más alta, 0,28 billones de dólares con un crecimiento discreto de 8,8% en comparación con el resto de empresas (Fortune Editors, 2023).

En el puesto catorce, se encuentra la única empresa transnacional no financiera del análisis, el conglomerado inversor estadounidense, Berkshire Hathaway. Esta empresa presenta una de las evoluciones más lineales y sostenidas de todas las analizadas. En 2022 alcanza su mayor dato con un crecimiento del 12,5% respecto al ejercicio anterior, consiguiendo unos ingresos de 0,28 billones de dólares. La empresa logra tal cifra gracias a la suma de diferentes operaciones de inversión que lleva a cabo con negocios de seguros, participación en Apple, el desempeño de su empresa ferroviaria BNSF, operaciones de energía y la compra de acciones de Activision Blizzard (Fortune Editors, 2023).

Siguiendo por la posición número quince de la tabla, se localiza Shell, el gigante energético británico. En este se repite nuevamente el patrón del resto de las petroleras: los ingresos crecen en la línea evolutiva menos en dos momentos, primero, de 2015 a 2017 caen debido a la subida de los precios del petróleo, y segundo, en 2020 por los efectos pandémicos. Del mismo modo hay que destacar la capacidad de recuperación tras estos episodios, ya que aunque la caída sea significativa la subida de los ingresos en el siguiente ejercicio también lo es. Por ello, los resultados post pandémicos presentan un fuerte aumento, siendo sus ingresos en 2022 de 0,27 billones de dólares, lo que se traduce en un importante crecimiento del 48,8% con respecto al año anterior (Fortune Editors, 2023).

En el decimosexto lugar, se encuentra McKesson, el principal distribuidor de medicamentos más grande de EEUU. La evolución de sus ingresos, muestra el mantenimiento de un crecimiento exponencial, uno de los más lineales sin crecidas abruptas. En 2022 presenta su mayor cifra de ingresos con 0,26 billones de dólares, un 10,8% más que el ejercicio anterior (Fortune Editors, 2023).

En el puesto número diecisiete se encuentra la matriz de Google, Alphabet. La tecnológica estadounidense presenta un crecimiento ascendente estable sin fluctuaciones, superando en 2022 su mayor cifra alcanzando los 0,26 billones de dólares. Destaca también el hecho de que la consecución de su cifra histórica se ha logrado mediante una gran cifra de crecimiento del 41,2% (Fortune Editors, 2023).

Continuando con el sector tecnológico, en el puesto dieciocho de la tabla se localiza la surcoreana, Samsung Electronics. Su evolución es similar a otras empresas transnacionales analizadas con dos etapas de pérdidas en la cifra de ingresos. En 2015, debido al incremento de la competencia en el sector. Y en 2020 al igual que casi la totalidad de la lista, por las consecuencias derivadas de la pandemia. De todos modos, estas fluctuaciones en su línea evolutiva no han impedido que logre alcanzar su cifra récord de ingresos con 0,24 billones de dólares, un 22% de crecimiento (Fortune Editors, 2023; EFE, 2016a).

En decimonovena posición se encuentra Trafigura Group, empresa dedicada al comercio de logística y energía con sede en Singapur. Debido a la falta de fuentes de datos sobre esta empresa, solo se puede tratar el periodo comprendido entre 2015 y 2022. Se suma a la lista de empresas petroleras que han sufrido los daños del alza de los precios del crudo de 2016 y los efectos pandémicos en 2020. Pese a ello, presenta una importante capacidad de recuperación tras estos episodios. Muestra de ello es la consecución de su máximo nivel de ingresos con 0,23 billones de dólares, lo que se traduce en uno de los crecimientos más altos de la lista con un 57,4% (Fortune Editors, 2023).

En último lugar, el número veinte de la tabla lo ostenta Hon Hai Precision Industry (Foxconn), empresa taiwanesa conocida por ser el mayor fabricante mundial de piezas y servidores electrónicos. Destaca por ejemplo como el socio de fabricación más grande de Apple, para imaginar la magnitud de su labor. Exceptuando un pequeño descenso de sus ingresos en el año 2017, los ingresos de la empresa han mantenido una trayectoria ascendente alcanzando los 0,21 billones de dólares, con un crecimiento del 18% (Fortune Editors, 2023).

3.1.2. Países

En este apartado se analiza el PIB anual de las principales potencias emergentes englobadas en los grupos denominados BRICS y MIST. El análisis se realiza utilizando como se incluyó en la metodología, una evolución temporal de doce años, con el fin de contrastar un desarrollo efectivo y posibles cambios significativos.

Antes de indagar en los datos, es necesario contextualizar el objeto de estudio de este punto. Los países cuyo PIB anual se va a analizar, representan lo que se denomina potencia emergente. Las potencias emergentes son aquellas que, debido a su impulso económico, están en el proceso de transformación para alcanzar el estatus de país desarrollado. Las características clave de las potencias que vamos a

analizar se basan en el gran potencial económico que ostentan. Dicho potencial económico se sustenta en una fuerte industrialización e internacionalización de su producción, acompañadas de una enorme población, y la disposición de grandes fuentes de recursos naturales que se explotan a gran escala. Destaca la labor y potenciación de sectores tradicionales como la minería, pero también buscan nuevos sectores más beneficiosos. Por otro lado, estos países tienen una gran dependencia de las inversiones extranjeras, las cuales contribuyen a la mejora y desarrollo de nuevas tecnologías necesarias para el fortalecimiento del sector industrial y de producción. Consecuencia de ello, es la necesidad de estas potencias de aumentar sus relaciones comerciales mediante la creación de acuerdos de libre comercio o la eliminación de las barreras arancelarias en los intercambios comerciales. Suelen combinar la industrialización con la internacionalización de la producción al adoptar la posición de potencias exportadoras en el mercado global, dando así salida a los productos pertenecientes a esa actividad industrial interna (Moreno, 2021).

Sin embargo, también presentan otro tipo de rasgos no tan favorables. Estos países también se caracterizan por su inestabilidad política, ya que muchos proceden o continúan dirigidos bajo el poder autoritario. Hay que destacar que pese a tener grandes posibilidades financieras, sus respectivas monedas presentan poca estabilidad lo que dificulta el lograr una proyección económica sostenida. Pese a contar con un gran potencial gracias a ese cúmulo de factores económicos relevantes, la situación interna en ocasiones les autolimita (Santaella, 2022).

Tabla 3. PIB de los países de los BRICS y de los MIST en billones de dólares (2010-2022)

PIB de los BRICS y los MIST

PIB (\$ B)	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Brasil	2,21	2,62	2,47	2,47	2,46	1,8	1,8	2,06	1,92	1,87	1,45	1,61	1,92
Rusia	1,52	2,05	2,21	2,29	2,06	1,36	1,28	1,57	1,66	1,69	1,49	1,78	2,21
India	1,68	1,82	1,83	1,86	2,04	2,1	2,29	2,65	2,7	2,83	2,67	3,18	3,38
China	6,09	7,55	8,53	9,57	10,48	11,06	11,23	12,31	13,89	14,28	14,69	17,73	18,1
Sudáfrica	0,42	0,46	0,43	0,4	0,38	0,35	0,32	0,38	0,4	0,39	0,34	0,42	0,43
México	1,06	1,18	1,2	1,27	1,32	1,17	1,08	1,16	1,22	1,27	1,09	1,27	1,41
Indonesia	0,75	0,89	0,92	0,91	0,89	0,86	0,93	1,02	1,04	1,12	1,06	1,19	1,32
Corea del Sur	1,14	1,25	1,28	1,37	1,48	1,46	1,5	1,62	1,72	1,65	1,64	1,81	1,66
Turquía	0,78	0,84	0,88	0,96	0,94	0,86	0,87	0,86	0,78	0,76	0,72	0,82	0,9
Total	15,65	18,66	19,75	21,1	22,05	21,02	21,3	23,63	25,33	25,86	25,15	29,81	31,33

Fuente: Elaboración propia a partir del Banco Mundial (2023).

Tabla 4. Total población activa (2010-2022)

	Total población activa de los BRICS y los MIST												
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Brasil	95.367.508	94.948.394	97.188.186	98.532.617	99.628.945	101.299.233	102.278.733	104.079.618	105.437.485	107.415.119	100.641.930	105.434.083	108.380.011
Rusia	75.875.081	76.076.120	75.911.657	75.613.136	75.425.759	75.122.849	75.182.854	74.610.600	74.501.321	73.698.523	73.064.922	73.367.843	1.697.952.898
India	488.648.281	472.419.481	476.025.371	476.574.166	476.778.623	476.681.505	476.439.285	475.894.660	474.730.687	501.044.031	496.925.540	507.704.858	523.839.158
China	774.058.132	778.323.480	778.937.997	779.042.510	780.062.420	780.709.584	780.524.312	778.674.707	776.278.514	775.321.104	751.448.327	780.370.660	781.831.676
Sudáfrica	19.990.943	21.055.801	21.285.409	21.678.833	21.981.198	23.120.551	23.430.091	23.776.332	23.771.537	24.142.655	22.920.638	23.621.462	24.308.964
México	47.714.802	48.786.229	50.313.010	51.144.538	51.654.365	52.690.172	53.525.389	54.238.561	55.360.235	56.818.605	53.127.554	56.993.986	58.701.105
Indonesia	117.183.517	119.580.336	122.341.620	122.963.171	124.478.015	126.141.821	127.339.757	129.780.147	133.327.293	136.201.932	136.106.881	134.381.715	137.280.837
Corea del Sur	25.419.751	25.870.939	26.269.374	26.634.430	27.387.622	27.788.180	28.041.851	28.349.693	28.513.895	28.808.833	28.597.159	28.758.924	29.203.428
Turquía	25.813.718	26.962.928	27.572.517	28.737.693	29.598.166	30.767.621	31.859.054	32.879.109	33.440.312	33.612.480	31.643.711	33.317.079	34.427.719
Total	1.650.069.733	1.664.003.688	1.675.845.141	1.680.921.094	1.686.995.113	1.694.321.516	1.698.621.326	1.702.263.427	1.705.361.259	1.736.963.282	1.694.474.662	1.743.950.610	1.697.952.898

Fuente: Elaboración propia a partir del Banco Mundial (2023)

Las primeras potencias de la lista representan el denominado grupo de los BRICS¹⁷, término acuñado en el año 2000, aunque inicialmente sin Sudáfrica hasta 2008. El objetivo de la denominación era reunir los países con economías más grandes y prometedoras entre los países emergentes. Estas naciones tienen una presencia muy relevante dentro de la economía mundial y una gran influencia sobre diversos indicadores del momento (Santaella, 2022). Este grupo presenta características muy similares en ciertos aspectos, algo que propició que decidieran colaborar entre sí.

¹⁷ Las siglas BRICS pertenecen a los países: Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.

Todos presentan dos factores principales, que son la presencia de un extenso territorio combinado con una enorme población. En los últimos años han logrado un importante desarrollo de su PIB y de su participación en el comercio internacional, representando aproximadamente el 20% de inversión mundial, y suponiendo el 43% de la población mundial (Kreft, 2016). Comparten también un sentimiento crítico común con el papel occidental en el mundo, especialmente el de EEUU. Critican que el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) son instituciones que defienden los intereses de ciertos países como EEUU. Por ello, entre sus principales funciones destaca la cooperación económica, multisectorial y la coordinación a nivel político. Entre sus planes más importantes se encuentra la creación del Nuevo Banco de Desarrollo (NBD) y el Acuerdo de Reservas de Contingencia (CRA), ambos planes con el objetivo de brindar una alternativa al BM y al FMI. Entre sus objetivos clave se declara financiar la infraestructura y el desarrollo sostenible de países y mercados emergentes en desarrollo (Rights In Development, 2021).

La dinámica económica de este grupo de Estados, especialmente en el caso de China y la India, se mantiene en auge desde hace años y ha logrado arrastrar con ella a otro grupo de países emergentes, los denominados de “segundo orden¹⁸”. En los últimos años han conseguido posicionarse como nuevos centros de la economía mundial (Kreft, 2016). Este segundo grupo de potencias emergentes con un importante potencial de crecimiento se engloba bajo la denominación de los MIST¹⁹ (Carbajal, 2011). Estos cuatro estados presentan dos características comunes a destacar; son economías que han duplicado su tamaño en los últimos años, y no se han visto afectadas por las crisis económicas de Europa y de EEUU, generando riqueza durante ese periodo (La Razón, 2012).

Tras contextualizar los objetos de análisis se puede entrar en el estudio de los principales datos de las tablas y su interpretación.

¹⁸ Se refiere a la lista elaborada por Goldman Sachs, los “próximos 11” como Corea del Sur, Indonesia, Filipinas, Bangladesh, etc.

¹⁹ Las siglas MIST pertenecen a los países: México, Indonesia, Corea del Sur y Turquía.

En el primer lugar de la tabla 3 se encuentra Brasil. El gigante de América del Sur presenta desde 2010, una evolución histórica de su PIB con una tendencia mayoritariamente descendiente. Tras alcanzar su cifra histórica en 2011 con 2,62 billones de dólares, el PIB se mantuvo lineal, pero en tendencia ascendente, volviendo a subir en 2017 para volver a caer de nuevo. Esto es debido a la problemática relacionada con los cuellos de botella estructurales que provocaron un promedio de crecimiento escaso durante la última década, a pesar de disponer de una demografía favorable. Brasil ha presentado un contexto irregular como consecuencia de la ralentización del crecimiento de su productividad, por culpa entre otras razones, de un sistema tributario complicado. Por otro lado, el desarrollo se dificulta en un entorno empresarial difícil el cual no transmite garantías de éxito para la inversión (Banco Mundial, 2023d).

La segunda caída del PIB brasileño es debido al efecto de la pandemia del COVID-19, al presentar una de las mayores tasas de mortalidad del mundo. Tras ese bache, en 2022 el país presenta señales de recuperación al aumentar su PIB a 1,92 billones de dólares, pero siendo el crecimiento discreto con un 2,9%, al ser mayor entre 2020-2021 con un 5% (Banco Mundial, 2023d).

Seguido de Brasil, en segundo lugar se encuentra Rusia. El país más grande de Europa presenta una evolución con una tendencia irregular con dos etapas de descenso significativas. El PIB cayó abruptamente desde 2013 hasta 2016, desde los 2,29 billones de dólares hasta los iniciales a 1,28 billones de dólares, debido a la recesión provocada por los precios del barril del petróleo Brent, al ser este uno de los sectores principales de su economía (elEconomista.es, 2016). La segunda caída se debe al igual que la mayoría del resto de potencias a las consecuencias de la pandemia, por ello el PIB ruso bajó de 1,69 billones de dólares en 2019 a 1,49 billones de dólares en 2020. Lo más destacable del análisis pertenece al año 2022, ya que el PIB ruso ascendió de 1,78 billones de dólares en 2021, a 2,21 billones de dólares en 2022 pese a las duras sanciones aplicadas por occidente por la guerra de Ucrania (Fernández, 2023; Banco Mundial, 2023ñ).

En tercer lugar se presenta la India, con una cifra de población significativa, representa la democracia más grande del mundo. La India presenta algunos de los datos más destacables de la lista. La evolución de su PIB presenta un sólido crecimiento, con una discreta caída en 2020 a raíz de la pandemia. Durante la última década, India se ha convertido en otro de los jugadores globales económicos. Este país, se ha integrado en la economía global a la vez que ha crecido de forma sostenida su economía. Tras contraerse su PIB en el periodo 2020/2021 por el COVID-19, la economía india se recuperó con fuerza emergiendo como una de las economías de más rápido crecimiento del mundo, a pesar de los diferentes frentes que presenta como en materia social con altos índices de pobreza y bajos índices de desarrollo, y otros de diversos ámbitos como la presión inflacionaria y las tensiones geopolíticas. Pese a ello, de los 1,68 billones de dólares de PIB que presentaba en 2010, en 2022 logra su máximo histórico de 3,38 billones de dólares, con un 6,9% de crecimiento respecto al ejercicio anterior (Banco Mundial, 2023g).

En cuarto lugar, se ubica China la cual es la potencia emergente más poderosa del mundo. Desde 2010 hasta 2022, el crecimiento de su PIB ha aumentado más de un 9% anual, mejorando significativamente el desarrollo de la nación en términos generales (Banco Mundial, 2023f). Para ello se ha servido de la creación de un modelo de desarrollo y modernización muy exitoso que combina un sistema de gobierno autoritario con un capitalismo de control estatal. El país ha basado su política industrial en el dominio de empresas estatales y campeones nacionales; así como los fondos de inversión, controles de movimientos financieros y las manipulaciones de los tipos de cambio. Con tales estrategias, China se ha convertido en la última década en uno de los principales acreedores del mundo, asistiendo a países subdesarrollados o en vías de desarrollo a través de iniciativas como la Nueva Ruta de la Seda²⁰, tratando de competir directamente con el FMI y el BM (Atalayar, 2022). Por ello, durante la pandemia pese a las drásticas medidas que tomó el país, el crecimiento se ralentizó pero su PIB no bajó. Incluso en 2021, volvió a tener un fuerte crecimiento pasando de los 14,69 billones de dólares en 2020 a los

²⁰ La nueva Ruta de la Seda es un proyecto chino que busca aumentar sus relaciones comerciales con Asia, Europa y África mediante la construcción de puertos, aeropuertos y otras infraestructuras.

17,73 billones de dólares en 2021. Pero destaca 2022, año en el que logra su récord de 18,1 billones de dólares, aunque la tendencia de crecimiento se ralentiza debido a ser de un 3% a diferencia del 8% del ejercicio anterior (Banco Mundial, 2023f).

En quinto lugar, Sudáfrica es la potencia más débil del análisis y más cuestionada por los diversos problemas internos que presenta. Su evolución del PIB muestra una tendencia totalmente irregular con diversas fluctuaciones, además no presenta un crecimiento significativo en el tiempo ya que su máximo histórico lo alcanzó en 2011 con 0,46 billones de dólares y su mínimo en 2016 con 0,32 billones de dólares. Su economía está basada en la producción minera, producción manufacturera, los sectores servicios y el comercio interno. Pese a que en 2021 la economía mundial mejoró alejándose de los efectos pandémicos, las limitaciones y los problemas internos provocaron que el crecimiento de Sudáfrica se frenase pasando de un 4,9% a un 2% en 2022, alcanzando los 0,43 billones de dólares (Banco Mundial, 2023o).

Tras el último de los BRICS, los siguientes países son las potencias emergentes de segunda línea denominadas los MIST.

En sexto lugar, México representa una de las quince economías más grandes del mundo y la segunda de América Latina. El país destaca por la presencia de instituciones macroeconómicas²¹ sólidas, se encuentra integrado y abierto al comercio, y su base manufacturera está diversificada a través de cadenas de valor globales conectadas. En cuanto a la evolución de su PIB, presenta un crecimiento muy discreto ya que entre 2010 y 2022 la cifra de crecimiento ha sido poco más del 2%, alcanzando su mayor cifra de PIB con 1,41 billones de dólares en el último año. Pese a ello, la presencia de un marco macroeconómico estable, sumado a una sólida producción manufacturera y el dinamismo de Estados Unidos, hacen que presente garantías que respalden su crecimiento económico (Banco Mundial, 2023n).

²¹ México presenta veintidós instituciones que integran el sector hacendario, con el fin de potenciar la economía y el nivel de vida mexicano (Secretaría de Hacienda y Crédito Público, 2023).

Siguiendo con los MIST, el séptimo de la lista es Indonesia. Es la economía más grande del sudeste asiático, actualmente la cuarta nación más poblada del mundo y la décima economía en términos de paridad del poder adquisitivo. Para lograr una proyección tan reseñable como la que muestran los datos de la tabla 3, la economía de Indonesia ha experimentado un crecimiento económico muy significativo presentando un gran flujo de inversión recibida y una importante riqueza en materias primas (Banco Mundial, 2023I; Alcaide, 2020). Desde 2010 a 2022, la economía de Indonesia ha mantenido su planificación económica mediante un plan de desarrollo basado en el fortalecimiento de ésta a través de la mejora del capital humano y la competitividad del país en el comercio mundial. Este plan ha permitido que la evolución de su PIB siga una línea estable pero ascendente con discretas fluctuaciones. Pese a que su economía sigue recuperándose de las consecuencias de la pandemia, el PIB ha tenido un crecimiento del 5,1% alcanzando su dato más alto con 1,32 billones de dólares en 2022 (Banco Mundial, 2023I).

En el puesto número ocho, Corea del Sur, representa una de las potencias emergentes²² con uno de los crecimientos económicos más estable e importante. El país asiático consiguió un desarrollo notable durante las últimas décadas combinando, un rápido crecimiento económico el cual redujó significativamente los índices de pobreza; junto con un promedio de crecimiento de su PIB real anual de un 4,9% desde 1988 hasta 2022. Este cambio tan significativo entra dentro de la denominación de “milagro económico”, ya que el país pasó de sostenerse sobre una economía rural tradicional a una tecnológica moderna. Tal auge económico y desarrollo se debió gracias al aprovechamiento de la innovación y la tecnología, lo que impulsó las exportaciones del país en el mercado mundial. La tabla muestra una línea evolutiva del PIB coreano con un crecimiento constante, salvo durante el periodo comprendido entre 2019 y 2020 como consecuencia de la pandemia. Y hay que destacar que también se han visto reducidos sus ingresos en 2022, ya que se ha pasado de 1,81 billones de dólares en 2021 a 1,66 billones de dólares en 2022,

²² Pese a estar en la lista de Goldman Sachs de potencias emergentes, hay un gran debate con esta cuestión, debido a la gran economía e índices de desarrollo y modernización que presenta.

un 3% menos de crecimiento que el año anterior (Banco Mundial, 2023m; elEconomista.es, 2022).

Por último, en octava posición cerrando el grupo de los MIST se encuentra Turquía. Esta potencia es la decimonovena economía más grande del mundo. La evolución de su PIB muestra un primer periodo de aumentó de 2010 a 2015, debido a las ambiciosas reformas económicas que el gobierno turco llevó a cabo en aquel momento, las cuales provocaron altas tasas de crecimiento impulsando al país a una posición económica destacada. A partir de 2015 ese crecimiento se frenó debido a la reducción de las formas, y como consecuencia la desaceleración de la producción. Desde 2015 hasta 2020 el país vio su PIB anual dañado debido a una alta deuda, déficits, alta inflación, y las consecuencias de la pandemia. Pese a los malos resultados, tras la pandemia el país ha mostrado una recuperación creciendo su PIB un 5,6%, alcanzando los 0,9 billones de dólares (Banco Mundial, 2023p).

3.1.3. Análisis comparado

En este apartado se estudiarán los datos presentados en las dimensiones anteriores con el fin de contrastar la hipótesis de la investigación.

En primer lugar, cuando se analizan empresas transnacionales, por un lado, y potencias emergentes, por otro, pese a ser realidades diferentes, su naturaleza presenta algunas similitudes. Ambos actores han surgido a raíz del fenómeno de la globalización el cual ha transformado la vieja sociedad internacional hasta conformar la actual sociedad mundial. En los últimos años, la globalización ha alterado el *statu quo* geopolítico y económico que imperaba desde el final de la Segunda Guerra Mundial, desplazando el foco de atención hacia otros nuevos actores, pasando del espacio noratlántico hacia Asia, y del Norte al Este y el Sur. La globalización, por ello, ha conllevado el ascenso de nuevas potencias emergentes. En veinte años el mundo pasó de ver la unipolaridad internacional con EEUU a la cabeza solo, a de repente China posicionarse en segundo lugar tratando de

competir por el pódium al presentar un extraordinario auge económico y político. Pero los efectos de la globalización no solo afectaron al gigante asiático, ya que se dio una corriente de ascensos por diferentes zonas del globo. Además de China, la India también emergió, seguida de países como Sudáfrica, Egipto y Nigeria en África; Brasil y México en América Latina; Arabia Saudí por su poder petrolero en Oriente Próximo, y la mitad de los países emergentes de segundo orden, los “próximos 11” pertenecen al continente asiático. Todos estos países representan el papel de principales potencias regionales en sus continentes y forman parte de la nueva sociedad mundial. La dinámica económica de todos ellos se ha mantenido en el tiempo, posicionándose como nuevos centros de poder de la economía mundial (Kreft, 2016).

A la vez que ese auge emergente estatal se daba, la globalización también propició el surgimiento y desarrollo de actores no gubernamentales. Destaca como principal, el auge de las empresas transnacionales, las cuales han ido ganando mayor influencia en la escena internacional hasta reducir el margen de actuación de los Estados e incluso de las organizaciones internacionales (Kreft, 2016). Su espectacular crecimiento y protagonismo logrado se debe directamente a las dinámicas de interdependencia, globalización y transnacionalización. Estas dinámicas como resultado han erosionado las fronteras estatales, provocando que la capacidad de respuesta del Estado se debilite. Además, otro de los cambios clave, el cual rompe con la clásica base del poder estatal, es la desvalorización del territorio y su control como base del poder. Las empresas transnacionales rompen con esa característica histórica, actuando a nivel internacional con la ausencia de base territorial. Actualmente, no se puede analizar la sociedad mundial y las características que la conforman sin tener en cuenta el protagonismo de las empresas transnacionales. Estas empresas en relación con el auge de la revolución científico-técnica de la información y comunicación, y la globalización y transnacionalización económica han pasado a ostentar papeles decisivos en la estructura y orden de las relaciones internacionales, desbancando en muchos casos a los Estados (Del Arenal, 2001, p. 62-63).

Tras una breve contextualización, se puede comenzar a estudiar los datos de las tablas presentadas anteriormente con el fin de interpretar la acumulación de poder que ostentan ambos actores internacionales.

Si se visualizan las tablas 1 y 3, ambos actores presentan una progresión creciente tanto de sus ingresos en el caso de las empresas transnacionales, como del PIB en el caso de los países de los BRICS y los MIST. Incluso los periodos de descenso de los valores coinciden en la gran mayoría de los casos. Como se citó anteriormente en los apartados de las dimensiones empresa y país, se puede apreciar una bajada en 2015/2016 por el alza de los precios del petróleo o por problemas financieros globales, y otra en 2020/2021 por los efectos de la pandemia del COVID-19 (Banco Mundial, 2023r; Fortune Editors, 2023). En cuanto a la preponderancia respecto a los valores principales de ingresos y PIB de ambas partes, hay que profundizar en ellos debido a que no muestran a priori la realidad en cuanto a acumulación de poder. Si se escogen cuatro años diferentes²³ con margen de tiempo de varios años entre ellos, se pueden comprobar ciertos factores destacables de crecimiento y desempeño.

Si se comprueban los datos totales de las tablas 1 y 3 se puede observar que la cifra total del PIB anual de los países es muy superior al total anual de ingresos de las veinte empresas transnacionales, pero esa cifra no transmite el grado de desempeño y de capacidad, y está influenciada por la preponderancia de los valores de China. Comenzando por el año inicial, 2010. El PIB total de los países es de 15,65 billones de dólares con una población activa total de 1.650.069.733 millones, frente a los 2,45 billones de dólares de las empresas con una plantilla total de 8.280.487 millones de empleados. Es la cifra más baja que presentan las empresas en la tabla pero considerable igualmente. Siguiendo con la línea evolutiva con margen de años entre medias, en 2015 los datos presentan un gran aumento. El PIB total de los países asciende a los 21,02 billones de dólares con una población activa de 1.694.321.516 millones de personas, frente a los 5,34 billones de dólares de ingresos totales de las empresas con una plantilla total de 9.506.177 millones de

²³ Por motivos de limitación en cuanto a la extensión del trabajo, no se puede analizar todos los años.

empleados (Banco Mundial, 2023r; Banco Mundial, 2023ab; Fortune Editors, 2019; Fortune Editors, 2021).

Tras el año 2015, los datos de ambos actores se mantienen en ascenso. En 2019, el PIB total de los países muestra un dato muy superior al de las empresas en términos económicos, con 25,86 billones de dólares y una población activa total de 1.736.963.282 frente a los 6' 26 billones de dólares y 9.750.277 millones de empleados de las empresas. Finalmente, 2022 es el año con los datos récord de ambos actores. El PIB de los países llega a alcanzar los 31,33 billones de dólares con una población activa de 1.697.952.898 millones de personas, frente a un discreto crecimiento de las empresas con 6,60 billones de dólares y una plantilla de 10.431.514 millones de empleados. Pese a que el PIB de los países es superior que los ingresos de las empresas, estas muestran una mayor capacidad de desempeño²⁴ y por lo tanto mayor acumulación de poder económico ya que su plantilla es insignificante comparada con la masa laboral de las potencias. Incluso hay que tener en cuenta un factor relevante a la hora de analizar los datos debido a que China es el actor predominante entre los países (Banco Mundial, 2023r; Banco Mundial, 2023ab; Fortune Editors, 2020e; Fortune Editors, 2023b).

Las cifras del PIB de los países son considerablemente más altas que los ingresos de las empresas, pero hay que destacar que en todos los años China representa más de la mitad de ese PIB, si se obvia al gigante asiático el resultado cambia. Sin el PIB de China, los datos de las empresas son mucho más competitivos. En el año 2010, la cifra se reduce a 9,56 billones de dólares de PIB frente a los 2,45 billones de dólares de ingresos de las empresas. En 2015, los 21,02 billones de dólares del PIB se reducen a 9,96 billones de dólares, frente a los 5,34 billones de dólares de las empresas, mostrando que solo veinte empresas tiene un poder económico muy potente, más en términos de equivalencia²⁵ de los datos, que ocho de las principales

²⁴ Cuando se habla de capacidad de desempeño, se refiere al hecho de conseguir los mayores resultados económicos con la menor masa laboral. Esto radica en la diferencia entre la población activa de los países y el número de empleados de las empresas.

²⁵ Cuando se habla de equivalencia de los datos, se refiere a lo que representan la combinación de los datos de ingresos con el número de empleados, y el PIB con la población activa.

potencias emergentes del mundo. En 2019 ocurre lo mismo, sin China las potencias presentan un PIB total de 11,58 billones de dólares y las empresas 6,26 billones de dólares. Por último en 2022, la diferencia sería de 13,23 billones de dólares de PIB de los países frente a 6,60 billones en ingresos de las empresas (Banco Mundial, 2023r; Fortune Editors, 2023).

Esta acumulación de poder económico se refleja también en el porcentaje del PIB que representan ciertas empresas en sus países de origen. De las veinte empresas analizadas, nueve de ellas son estadounidenses: Walmart, Amazon, Apple, CVS Health, UnitedHealth Group, ExxonMobil, Berkshire Hathaway, McKesson y Alphabet. Aunque en la tabla no se ha analizado el PIB de EEUU, es muy relevante destacar que estas empresas representan el 14,46% del PIB de 2022 de EEUU, que es el mayor del mundo con 25,46 billones de dólares. Otro ejemplo a destacar es el caso de las cuatro empresas chinas presentes en el análisis: State Grid, China National Petroleum, Sinopec Group y China State Construction Engineering. El PIB de las cuatro en conjunto, representa en 8,62% del PIB total de China en 2022, de 18,1 billones de dólares. Y también es muy relevante el poder económico que presenta Samsung Electronics en Corea del Sur. La empresa tecnológica representa el 14,46% del PIB total de Corea del Sur en 2022, con 1,66 billones de dólares (Banco Mundial 2023r; Banco Mundial, 2023q; Fortune Editors, 2023b).

Los porcentajes que manejan las empresas son cifras muy significativas, teniendo en cuenta que son veinte empresas solo, de las más de 300 millones aproximadamente que ya hay en todo el mundo (BoldData, 2022). El tipo de poder que muestran las cifras permite establecer un vínculo entre el poder económico y el poder político, otorgando al económico también de capacidad política para influir o determinar en las decisiones del Estado (Palazuelos, 2015). No se puede entender el político sin el poder de compra, de la producción y de la movilización del capital. Al igual que es imposible ostentar poder económico sin los límites que marca la autoridad política, sin esa seguridad jurídica y física. Es el poder el que determina la relación entre la autoridad y el mercado. El papel que juegan las empresas analizadas se puede entender en términos de poder estructural. Este poder tiene la

capacidad de configurar y establecer las estructuras de la economía política mundial dentro de las cuales operan otros Estados, empresas económicas, y otros actores (Strange, 1988, p. 23-25).

Utilizando las cuatro estructuras del poder estructural podemos entender la relación de dependencia e influencia que se crea entre los actores internacionales. Strange habla de cuatro estructuras separadas mediante las cuales se ejerce el poder sobre determinadas relaciones o ámbitos. Las cuatro se encuentran separadas, se pueden distinguir entre ellas, pero, sin embargo, están vinculadas, ya que se apoyan entre sí. Estas son: control sobre la seguridad, sobre la producción, sobre el crédito y sobre el conocimiento, creencias e ideas. Lo común es que quién posee este poder sea capaz de cambiar las opciones abiertas a los demás sin ejercer presión (Strange, 1988, p.26-28).

En la actualidad el poder en la economía mundial, lo ostentan grupos pequeños de empresas transnacionales, ya que pueden poseer las cuatro facetas del poder estructural y ejercen poder tanto en sus economías-home como economías-host, llegando a actuar de una forma oligopolística en los principales mercados mundiales (Strange, 1988, p.26-28; Palazuelos, 2015a, p. 45). En casos como el de China, el país utiliza las empresas para desarrollarse y expandirse internacionalmente. El gigante asiático presenta un modelo de modernización y desarrollo combinando un gobierno autoritario con un capitalismo de control estatal. Su estrategia se basa en el dominio y uso de empresas estatales destacando las energéticas, manufactureras y de inversión, las cuales operan en el mercado mundial (Kreft, 2016). Actualmente, no todo se basa en relaciones de presión con el uso de la coerción y el poder militar como dicta por ejemplo la escuela de pensamiento realista de las Relaciones Internacionales, eso ha cambiado (Strange, 1988, p. 26-32).

Este cambio de paradigma en las Relaciones Internacionales ha precipitado que nuevos actores como las empresas transnacionales obtengan el protagonismo debido al carácter común y global de la actual sociedad mundial, haciendo que la capacidad estatal queda mermada, necesitando recurrir a un nivel superior. La

escena internacional actual se caracteriza por un contexto de interdependencia compleja, se basa en una situación de dependencia mutua entre los diferentes actores regida por los diferentes intercambios internacionales, como de capital, bienes y servicios (Keohane y Nye, 1988, p. 22-23). Por ejemplo, las exportaciones del mercado mundial y sus negociaciones conllevan dependencias. El país exportador necesita del importador para mantener o aumentar sus beneficios y su operatividad, y al contrario el importador necesita al exportador para tener acceso a bienes o servicios para su bienestar o desarrollo. Lo destacable de esta cuestión es que en toda negociación la balanza se puede decantar para un bando u otro, por lo que en el actual panorama actual caracterizado por el desequilibrio, una relación de interdependencia asimétrica implica una importante fuente de poder (Keohane y Nye, 1988, p. 22-23; Del Arenal, 2001, p. 33).

La preponderancia de la dependencia económica se ha debido a tres factores sistémicos relacionados con los factores clave de la matriz capitalista combinados con hechos históricos de diversa índole. Estos son: la dinámica de concentración de capital que promueve la expansión transfronteriza de los negocios; el desarrollo tecnológico que ha fragmentado los procesos productivos provocando diversos cambios como costes más bajos, mejor comunicación y financiación. Y, por último, la salida hacia nuevos países y actividades en busca de una mayor rentabilidad por parte de las industrias (Palazuelos, 2015a, p. 49).

Las empresas transnacionales ostentan ese poder en la economía mundial por encima de los Estados debido a una serie de características clave. En primer lugar, en la actualidad las grandes empresas transnacionales son los actores que protagonizan la mayor parte de la producción internacional gracias a sus posesiones de activos en el extranjero. Esto lo han conseguido de dos formas, mediante los *non-equity mode* por un lado, y la transformación de las relaciones financieras, por otro (Palazuelos, 2015a, p. 45-63).

En segundo lugar, el triple carácter que presentan este tipo de empresas, tecnológico, organizativo y financiero. Son el motor de las innovaciones

tecnológicas, por ello son los actores decisivos del desarrollo tecnológico. Respecto a lo organizativo, pueden coordinar internacionalmente sus operaciones pese a las distancias en los diferentes países donde operan gracias a la descentralización. Y en cuanto al carácter financiero, disponen de gran capacidad financiera con la que emprender proyectos utilizando sus enormes recursos propios. Y, por último, gozan de carácter extraeconómico en ámbitos políticos, ideológicos y militares. Muchas empresas transnacionales desarrollan una permanente actividad política generando un amplio abanico de posibilidades para sus intereses, pudiendo incluso intervenir o influir en decisiones pertenecientes a los poderes públicos que pueden afectar a sus actividades económicas. Esos mismos poderes públicos en muchas ocasiones tienen relación directa con las empresas. Además, las empresas transnacionales tienen formas de influir en las creencias de la sociedad con el fin de ejercer un dominio ideológico (Palazuelos, 2015a, p. 45-63).

Por ello, las empresas transnacionales son el actor decisivo del proceso económico y de las relaciones de poder a escala mundial. Son las que ejercen mayor poder en la economía mundial (Palazuelos, 2015a, p.64).

4. CONCLUSIONES

En este trabajo se buscaba exponer el poder e influencia que las empresas transnacionales ostentan en las Relaciones Internacionales, tanto en su dimensión política como económica, frente a los Estados. Podemos concluir que eso se ha comprobado por las siguientes razones.

En primer lugar, se ha demostrado que la evolución histórica de la sociedad mundial a raíz de las diferentes dinámicas que se han sucedido en el tiempo, han cedido más poder a los actores no estatales, en especial a las empresas transnacionales, en detrimento de los Estados. Todas esas dinámicas han presentado una perspectiva modernizadora de apertura, debido a que todas se han basado en

superar las fronteras nacionales y ampliar las relaciones más allá del territorio nacional, así como establecer vínculos de intercambio, los cuales se han traducido en la creación de dependencias internacionales. Para estos aspectos la figura estatal se queda limitada, ya que una de las bases fundamentales del poder estatal es el control del territorio; en cambio, las empresas transnacionales gozan de la capacidad para poder descentralizar sus operaciones sin perder poder, llegando incluso a aumentarlo. En cuanto a los vínculos internacionales, los estados mantienen esa labor desde tiempos pasados, pero no al nivel que están logrando llegar las empresas, las cuales además tienen el poder de negociar con un atractivo mayor, respaldado en las grandes oportunidades económicas y de desarrollo para sí mismas y para otros.

En segundo lugar, la elección de una propuesta comparativa de las empresas transnacionales frente a las principales potencias emergentes se basaba en la consideración de presentar ambos actores un crecimiento similar en tiempo y forma, ya que además en la mayoría de los casos han crecido de la mano. Si se observan ejemplos como el caso de Corea del Sur y la empresa Samsung Electronics, el crecimiento ha sido similar porque Samsung ha sido el motor principal de oportunidad para el desarrollo económico y posteriormente tecnológico de Corea del Sur. Como se observó en los datos proporcionados, aunque el PIB de los países sea superior al de las empresas eso no implica más poder. Al contrario, las empresas presentan una mayor acumulación de poder económico al lograr cantidades muy relevantes de ingresos con una masa laboral reducida y descentralizada. Aunque Corea del Sur tenga un PIB superior al de Samsung, el hecho de que la empresa representa un 14,46% del PIB del país se traduce en un poder muy significativo. Un dato así muestra que tal acumulación de poder crea una dependencia entre el país y la empresa no solo económica, sino que va más allá y ello puede otorgarle a la empresa capacidad de influencia sobre decisiones estatales.

Esto no se limita a solo al caso de Samsung Electronics y Corea del Sur, sino que se puede aplicar a todas las empresas tratadas en la clasificación,

independientemente de la naturaleza que tenga esa empresa en relación con el país. En el caso de China ocurre lo mismo, las cuatro empresas chinas tratadas en el análisis representan un 8,26% del PIB chino, y no solo tendrían influencia en el rumbo del país, sino que en este caso las empresas han sido el motor de desarrollo y expansión del gigante asiático al ser de propiedad estatal. Tal y como se expresaba anteriormente, la naturaleza de la empresa es irrelevante, debido a que en el caso de las empresas estadounidenses también se puede aplicar el mismo análisis. Las nueve empresas estadounidenses analizadas en la comparativa representan el 14,46% del PIB de los Estados Unidos, teniendo en cuenta que el número total de empresas de Estados Unidos es aproximadamente de treinta millones, el poder de estas empresas transnacionales privadas es muy notorio en el país. Sus índices de ingresos se pueden utilizar como una variable de medida para comprobar en qué punto se encuentra la economía americana.

En tercer lugar, cuando se habla de que el poder de estas empresas traspasa su ámbito de acción, no es solo por las dependencias que crean en términos de poder económico, sino que hay casos en los que pueden crear dependencias influenciadas por la actividad o el sector al que pertenece la empresa. Por ejemplo, los sectores como el energético son considerados vitales para la seguridad de un país. Si se piensa en los problemas que se dieron durante la pandemia, los sectores como el logístico fueron clave para mantener el curso de la economía mundial.

En cuarto lugar, la tendencia actual del mundo muestra un alejamiento significativo de las viejas herramientas para mantener el poder y la influencia. En la guerra de Ucrania, a diferencia de lo que ocurría en el pasado, se ha visto el uso de las sanciones económicas como principal arma para debilitar al enemigo. Ya no se recurre al uso de la acción directa, porque además en el mundo actual la dimensión económica tiene mayor relevancia. El hecho de ir una guerra para algunos países como por ejemplo China, implicaría dañar todas esas inversiones internacionales que ha acumulado a lo largo de los años, lo cual tendría un coste muy alto para el país.

Para concluir, durante el análisis se ha podido comprobar la necesidad de desarrollar nuevas teorías o la actualización de antiguas, las cuales puedan explicar con objetividad y exactitud las nuevas realidades y los nuevos poderes que rigen el orden y la sociedad mundial actual. Por ello, se consideran relevantes futuras líneas de investigación como la profundización en la creación de nuevos postulados teóricos, que recojan las características y la influencia que tiene el papel de actores internacionales en auge como las empresas transnacionales. Del mismo modo, se considera también interesante la realización de un estudio sobre el poder que representan las empresas transnacionales a nivel interno en sus países de origen.

5. BIBLIOGRAFÍA

AFP. (2016, 2 marzo). Caída del crudo tumba 25% inversiones de Exxon en 2016. *El Economista*.

<https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Caida-del-crudo-tumba-25-inversiones-de-Exxon-en-2016--20160302-0122.html>

Alcaide, J. (2020, 7 febrero). El avance de la economía indonesia: contexto, aspectos positivos y desafíos. *Real Instituto Elcano*.

<https://www.realinstitutoelcano.org/documento-de-trabajo/dt4-2020-alc-aide-avance-economia-indonesia-contexto-aspectos-positivos-desafios/>

Annual Report. (s. f.). En *Amazon.com*.

https://s2.q4cdn.com/299287126/files/doc_financials/annual/117006_099_bmk_AR.pdf

Atalayar. (2022, 10 agosto). China busca desplazar al FMI como principal acreedor mundial. *Atalayar*.

<https://www.atalayar.com/articulo/economia-y-empresas/china-busca-desplazar-al-fmi-como-principal-acreedor-mundial/20220809171547157723.html>

Banco Mundial. (2023). *Metodología*.

<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?end=2022&start=2010>

Banco Mundial. (2023a). *Crecimiento del PIB (% anual) - Brazil.*

<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=BR&start=2010>

Banco Mundial. (2023b). *Descripción General-Brasil.*

<https://www.worldbank.org/en/country/brazil/overview#1>

Banco Mundial. (2023c). *Descripción General-Indonesia.*

<https://www.worldbank.org/en/country/indonesia/overview>

Banco Mundial. (2023d). *PIB (US\$ a precios actuales) - Brazil.*

<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?locations=BR&start=2010>

Banco Mundial. (2023e). *Descripción General-República de Corea.*

<https://www.worldbank.org/en/country/korea/overview>

Banco Mundial. (2023f). *PIB (US\$ a precios actuales) - China.*

<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?locations=CN&start=2010>

Banco Mundial. (2023g). *PIB (US\$ a precios actuales) - India.*

<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?locations=IN&start=2010>

Banco Mundial. (2023h). *Descripción General-China*.

<https://www.worldbank.org/en/country/china/overview>

Banco Mundial. (2023i). *Descripción General-India*.

<https://www.worldbank.org/en/country/india/overview>

Banco Mundial. (2023j). *México: panorama general*.

<https://www.bancomundial.org/es/country/mexico/overview>

Banco Mundial. (2023k). *Descripción General-Turquía*.

<https://www.worldbank.org/en/country/turkey/overview#1>

Banco Mundial. (2023l). *PIB (US\$ a precios actuales) - Indonesia*.

<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?locations=ID&start=2010>

Banco Mundial. (2023m). *PIB (US\$ a precios actuales) - Korea, Rep.*

<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?locations=KR&start=2010>

Banco Mundial. (2023n). *PIB (US\$ a precios actuales) - Mexico*.

<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?locations=MX&start=2010>

Banco Mundial. (2023ñ). *PIB (US\$ a precios actuales) - Russian Federation.*

<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?locations=RU&start=2010>

Banco Mundial. (2023o). *PIB (US\$ a precios actuales) - South Africa.*

<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?locations=ZA&start=2010>

Banco Mundial. (2023p). *PIB (US\$ a precios actuales) - Turkiye.*

<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?locations=TR&start=2010>

Banco Mundial. (2023q). *PIB (US\$ a precios actuales) - United States.*

<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?end=2022&locations=US&start=2010>

Banco Mundial. (2023r). *PIB (US\$ a precios actuales)-Metodología.*

<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD>

Banco Mundial. (2023s). *Población activa, total - Brazil.*

<https://datos.bancomundial.org/indicador/SL.TLF.TOTL.IN?end=2021&locations=BR&start=2010>

Banco Mundial. (2023t). *Población activa, total - China*.

<https://datos.bancomundial.org/indicador/SL.TLF.TOTL.IN?end=2021&locations=CN&start=2010>

Banco Mundial. (2023u). *Población activa, total - India*.

<https://datos.bancomundial.org/indicador/SL.TLF.TOTL.IN?end=2021&locations=IN&start=2010>

Banco Mundial. (2023v). *Población activa, total - Indonesia*.

<https://datos.bancomundial.org/indicador/SL.TLF.TOTL.IN?end=2021&locations=ID&start=2010>

Banco Mundial. (2023w). *Población activa, total - Korea, Rep.*

<https://datos.bancomundial.org/indicador/SL.TLF.TOTL.IN?end=2021&locations=KR&start=2010>

Banco Mundial. (2023x). *Población activa, total - Mexico*.

<https://datos.bancomundial.org/indicador/SL.TLF.TOTL.IN?end=2021&locations=MX&start=2010>

Banco Mundial. (2023y). *Población activa, total - Russian Federation*.

<https://datos.bancomundial.org/indicador/SL.TLF.TOTL.IN?end=2021&locations=RU&start=2010>

Banco Mundial. (2023z). *Población activa, total - South Africa*.

<https://datos.bancomundial.org/indicador/SL.TLF.TOTL.IN?end=2021&locations=ZA&start=2010>

Banco Mundial. (2023aa). *Población activa, total - Turkiye*.

<https://datos.bancomundial.org/indicador/SL.TLF.TOTL.IN?end=2021&locations=TR&start=2010>

Banco Mundial. (2023ab). *Población activa, total-Metodología*.

<https://datos.bancomundial.org/indicador/SL.TLF.TOTL.IN?end=2022&start=2010>

BoldData. (2022, 18 mayo). *El número de empresas en todo el mundo supera los 300 millones*.

<https://bolddata.nl/en/number-of-companies-worldwide-surpasses-300-million/>

Calduch, R. (2003). *MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN EN RELACIONES INTERNACIONALES* (Universidad Complutense de Madrid, Ed.).

<https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-55163/2Metodos.pdf>

Carbajal, E. (2011, 13 junio). ¿Qué es el MIST? *El Economista*.

<https://www.eleconomista.com.mx/mercados/Que-es-el-MIST-20110612-0023.html>

Clarín.com. (2022, 28 junio). Qué son los BRICS y qué papel juegan en la economía mundial. *Clarín*.

https://www.clarin.com/mundo/brics-papel-juegan-economia-mundial_0_RZofsL1oJ.html

Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. SAGE Publications, Incorporated.

Cuofano, G. (2023). Número de empleados de Amazon. *FourWeekMBA*.

<https://fourweekmba.com/es/n%C3%BAmero-de-empleados-de-amazon/>

Cyran, R. (2017, 5 diciembre). A CVS Health le va a salir muy caro defenderse de Amazon. *Cinco Días*.

https://cincodias.elpais.com/cincodias/2017/12/04/companias/1512402828_073287.html

Del Arenal, C. (2001). *LA NUEVA SOCIEDAD MUNDIAL Y LAS NUEVAS REALIDADES INTERNACIONALES: UN RETO PARA LA TEORÍA Y*

PARA LA POLÍTICA.

<https://www.ehu.es/documents/10067636/10664763/2001-Celestino-d-el-Arenal-Moyua.pdf/bab55d27-64de-47f7-b3d3-0cf111044c18>

EFE. (2015, 30 julio). *El beneficio de Samsung cae más de un 7 por ciento entre abril y junio*. Expansión.com.

<https://www.expansion.com/empresas/tecnologia/2015/07/30/55b99b5c268e3ee1168b456c.html>

EFE. (2016, 31 mayo). El beneficio de Volkswagen cae un 20% en el primer trimestre por las bajas ventas y el 'dieselgate' *20minutos*.

<https://www.20minutos.es/noticia/2760680/0/volkswagen-beneficio-millones-euros-primer-trimestre-2016-diesel-escandalo-dieselgate/>

EFE. (2016a, enero 28). Samsung ganó 14.392 millones de euros en 2015 | RTVE. RTVE.es.

<https://www.rtve.es/noticias/20160128/samsung-gano-14392-millones-euros-2015-185-menos-ano-anterior/1291700.shtml>

EFE. (2016b, febrero 4). *Shell anuncia 10.000 despidos por un descenso de sus beneficios en un 87%*. El Mundo.

<https://www.elmundo.es/economia/2016/02/04/56b3161722601df33a8b4618.html>

elEconomista.es. (2016, 25 enero). El PIB de Rusia retrocedió un 3,7% en 2015, su mayor caída en seis años. *elEconomista.es*.

<https://www.eleconomista.es/economia/noticias/7301211/01/16/El-PIB-de-Rusia-retrocedio-un-37-en-2015-su-mayor-caida-en-seis-anos.html>

elEconomista.es. (2022, 21 marzo). El milagro económico de Corea del Sur: de ser más pobre que Ghana a potencia mundial. *elEconomista.es*.

<https://www.eleconomista.es/podcasts/noticias/11673231/03/22/El-milagro-economico-de-Corea-del-Sur-de-ser-mas-pobre-que-Ghana-a-potencia-mundial.html>

Escribano, M. L. (2021, 5 febrero). Las grandes petroleras pierden 100.000 millones en 2020 tras su giro al 'verde' *La Información*.

<https://www.lainformacion.com/empresas/grandes-petroleras-cierran-a-no-perdidas-100000-millones/2828254/>

Fernández, R. (2023, 22 mayo). *Producto interior bruto de Rusia 2000-2028* | Statista. Statista.

<https://es.statista.com/estadisticas/635257/producto-interior-bruto-de-rusia/#:~:text=En%202022%2C%20el%20producto%20interior,billones%20registrados%20el%20a%C3%B1o%20anterior.>

Fortune Editors. (2019, 30 junio). Global 500: 2010. *Fortune*.

<https://fortune.com/ranking/global500/2010/search/>

Fortune Editors. (2019b, junio 30). Global 500: 2011. *Fortune*.

<https://fortune.com/ranking/global500/2011/search/>

Fortune Editors. (2019c, junio 30). Global 500: 2012. *Fortune*.

<https://fortune.com/ranking/global500/2012/search/>

Fortune Editors. (2020, 15 enero). Global 500: 2013. *Fortune*.

<https://fortune.com/ranking/global500/2013/search/>

Fortune Editors. (2020b, enero 15). Global 500: 2014. *Fortune*.

<https://fortune.com/ranking/global500/2014/search/>

Fortune Editors. (2021, 27 octubre). Global 500: 2015. *Fortune*.

<https://fortune.com/ranking/global500/2015/search/>

Fortune Editors. (2021b, octubre 27). Global 500: 2016. *Fortune*.

<https://fortune.com/ranking/global500/2016/search/>

Fortune Editors. (2020c, enero 15). Global 500: 2017. *Fortune*.

<https://fortune.com/ranking/global500/2017/search/>

Fortune Editors. (2020d, enero 15). Global 500: 2018. *Fortune*.

<https://fortune.com/ranking/global500/2018/search/>

Fortune Editors. (2020e, mayo 18). Global 500: 2019. *Fortune*.

<https://fortune.com/ranking/global500/2019/search/>

Fortune Editors. (2022, 16 diciembre). Global 500: 2020. *Fortune*.

<https://fortune.com/ranking/global500/2020/search/>

Fortune Editors. (2022a, agosto 1). *Methodology for Global 500*. Fortune.

<https://fortune.com/franchise-list-page/global-500-methodology-2022/>

Fortune Editors. (2022b, diciembre 16). Global 500: 2021. *Fortune*.

<https://fortune.com/ranking/global500/2021/search/>

Fortune Editors. (2023, 8 junio). *Global 500*. Fortune.

<https://fortune.com/ranking/global500/>

Fortune Editors. (2023a, junio 8). *About Us*. Fortune.

<https://fortune.com/about-us/>

Fortune Editors. (2023b, junio 8). Global 500: 2022. *Fortune*.

<https://fortune.com/ranking/global500/2022/search/>

Keohane, R. O., & Nye, J. S. (1988). La Interdependencia en la Política Mundial. En *Poder e Interdependencia* (pp. 15-38).
<http://biblio3.url.edu.gt/Public/Libros/Poder-e-Interdependencia/01.pdf>

Kreft, H. (2016, 14 octubre). *Alemania, Europa y el auge de las nuevas potencias emergentes: los desafíos de un mundo multicéntrico* - Real Instituto Elcano. Real Instituto Elcano.
<https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/alemania-europa-y-el-auge-de-las-nuevas-potencias-emergentes-los-desafios-de-un-mundo-multicentrico/#:~:text=El%20grupo%20de%20los%20grandes,est%C3%A1n%20pasando%20Brasil%20y%20Rusia.>

La Razón. (2012, 1 diciembre). *BRIC VS MIST*. La Razón.
<https://www.razon.com.mx/negocios/bric-vs-mist/>

Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative Data Analysis: An Expanded Sourcebook* (Second Edition). SAGE Publications, Incorporated.
<https://vivauniversity.files.wordpress.com/2013/11/milesandhuberman1994.pdf>

Montoto, L. (2023, 4 junio). *Qué son los BRICS, el grupo de países que busca hacer de contrapeso a Occidente*. Newtral.
<https://www.newtral.es/que-son-los-brics/20230604/>

Moreno, P. (2021, 26 octubre). ¿Cuáles son los llamados “países emergentes”? - *El Orden Mundial - EOM*. *El Orden Mundial - EOM*.
<https://elordenmundial.com/cuales-son-llamados-paises-emergentes/>

Nye, J. S. (2003). El coloso estadounidense. En *La paradoja del poder norteamericano* (pp. 21-69).

Palazuelos, E. (2015). 1. LA ECONOMÍA POLÍTICA MUNDIAL: UN ENFOQUE SISTÉMICO PARA EXPLICAR LA ECONOMÍA MUNDIAL. En *Economía Política Mundial Curso 2014 / 2015* (pp. 2-25).

Palazuelos, E. (2015a). 3. LAS COMPAÑÍAS TRANSNACIONALES COMO JUGADOR PRINCIPAL DE LA ECONOMÍA MUNDIAL. En *Economía Política Mundial Curso 2014 / 2015* (pp. 44-68).

Palazuelos, E. (2015b). 6. PRODUCCIÓN INTERNACIONAL Y CADENAS GLOBALES DE VALOR. En *Economía Política Mundial Curso 2014 / 2015* (pp. 108-131).

Rights in Development. (2021, 22 abril). *El Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS*.
<https://rightsindevelopment.org/nuestro-trabajo/la-rendicion-de-cuentas-a-nivel-nacional-2/?lang=es>

Ruiz, R. (2007). *El Método Científico y sus Etapas*.

<http://www.index-f.com/lascasas/documentos/lc0256.pdf>

Sampedro, J. L. (2002). *El mercado y la globalización*. Destino.

Santaella, J. (2022). BRICS: ¿en qué influye la unión de las más poderosas economías emergentes? *Economía3*.

<https://economia3.com/brics-que-es-objetivo/#:~:text=Su%20crecimiento%20ha%20sido%20sostenido,y%20un%20gran%20potencial%20tur%C3%ADstico>

Santander Universidades. (2022, 25 agosto). *¿Qué es el holding empresarial? Funciones y beneficios*. Becas Santander.

<https://www.becas-santander.com/es/blog/que-es-holding.html>

Secretaría de Hacienda y Crédito Público. (2023, 10 enero). *Estas son las 22 instituciones que integran el sector hacendario*. . . . gob.mx.

<https://www.gob.mx/shcp/articulos/conoce-a-las-22-instituciones-que-conforman-el-sector-hacendario>

Stake, R. E. (1998). *Investigación con estudio de casos* (Segunda Edición). Ediciones Morata.

Strange, S. (1988). *States and Markets: An Introduction to International Political Economy*. Burns & Oates.

Wuyts, M., (1992): «*Thinking with Data*», en School of Oriental and African Studies (SOAS): *Research Methods in Financial Economics*, Londres: University of London, pp. 82-103.

Yin, R. K. (2017). *Case Study Research and Applications: Design and Methods* (Sixth Edition). SAGE Publications, Incorporated.