



**Universidad
Europea** VALENCIA

**PROYECTO DE INTERVENCION
METODOLOGICA EN LA ASIGNATURA DE
ANALISIS Y PROYECTOS**

Subtítulo:

**Carrera de Arquitectura - Facultad Ingeniería,
Industria y Construcción de la Universidad Laica**

Eloy Alfaro de Manabí

Autora:

Cristina Dolores Alarcón Cabezas

Tutor:

Vicente Javier Mas Torrecillas

**Trabajo Final de Master
2023**

**MASTER UNIVERSITARIO EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**



INDICE:

1.-INTRODUCCIÓN.	1
2.- TEMA.	3
3.- JUSTIFICACIÓN.	3
4.- OBJETIVOS.	5
4.1.- Objetivo General.	5
4.2.- Objetivos Específicos.	5
4.- MARCO TEORICO.	5
4.1.- Metodología en Educación.	6
4.1.1.- Componentes de la Metodología.	7
4.1.2. Metodología de Aprendizaje Basado en Proyectos.	11
4.2.- Aprendizaje por Competencias.	14
4.2.1.- Competencias Genéricas.	15
4.2.2.- Competencias Específicas.	16
4.3.- Evaluación Formativa y Compartida - Medios, Técnicas e Instrumentos de Evaluación.	16
4.3.1.- Evaluación Formativa.	17
4.3.2.- Evaluación Compartida.	18
4.3.3.- Medios, Técnicas e Instrumentos de Evaluación.	19
4.3.4.- El Feedback como estrategia de evaluación.	21
5.- PROPUESTA DE INTERVENCION.	22
5.1- Contexto aplicativo de la Propuesta de Intervención.	22
5.2.- Objetivos del Parcial.	24



5.3.- Competencias a adquirir.	24
5.4.- Metodología para el segundo Parcial de la materia de Análisis y Proyectos V de la de la Carrera de Arquitectura de la Facultad Ingeniería, Industria y Construcción de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.	25
5.5.- Forma de Evaluación y Calificación.	33
5.5.1.- Evaluación del Proceso.	33
5.5.2.- Evaluación del Producto Final del Parcial.	36
5.5.3.- Rubrica de Aprobación del Parcial.	38
6.- PROPUESTA DE EVALUACION DE RESULTADOS DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN.	38
6.1.- Indicadores para evaluar.	38
6.1.1.- Ejemplo de preguntas para encuesta a estudiantes respecto del proceso de enseñanza aprendizaje.	40
6.1.2.- Ejemplo de preguntas para encuesta a estudiantes respecto de la labor del docente.	41
7.- CONCLUSIONES.	42
7.1.- Planteamientos Futuros.	51
8.- BIBLIOGRAFIA.....	51



1.-INTRODUCCIÓN.

El presente Trabajo de Fin de Master correspondiente a un Proyecto de Intervención se realiza sobre la Asignatura de Análisis y Proyectos de la Carrera de Arquitectura, impulsando la adquisición de competencias en los estudiantes que la cursan, a través de un aporte a su metodología y a su forma de evaluación.

A lo largo de la historia y en virtud del desarrollo de las ciudades, la arquitectura se convirtió en una de las profesiones de mayor importancia por su vinculación directa con el territorio, lo cual conllevó a que se asentara con fuerza dentro de la educación y formación académica.

Si bien, el diccionario de la Real Academia Española define la arquitectura como “*Arte de proyectar y construir edificios*”, la misma ha tenido diferentes interpretaciones según algunos de los profesionales que se han dedicado a ejercerla como, por ejemplo: Zaha Hadid (1950 – 2016), Premio Pritzker 2004, “*...la arquitectura se trata de la creación de entornos agradables y estimulantes para todos los aspectos de la vida social...*”; Ricardo Legorreta (1931 – 2011), “*...Una buena construcción no sólo debe responder a las necesidades de sus usuarios, a la ciudad, al medio ambiente, a los programas y presupuestos, sino también a las necesidades espirituales y artísticas de las personas. La arquitectura debe estar al servicio de la sociedad, siempre por encima de intereses personales y falsos objetivos...*”; entre otros.

Tales definiciones solo expresan la importancia de la arquitectura sobre las ciudades y la sociedad, permitiendo reflexionar sobre la responsabilidad que conlleva formar personas en esta profesión, los cuales en su momento se dedicaran a ejercerla y practicarla, personas que serán responsables de brindar a la sociedad proyectos, diseños y construcciones habitables, funcionales, confortables, cuya forma u ornato responda a su contexto inmediato,



así como también su incidencia sobre el urbanismo, la planificación y ordenamiento de las ciudades.

Siendo la educación universitaria la que permite formar profesionales debidamente calificados, es en ella en donde se deben asentar las bases del conocimiento, habilidades y destrezas que necesitan los arquitectos para ejercer y cumplir a la sociedad con responsabilidad, compromiso y actitud. Es por eso que hay que cuestionar y reflexionar sobre cuál es el tipo de aprendizaje que necesitan los arquitectos además de como ellos pueden adquirirlo.

La Carrera de Arquitectura de la Facultad Ingeniería, Industria y Construcción de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí - ULEAM, hoy en día tiene como objetivo general *“La Facultad de Arquitectura tiene por objetivo formar arquitectos creativos, emprendedores, competentes y humanistas, mediante el desarrollo de conocimientos, habilidades y destrezas en arquitectura y urbanismo, con valores éticos, identificados con el desarrollo sostenible para resolver problemas y necesidades espaciales con énfasis en hábitat, innovación, transferencia tecnológica, ambiente y patrimonio que contribuyan al fortaleciendo de la identidad cultural y mejoramiento de la calidad de vida de la población presente y futura bajo un enfoque biocéntrico”*, (página oficial ULEAM), objetivo del que es interesante conocer y repensar sobre la metodología de enseñanza que se utiliza actualmente para conseguirlo, analizando las mejoras que se podrían implementar, siendo este el propósito de la presente propuesta de intervención.

Hoy por hoy, la educación universitaria se centra en formar estudiantes en competencias, las cuales buscan el desenvolvimiento tanto en conocimientos, habilidades y el desarrollo de sus capacidades actitudinales puestos en práctica dentro de contextos reales.

Este tipo de academia tiene el propósito de que los procesos de enseñanza aprendizaje permitan al estudiante acercarse más a la realidad de su profesión brindándoles facilidades en su inserción en el mercado laboral.



En un momento en el que cada vez es más complicada la introducción al mundo profesional, se ve necesario que los estudiantes se vuelvan altamente competitivos para poder desenvolverse y alcanzar sus propósitos de vida.

Es por esto que el presente trabajo pretende proponer una mejora en la metodología y evaluación del segundo parcial de la Materia de Análisis y Proyectos V, siendo el nivel más avanzado de la misma, aplicado en los alumnos que cursan el octavo semestre de su formación académica, con la finalidad de que puedan lograr un aprendizaje que permita la adquisición de competencias tanto genéricas como específicas, ya que se trata de estudiantes próximos a empezar su ejercicio profesional.

2.- TEMA.

El tema a desarrollar en el presente trabajo es:

“PROYECTO DE INTERVENCION METODOLOGICA DE LA ASIGNATURA DE ANALISIS Y PROYECTOS”.

3.- JUSTIFICACIÓN.

La Carrera de Arquitectura de la Facultad Ingeniería, Industria y Construcción de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, de la ciudad de Manta - Ecuador cuenta con diferentes tipos de asignaturas, las cuales tienen un carácter variable que no precisamente deben ser impartidas con las mismas estrategias metodológicas.



Existen algunas asignaturas que tratan más sobre contenidos teóricos, otras son de carácter técnico, algunas de tipo artística, además de que realizan trabajos de vinculación con la sociedad y prácticas pre – profesionales.

Una de las materias de gran relevancia es Análisis y Proyectos V, la cual se imparte en dos parciales que conforman el octavo semestre de la cursada académica de la carrera, donde los estudiantes ya tienen una formación preliminar sobre la realización de Proyectos Urbano/Arquitectónicos, obteniendo en este último nivel, mayor grado de conocimiento sobre los mismos. El poder realizar un Proyecto Urbano/Arquitectónico es una de las competencias esenciales para el ejercicio profesional de los arquitectos, tanto para aquellos quienes ejerzan de forma independiente, como para quienes deciden trabajar en empresas y/o instituciones, pero esto no solo conlleva la realización del proyecto en sí, sino otras competencias necesarias que permitirán conseguir vender un proyecto, satisfacer al cliente, realizar trabajos en equipo, fomentar buenas relaciones profesionales, entre otras.

Dentro de la realidad de cómo se imparte esta asignatura, el proceso suele focalizarse en que los estudiantes aprendan a realizar un proyecto urbano/arquitectónico, dejando un poco sin refuerzo los demás aspectos necesarios para el desenvolvimiento de los estudiantes como el análisis crítico, las habilidades sociales, expresión oral, trabajo en equipo (del cual usualmente unos integrantes del equipo suelen trabajar más que otros), de hecho, suele evaluarse el resultado del proyecto como tal, sin evaluar el proceso o las demás competencias.

Es por lo expuesto que este Trabajo de Fin de Master pretende mejorar la metodología y evaluación del segundo parcial de esta asignatura, con la finalidad de reforzar las competencias necesarias para el ejercicio profesional.



4.- OBJETIVOS.

4.1.- Objetivo General.

- Desarrollar una propuesta de intervención para mejorar la metodología y evaluación de segundo parcial de la asignatura Análisis y Proyectos V de la Carrera de Arquitectura de la Facultad Ingeniería, Industria y Construcción de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, reforzando competencias genéricas y específicas.

4.2.- Objetivos Específicos.

- Analizar los componentes básicos de la metodología en los procesos de enseñanza aprendizaje.
- Analizar el tipo de competencias existentes dentro de los procesos de enseñanza aprendizaje.
- Analizar los medios, técnicas e instrumentos de evaluación de los procesos de enseñanza aprendizaje.
- Proponer una metodología para el segundo parcial de la materia de Análisis y Proyectos V y la forma de evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje.

4.- MARCO TEORICO.

El presente estudio en primera instancia busca revisar todos aquellos conceptos teóricos que pondrán en conocimiento y contexto sobre las metodologías de enseñanza aprendizaje actuales, las competencias en el proceso de formación y las formas de evaluación, con la



finalidad de que sirvan de orientación para el desarrollo de la propuesta de intervención para mejorar la metodología y evaluación del segundo parcial de la asignatura Análisis y Proyectos V de la Carrera de Arquitectura de la Facultad Ingeniería, Industria y Construcción de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.

4.1.- Metodología en Educación.

Es importante conocer la importancia de la metodología en el proceso de enseñanza – aprendizaje, puesto que sirve de orientación sobre como impartir las asignaturas.

“La metodología es una especie de punto de encuentro de dimensiones doctrinales y prácticas, de tradiciones y normativas, de posicionamientos institucionales y posturas individuales”. (Zabalza 2011).

Según indica Miguel Ángel Zabalza Beraza en su artículo sobre Metodología Docente, la metodología en el ámbito educativo conlleva un grado de complejidad y variabilidad que de alguna forma condiciona los procesos de enseñanza – aprendizaje. Esa complejidad trae consigo a la posibilidad de que se presenten limitaciones en cuanto a innovación docente se refiere, causando posibles afectaciones a los estudiantes tanto a nivel personal como profesional. Sin embargo, considera que:

“...Las metodologías son la gran plataforma desde la que los docentes podríamos transformar las prácticas formativas de la universidad. De todos los componentes curriculares de las carreras, son las metodologías las que tienen una capacidad de impacto mayor sobre la formación...”. (Zabalza 2011).

Se indica también que la complejidad de las metodologías en la educación se encuentra en el hecho de que están condicionadas al aplicarse dentro de un marco institucional, es decir, de algún modo deben regirse y respetar las dinámicas del instituto de educación superior que les confiere. Sin embargo, a pesar de ello, las diferentes facultades existentes dentro de un



mismo establecimiento de educación superior pueden desarrollar sus propios estilos docentes, esto partiendo de que las carreras tienen y necesitan su propia metodología de enseñanza. Cualquier modificación en la metodología deberá tomar en consideración todos los componentes que forman parte del sistema educativo con la finalidad de que los cambios obtengan un carácter integral, mas no aislado.

4.1.1.- Componentes de la Metodología.

Si bien la metodología ha pasado por muchas denominaciones, pero generalmente llevan a lo mismo: *actividades, técnicas, estrategias, tareas*. (Zabalza 2011). Sin embargo, una forma de poder entender con mayor precisión una metodología es definiendo sus componentes básicos. Según Zabalza 2003, los componentes básicos de una metodología comprenden 4 dimensiones:

- a) La Organización de los espacios y los tiempos.
- b) El modo de suministro de la información.
- c) La orientación y gestión de las actividades de aprendizaje.
- d) Las relaciones interpersonales.

La organización de los espacios tiene que ver con aspectos objetivos y funcionales, que estarán diferenciados según la especialidad o necesidad de cada carrera académica. Los objetivos se consideran el espacio físico en donde se va a llevar el proceso de enseñanza aprendizaje y todo lo que integra, desde la infraestructura, como el mobiliario, los materiales y/o herramientas a utilizar, hasta la parte estética, mientras que el aspecto funcional trata de que el espacio físico permita el desarrollo de las actividades a realizarse.

“Los espacios deben estar configurados de tal manera que se conviertan en una estructura de oportunidades de aprendizaje, de interacción y de actividades prácticas (más ahora, con la implantación del enfoque de competencias). Y todo eso resulta importante. La calidad de los espacios acaba teniendo una influencia notable en el nivel de identificación emocional



no sólo con el espacio en sí mismo (eso que han matado de raíz los modernos aularios) sino con la propia institución a la que pertenece, en las alternativas metodológicas que el profesor pueda utilizar (difícil trabajar en grupos en banco corridos o en clases anfiteatro), en el nivel de implicación de los estudiantes (el problema de las zonas), en el nivel de satisfacción de profesores y alumnos (incluido el aspecto del bienestar – malestar que pueden provocar sus condiciones arquitectónicas, estéticas y de mobiliario). Al final, lo que está claro, aunque en la universidad no acabemos de creérnoslo, es que los espacios de aprendizaje son mucho más que un lugar neutral y sin significado en el que llevamos a cabo tareas docentes igualmente neutras y descontextualizadas (que podrían, por tanto, llevarse a cabo en cualquier lugar)”. (Zabalza 2011).

Otro aspecto importante dentro del componente básico de una metodología es la organización del tiempo. Esta debe prever que el estudiante pueda alcanzar las competencias según las acciones planteadas en el curso. El manejo del tiempo tiene una gran incidencia en el aprendizaje, pues permite controlar el proceso y de esta forma evitar que los estudiantes tengan atrasos en sus tareas, exámenes o actividades asignadas, ya que al dejarlo al último momento (como en muchos casos se acostumbra) puede ocasionar una deficiencia en la formación. Se debe tener en consideración tanto el tiempo del docente como el de los estudiantes para cumplir con sus asignaciones.

Como segundo componente básico de la metodología son las modalidades de suministro de la información. Esta puede variar dependiendo de la forma en la que se le da el acceso, además de estar condicionada por el rol docente como mediador entre la información y los estudiantes.

“...Podemos suministrar la información ya elaborada para que ellos/as, simplemente, la memoricen; podemos darles pistas para que sean ellos mismos quienes la localicen y seleccionen; podemos situarles ante casos o problemas para que descubran cuál es la información que precisan para resolverlos, etc. Según el estilo de mediación que desarrollemos, estaremos propiciando un estilo u otro de aprendizaje. Las nuevas



tecnologías han abierto un abanico inmenso de fórmulas para generar ese punto de encuentro entre los estudiantes y la información. Los servicios for Staff Development de la universidad de West Australia analizan un amplio repertorio de modalidades de suministro de la información (alternative modes of delivery): aprendizaje asincrónico, enseñanza on line, enseñanza y aprendizaje basados en el ordenador, enseñanza y aprendizaje abiertos, educación a distancia, enseñanza programada, mastery learning, aprendizaje basado en recursos preestablecidos, aprendizaje autosuministrado. (Zabalza 2011).

En la actualidad lo que se busca es que los estudiantes puedan adquirir un aprendizaje autónomo, es decir, que no se otorgue la información en su totalidad, sino que las modalidades del proceso formativo brinden espacio a que los estudiantes busquen y construyan por sí mismo la información necesaria para su aprendizaje.

El tercer componente básico de la metodología es la orientación y gestión de las actividades de aprendizaje. Lo cual trata de hacer llegar la información a los estudiantes de modo que puedan tenerla clara. No se puede controlar la forma en que ellos desarrollan su aprendizaje, pero como docentes si es factible llevar una supervisión. La tutoría es un modelo que permite supervisar de qué forma los estudiantes están manejando y adquiriendo los contenidos. Otro modelo de orientación es la guía docente, la cual incluye una forma de dialogo entre el docente y alumno que da paso a dejar en claro sobre lo que se va a trabajar en clase, cuál será su proceso y como adquirirá un aprendizaje de calidad. La orientación variaría según el nivel de grado que recorre el estudiantado, es decir, no sería igual en alumnos de primeros años a los que cursan los años superiores próximos a la titulación. En primera instancia se buscaría que la orientación sea bastante explícita en los primeros niveles y luego que sea más abierta al aprendizaje autónomo para los cursos superiores.

De la gestión de las actividades de aprendizaje:

“...La gestión de las actividades de aprendizaje... constituye un elemento básico de la mediación que nosotros ejercemos entre estudiantes y conocimiento. A través de la metodología diseñamos situaciones ricas en actividades destinadas a propiciar que nuestros



estudiantes alcancen niveles profundos de aprendizaje...”. “...La filosofía de Bolonia debería llevarnos a situarnos más hacia el polo de la autonomía, la opcionalidad, la creación y la novedad pues constituyen cualidades que definen un ambiente de aprendizaje más flexible y en el que los estudiantes deben asumir más responsabilidades...”. (Zabalza 2011).

Lo mencionado son algunas de las alternativas para la gestión de actividades, más sin embargo, estas pueden tener ciertas condicionantes para su aplicación, como el financiamiento, la formación del docente, organización curricular y porque no, el compromiso de los docentes, de modo que lo ideal sería que se pueda encontrar un equilibrio entre las nuevas alternativas que se puedan aplicar y lo que sería realmente posible para las instituciones de educación superior.

El cuarto componente básico de una metodología son las relaciones interpersonales.

“...Las relaciones interpersonales constituyen un importante objetivo de nuestra misión formativa en la universidad. Y se trata de aprendizajes que no tienen tanto que ver con contenidos conceptuales cuanto con experiencias vividas...”. (Zabalza 2011).

Las relaciones interpersonales juegan un importante rol dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, pues trata básicamente de la relación que se crea entre estudiantes y docentes y así también la relación entre colegas docentes. Dentro de las relaciones estudiantes – docentes debe llegarse a un equilibrio en el que pueda existir la cordialidad, el respeto, sin que se pierda el sentido de autoridad, de modo que se mantenga una relación donde quepan, si bien el apoyo, pero también las exigencias necesarias para el proceso de aprendizaje. Dentro de la relación entre colegas docentes deberían considerarse así mismo la solidaridad, el respeto, la colaboración, de forma que estos valores sean transmitidos al estudiantado.

Una buena representación de las relaciones interpersonales se logra implementando las competencias generales como parte del proceso y de las actividades formativas, puesto que las mismas se desarrollan de algunos modos: como los trabajos que se realizan en grupos, la



resolución de problemas, negociaciones, las cuales todas conllevan a una comunicación interpersonal.

4.1.2. Metodología de Aprendizaje Basado en Proyectos.

Este tipo de aprendizaje usualmente se observa dentro las que se denominan clases prácticas, mismas que según la Comisión para Renovación de las Metodologías Educativas en la Universidad (2006), las clases prácticas son aquellas que facilitan la adquisición de destrezas, de competencias, así como también habilidades de comunicación, habilidades de carácter técnico y brindan una percepción más clara de la práctica profesional.

Por su parte el Aprendizaje Basado en Proyectos es un modelo de aprendizaje en el que los estudiantes planean, implementan y evalúan proyectos que tienen aplicación en el mundo real más allá del aula de clase (Blank, 1997; Dickinson, et al, 1998; Harwell, 1997).

Como se menciona anteriormente este tipo de aprendizaje trata sobre dar solución a un problema por medio de la realización de proyectos, de manera que los estudiantes aprenden a dar respuesta sobre hechos reales.

Algunos beneficios de este tipo de aprendizaje son:

- Desarrollo de algunas competencias y habilidades como la planeación, colaboración, la capacidad de tomar decisiones.
- Se presenta un aumento en la motivación de los estudiantes conllevando a un mayor interés por asistir a clases, mejora la participación en clase, los estudiantes generan más predisposición para las acciones o tareas a realizar.
- Permite una integración entre lo que se aprende en clase y situaciones de la vida real.



- Al realizarse en equipos, esto hace que los estudiantes desarrollen la capacidad de expresar sus opiniones e ideas, debatir sobre las soluciones.
- Fomenta el aprendizaje entre diferentes disciplinas, culturas.
- Mejora de la seguridad y autoestima de los estudiantes debido al orgullo que sienten por sí mismos al lograr culminar los trabajos.
- Ayuda el desarrollo de habilidades cognitivas como el análisis, la búsqueda de información, capacidad de sintetizar, capacidad crítica, investigación y conceptualización.
- Promueve el uso de las TICs.
- Aumenta el sentido de responsabilidad de los estudiantes para aprender.

Actualmente y en base al trabajo de investigadores a nivel mundial, se han identificado las siguientes características del modelo de Aprendizaje Basado en Proyectos (Dickinson et al, 1998; Katz & Chard, 1989; Martin & Baker, 2000; Thomas, 1998):

- Centrados en el estudiante y dirigidos por el estudiante.
- Claramente definidos: inicio, desarrollo y un final.
- Contenido significativo para los estudiantes; directamente observable en su entorno.
- Problemas del mundo real.
- Investigación.
- Sensible a la cultura local.
- Objetivos específicos relacionados con los estándares del currículo educativo para el siglo XXI.
- Productos de aprendizaje objetivos.
- Interrelación entre lo académico, la realidad y las competencias laborales.



- Retroalimentación y evaluación por parte de expertos.
- Reflexión y autoevaluación por parte del estudiante.
- Evaluación en base a evidencias de aprendizaje (portafolios, diarios, etc.).

El docente en este tipo de aprendizaje tiene un papel de guía y asesor durante cada fase del proyecto, de ninguna manera protagoniza la fuente de información.

Esta metodología se realiza con la conformación de grupos, a los cuales se les asigna una temática. El proceso inicia con un problema al que se le debe dar solución por medio de un plan, del cual se plantean objetivos que definen lo que se va a lograr, lo cual a su vez permite que haya mejoras y correcciones continuas durante el proceso.

El tiempo de realización de los proyectos debe ser planificado y debe ser conocido claramente por los estudiantes, para promover su habilidad para tomar decisiones en cada fase.

Los estudiantes pueden realizar investigaciones acerca del tema escogido, cuya información les sirva de base para la realización del proyecto, luego realizan el diseño o desarrollo de un producto, culminando el proceso con presentaciones.

Las presentaciones sirven como evidencia del proyecto terminado, el cual puede ser de forma escrita, con informe, carteles, interactivos, y uno de los principales, es el portafolio. En esta metodología las TICs también son un medio para usarse durante la elaboración del proyecto y para la entrega.

La evaluación debe darse a conocer por los estudiantes antes de iniciar el proceso de elaboración del proyecto, de forma que el docente se cerciora de ellos tienen claro cómo se los va a evaluar. La manera de evaluación para este tipo de aprendizaje es realista e integral, procurando realizarse como una medición del desempeño y hacer énfasis en el aprendizaje durante cada fase del proyecto. Este modelo incluye generar la capacidad de los estudiantes



para autoevaluarse y también para evaluar a sus compañeros permitiendo una retroalimentación.

4.2.- Aprendizaje por Competencias.

Para poder comprender el aprendizaje por competencia es importante entender de donde procede y por qué se insertó en el ámbito educativo.

El concepto de competencia se introdujo por David McClelland, psicólogo estadounidense, que en una de sus investigaciones lo definió como una forma en la que podía analizar y realizar una evaluación del desempeño y/o rendimiento en el trabajo. Lo define como *“una característica subyacente en un individuo que esta causalmente relacionada con criterios referenciados con el desarrollo efectivo o superior en un trabajo o situación”*.

El cambio educativo hacia las competencias deviene, ya que, de manera progresiva, el ámbito laboral tiende y tenderá a valorar más a profesionales con experiencias realistas, que demuestren competencias, con capacidad para manejar diversas situaciones, la voluntad que tengan para cumplir retos, el uso de las TICs y los idiomas, todos estos aspectos son los que se tomaran en cuenta en los diferentes trabajos, donde no será suficiente la preparación académica.

En ese sentido, el concepto de competencias se origina en el mundo empresarial buscando definir cuáles son las capacidades que debe tener una persona para realizar bien su trabajo, refiriéndose McClelland a las competencias como el conjunto de conocimientos, destrezas, habilidades e incluso aspectos personales que una persona tiene para resolver determinadas situaciones o problemas, parámetros que sirven para conocer el rendimiento de los profesionales al momento de realizar sus tareas asignadas.



De esta forma se introduce el termino competencias en el ámbito educativo en el que se busca que los estudiantes no solo adquieran conocimientos, sino también desarrollen otras habilidades, destrezas, así como características actitudinales, con la finalidad de que la inserción en el mercado laboral sea de mayor facilidad.

“...Aprender una competencia no es sólo adquirir nuevo conocimiento. Se puede saber o conocer algo, sin ser competente. Aprender una competencia significa aprender a ejercitar el conocimiento y, por consiguiente, a efectuar dicho ejercicio en situación y con base en los criterios y requerimientos de logro específicos a ella...”. (Ribes, E. 2011).

“...Ser competente no tiene nada que ver con estar informado, con ser erudito o estar especializado. Ser competente siempre se refiere a una forma de intervención o hacer específicos en dominios específicos. No existe una “competencia” general. Ser competente no antecede a la acción adecuada y efectiva, es equivalente a ella. Toda competencia está acotada por un campo de acción y los logros correspondientes...”. (Ribes, 2011, p. 36).

Se puede entender entonces que un aprendizaje por competencias es aquel en cuya formación educativa busca lograr adquirir contenidos y/o aspectos teóricos, destrezas, aspectos técnicos, pero también personales en los cuales priman la actitud, los valores y la capacidad de motivación.

Es importante para una mejor orientación sobre este enfoque educativo conocer los tipos de competencias que se han desarrollado, los cuales consisten en competencias genéricas y competencias específicas.

4.2.1.- Competencias Genéricas.



Las competencias genéricas son aquellas que se aplican y sirven para diferentes carreras educativas, profesiones y diferentes puestos de trabajo. Estas competencias abarcan aspectos instrumentales, relacionales o interpersonales y sistémicos.

- Las instrumentales por ejemplo son aquellas que se refieren a la capacidad de las personas de ser analíticos, críticos y de manejar aspectos técnico-cognitivos.
- Las competencias interpersonales son aquellas en donde las personas tienen la capacidad de realizar trabajos en equipo, negociaciones, debates, desarrollar capacidades de liderazgo.
- Las competencias sistémicas abarcan aspectos más sensitivos como la capacidad de comprensión, de ser empáticos y de habilidades sociales.

4.2.2.- Competencias Específicas.

Las competencias específicas son aquellas que son características de cada profesión, es decir, por ejemplo, que las competencias que son necesarias para una carrera del área de la salud, no lo son para la carrera de arquitectura.

Estas competencias sirven precisamente para el ejercicio profesional, se encuentran directamente ligados al ámbito laboral.

4.3.- Evaluación Formativa y Compartida - Medios, Técnicas e Instrumentos de Evaluación.

“...Una aproximación al concepto de evaluación que integre diferentes tipos y momentos de evaluación (formativa – continua – de progreso o sumativa – de consecución – final, además de evaluación externa de dominio o de certificación) puede ser la siguiente:



la valoración -dar valor- que se lleva a cabo, a partir de la observación y análisis de los datos, ya sea del proceso de aprendizaje con el fin de tomar decisiones orientadas a mejorar el trabajo y ayudar a progresar (evaluación para el aprendizaje y como aprendizaje), o de la consecución de unos objetivos o del nivel de dominio en el uso de la lengua, con el fin de llevar a cabo un juicio o una calificación (evaluación del aprendizaje)...”, (Fernández 2006).

4.3.1.- Evaluación Formativa.

La evaluación hoy en día se ha convertido en parte fundamental de las metodologías del proceso de enseñanza aprendizaje, puesto que la misma ocupa evaluar todo el proceso más no únicamente los productos finales, esto con la finalidad de mejorarlos. Es también llamada evaluación formativa.

Según Fernández (2006) la evaluación formativa, de proceso o para aprender, la define “...como un factor esencial de aprendizaje, integrado en el mismo proceso y que tiene como objetivo favorecer ese proceso en tiempo real, a través de la observación, interpretación y regulación continua de todos los elementos que lo integran: desde la motivación y fijación de objetivos, de acuerdo con el potencial de aprendizaje en cada estadio y por cada alumno, a la regulación del empeño, de los intentos, de las hipótesis, de las reparaciones, de la superación de las dificultades y del análisis de los logros. En síntesis, es una evaluación que llevan a cabo alumnos y profesores, valorando dónde se está, dónde se quiere llegar y proponiendo en cada momento las vías y estrategias oportunas para conseguir la meta...”. Así mismo, este tipo de evaluación busca reforzar el aprendizaje de los estudiantes a medida que va avanzando el proceso con la finalidad de que puedan alcanzar las competencias necesarias para su futuro desempeño profesional.



4.3.2.- Evaluación Compartida.

Comúnmente se entendía que la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje la realizaba el docente y en ella no era presente la participación de los estudiantes, sin embargo, en la actualidad, con los cambios paradigmáticos de las metodologías en donde buscan que los estudiantes tengan un rol más activo de su proceso de formación, así mismo se ha logrado que tengan participación de las formas de evaluación, fomentando el aprender a aprender, en donde la meta-cognición juega un rol importante por tratarse de la capacidad de una persona para hacer conciencia de su proceso, examinarse y autoevaluarse.

La evaluación compartida trata prácticamente de que, en ella, ambos actores, tanto docentes como estudiantes, sean parte del proceso evaluativo obteniendo algunos beneficios que no se lograrán tener si fueran únicamente evaluados por el docente, tales como:

- Aprendizaje de todos los actores de implicados en el proceso.
- Desarrollo y estimulación de capacidades de los discentes como: la reflexión del aprendizaje, el pensamiento crítico, autorresponsabilidad y autonomía, mayor conciencia sobre la calidad del trabajo.
- Desarrollo de competencias profesionales como: el trabajo en equipo, valorar el trabajo de los demás, la empatía.
- Los docentes ponen en práctica el uso de sistemas de evaluación formativa y compartida, retroalimentándose, de forma que pueden generar una mejora en la aplicación de las mismas.

Se trata de una manera democrática de evaluar, dando paso al dialogo igualitario, dejando de lado el poder y el autoritarismo, de esta manera brindando una formación de ciudadanos y no solo de conocimiento técnico.



4.3.3.- Medios, Técnicas e Instrumentos de Evaluación.

A continuación, se detallan los diferentes medios, técnicas e instrumentos en los que los estudiantes no participan del proceso evaluativo.

- a) **Medios de Evaluación:** Los medios corresponden a todo lo elaborado por el alumnado que sirven al docente para evidenciar lo que han aprendido, los cuales pueden ser orales, escritos y prácticos.

- b) **Técnicas de Evaluación:** Son las estrategias que los docentes utilizan para recoger la información de las producciones (los medios) que realizan los alumnos. Las principales técnicas son las siguientes:
 - La Observación: Permite recoger información sobre la manifestación de los estudiantes sobre lo aprendido.
 - Análisis de la producción documental: Corresponde a la elaboración de un trabajo que permite corroborar el nivel de asimilación del aprendizaje, el cual puede ser valorado por el docente, por otros estudiantes o por sí mismo.
 - Análisis de la oratoria: Trata del uso de la comunicación en donde se analiza la capacidad que tienen los estudiantes para transmitir lo aprendido.

- c) **Instrumentos de evaluación:** Son las herramientas que se utilizan para recoger la información que se evalúa en cada una de las técnicas de una manera organizada.
 - Instrumentos de Técnica de la Observación: Anecdotario; Diarios e Informes; Lista de Control; Escala de valoración; Escala de Likert; Escala de Thurstone; Escala de Osgood; Escala de Guttman; Escala de producción.



- Instrumentos de Técnica de Análisis de la Producción Documental: Carpeta o dossier; Portafolios; Proyecto; Trabajo escrito; Memoria; Informe; Representaciones; Murales; Presentaciones/exposiciones; Prueba de conocimientos.
- Instrumentos para Técnica de Análisis de la Oratoria: Cuestionario; Entrevista; Asamblea; Diálogo; Tutoría; Exposición; Debate; Puesta en común; Pruebas orales; Panel de expertos.

A continuación, se mencionan las principales técnicas en donde el estudiante participa del proceso evaluativo.

a) Autoevaluación: Gil y Padilla (2009) definen la autoevaluación como la práctica que supone implicar a los estudiantes en la emisión de juicios acerca de su propio aprendizaje. Es un tipo de evaluación en la que el estudiante valora su propia labor y, en algunos casos también, el grado de satisfacción que le han producido el proceso y el resultado.

b) Coevaluación:

También denominada entre iguales, consiste en la evaluación que se realiza a un estudiante por parte de sus mismos compañeros, la cual es guiada por el docente por medio de instrucciones durante el proceso, pero el docente es quien sigue teniendo el control sobre las decisiones finales.

c) Evaluación del Trabajo en Equipo:

Permite evaluar la competencia de la capacidad de los estudiantes para trabajar en equipo, pero a su vez el docente debe identificar las manifestaciones individuales y ser equitativo al momento de evaluarlas. Algunas estrategias del trabajo en equipo son:



- Entrevistas o cuestionarios: El docente hace recoger información individual de los integrantes por medio de preguntas, pero evalúa de forma grupal.
- Información de los miembros del equipo: El docente evalúa de forma grupal, pero recoge información individual a través de rubricas, diario del equipo, entre otras técnicas, y las diferencias encontradas en los estudiantes son calificadas por el docente.
- Aportación individual y objetivo común: El docente otorga responsabilidades a cada miembro del equipo, pero evalúa tanto la aportación individual como el alcance del objetivo común.
- El equipo asigna calificación: El docente califica de forma global, pero permite que el equipo asigne calificaciones individuales.
- El equipo asigna un porcentaje de calificación: El docente permite que los estudiantes califiquen un porcentaje y el otro porcentaje es valorado por él, mismo que deberá ser mayor al de los estudiantes.
- Prueba objetiva: El docente elabora una serie de preguntas que le permitan recoger información de manera individual sobre determinados aspectos.

4.3.4.- El Feedback como estrategia de evaluación.

Otra de las estrategias importantes del sistema evaluativo es el Feedback, el cual, según el enfoque constructivista se conceptualiza como una ayuda potencial del profesorado al



estudiantado, que se distribuye a lo largo del proceso de enseñanza y aprendizaje en las situaciones de evaluación que realiza la persona aprendiz. Jiménez, S. (2015).

Uno de los requisitos indispensables para la utilización del feedback es que el estudiantado tenga claro previamente los criterios de evaluación de todo el proceso de enseñanza aprendizaje fomentando su comprensión y un desarrollo bastante activo sobre el mismo.

Ciertas características generales sobre la estrategia del feedback son las siguientes:

- El docente debe tener previamente planteados los objetivos de aprendizaje, las actividades a desarrollar y sus criterios de evaluación.
- El estudiante debe estar en conocimiento de las actividades a desarrollar y como se las va a evaluar.
- Realizar cuestionamientos a los discentes sobre una determinada actividad y/o tarea, con la finalidad de que se lleve una autoevaluación para que la recepción de las recomendaciones del docente sea mejor aceptada al darse cuenta los estudiantes de que hubo un diagnóstico compartido entre ambas partes.
- Debe ser claro, simple, descriptivo y totalmente focalizado en la tarea y/o actividad en concreto y no en el estudiante como tal, ya que puede ocasionar una reacción negativa en él, alterando a la relación y perdiéndose el propósito del feedback.
- Puede expresarse de forma oral o escrita.

5.- PROPUESTA DE INTERVENCION.

5.1- Contexto aplicativo de la Propuesta de Intervención.

La presente Propuesta de Intervención será aplicada de la siguiente manera:



- **Universidad:**
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí - ULEAM.
- **Facultad:**
Facultad Ingeniería, Industria y Construcción.
- **Carrera:**
Arquitectura.
- **Materia:**
Análisis y Proyectos V.
- **Semestre.**
Segundo Parcial del Octavo Semestre.
- **Cantidad de Docentes.**
Tres docentes por semestre.
- **Paralelos.**
Tres paralelos. A, B y C.
- **Cantidad de estudiantes por paralelo.**
25 estudiantes.
- **Duración del Parcial.**
Ocho semanas.
- **Días y Horas por Semana.**
Tres días semanales con 3 horas de clase cada día.
- **Espacio Físico.**
Aulas de la Carrera de Arquitectura, mismas que deben contener: al menos 1 Pizarrón, 1 Pantalla Digital Interactiva, 1 Proyector, mesas de dibujo y acceso a internet.
- **Herramientas Digitales.**
Los estudiantes deben tener computadores con programas de Microsoft Office, programas para realización de archivos en 2D y 3D, celulares con aplicación de realidad aumentada para arquitectura (opcional).



Poniendo en contexto, si bien es cierto que la propuesta se aplica para el segundo Parcial del 8vo Semestre, es importante mencionar que en el primer Parcial los estudiantes realizan un diagnóstico de carácter Urbano sobre una determinada ciudad, mismo que al finalizarlo, logran identificar los posibles proyectos urbano/arquitectónicos que ese determinado territorio necesita. Es a partir de esa identificación de donde arranca el Segundo Parcial correspondiente a la realización del Proyecto Urbano Arquitectónico.

5.2.- Objetivos del Parcial.

- Objetivo General:

El objetivo del parcial es que los estudiantes aprendan a realizar un proyecto urbano/arquitectónico que responda a las necesidades territoriales definidas en el primer parcial de la asignatura.

- Objetivos específicos:

- Investigar sobre la tipología urbano/arquitectónica a escoger.
- Analizar las necesidades de la tipología escogida.
- Analizar la concepción arquitectónica adecuada.
- Diseñar un proyecto urbano/arquitectónico.

5.3.- Competencias a adquirir.

- Competencias Genéricas:



- Capacidad de análisis y pensamiento crítico.
 - Capacidad de trabajar en equipo.
 - Capacidad organizacional y planificación.
 - Capacidad de comprensión y reflexión.
 - Capacidad de interactuar.
 - Capacidad de tomar decisiones.
 - Capacidad de expresión oral asertiva.
 - Capacidad de manejo de herramientas digitales
- Competencias específicas.
- Capacidad para interpretar tipologías urbano/arquitectónicas.
 - Capacidad para interpretar condicionantes climáticas sobre un terreno.
 - Capacidad para interpretar normativas de regulación de suelo.
 - Capacidad de identificación de necesidades de un proyecto urbano/arquitectónico.
 - Capacidad de conceptualización de proyectos urbano/arquitectónicos.
 - Capacidad de diseño de proyectos urbano/arquitectónicos.
 - Capacidad de utilización de TICs para representaciones gráficas de los proyectos urbano/arquitectónicos en 2D y 3D.
 - Capacidad de realización de maquetas físicas.
 - Capacidad de defensa de proyectos urbano/arquitectónicos.

5.4.- Metodología para el segundo Parcial de la materia de Análisis y Proyectos V de la de la Carrera de Arquitectura de la Facultad Ingeniería, Industria y Construcción de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.



La metodología a utilizar para el Segundo Parcial de la materia Análisis y Proyectos V, tiene como base el modelo de Aprendizaje Basado en Proyectos.

La propuesta metodológica para el desarrollo de los proyectos urbano/arquitectónicos es la siguiente:

En primera instancia se deja en conocimiento de los estudiantes el proceso a llevar a cabo, las actividades a realizar con sus objetivos de aprendizaje y la forma de evaluación. Una vez realizado lo mencionado anteriormente, se deja en claro al estudiante que queda bajo su criterio la forma de presentación de cada una de las fases del proceso de realización del proyecto, es decir, tendrán la libertad de escoger entre talleres y presentaciones hechas a mano, utilización de la Pantalla Digital y/o utilización del proyector, exceptuando la entrega final que debe ser determinada por el docente al inicio de la cursada.

- **Primera Semana:**

En el primer día de la semana.

- Los estudiantes se dividen en grupos de 3 personas, que una vez conformados, cada grupo escogerá un proyecto a desarrollar, respecto de los identificados en el Primer Parcial, del cual deberá realizar una investigación sobre el tipo de proyecto. La investigación necesitará contemplar: Descripción de la topología urbano/arquitectónica, un Marco Referencial, es decir, ejemplos del tipo de proyecto escogido aplicado en otros territorios, sea nacionales o internacionales, en el que se mencione los criterios de relación con el entorno urbano, de conceptualización arquitectónica, zonificación, concepción de fachadas y volumetrías, sistema constructivo y materialidad utilizada. Los estudiantes podrán iniciar la investigación en clase y continuarla fuera de



clase. El docente realizará una labor de guía sobre dudas que tengan los estudiantes.

En el segundo día de la semana.

- Se realizarán revisiones por parte del docente realizando feedback sobre el avance de las investigaciones y los estudiantes continuarán con la misma hasta terminar la clase.
- El docente debe adelantar las indicaciones de lo que se debe presentar para la segunda semana con la finalidad de que se puedan ir realizando avances.

En el tercer día de la semana.

- La investigación será presentada con una exposición de máximo 15 minutos por grupo.
- En cada exposición el docente realizará preguntas tanto a los integrantes del grupo como a los compañeros oyentes y también dará libertad a los comentarios y dudas de los estudiantes, fomentando de esta manera la participación en clase y el feedback.
- Al finalizar las exposiciones, el docente debe recalcar las indicaciones de lo que se debe presentar para la segunda semana y responder a dudas de los estudiantes.

- **Segunda Semana:**

En el primer día de la semana.

- Los estudiantes deben presentar la selección del terreno en el que se implantará el proyecto, graficado en coordenadas UTM WGS-84, con su



respectivo análisis respecto de la relación con el entorno urbano, análisis de accesibilidad y conectividad, análisis climático y el respectivo análisis de la normativa Municipal sobre la Información Predial de Regulación Urbana del terreno, el cual mínimo debe contener: los retiros a aplicar, el Coeficiente de Ocupación del Suelo, el Coeficiente de Uso de Suelo y el número de pisos permitidos. Esto con la finalidad de que los estudiantes conozcan las condicionantes que se tienen al momento de diseñar, lo cual es una forma de acercamiento a la vida profesional.

- La información será presentada con una exposición no mayor a 10 minutos por grupo.
- En cada exposición el docente realizará preguntas tanto a los integrantes del grupo como a los compañeros oyentes y también dará libertad a los comentarios y dudas de los estudiantes, fomentando de esta manera la participación en clase y el feedback.
- En el resto de tiempo de la clase se inicia la fase de taller en donde los estudiantes deberán empezar a realizar el análisis de la conceptualización y el partido arquitectónico. El docente realizará una labor de guía y orientador en cada uno de los grupos.

En el segundo día de la semana.

- Los estudiantes continuarán con el taller de conceptualización y definición del partido arquitectónico y además trabajarán en la programación, la definición del listado de necesidades, análisis de áreas, zonificaciones y relaciones funcionales.
- El docente pasará por cada uno de los grupos realizando observaciones, brindando orientación y respondiendo a dudas de los estudiantes.

En el tercer día de la semana.



- Los estudiantes presentarán exposiciones de no más de 20 minutos por grupo, en donde explicarán el trabajo realizado durante la semana sobre la información del terreno, la conceptualización, programa de necesidades, análisis de áreas, zonificaciones y relaciones funcionales.
- Las exposiciones serán realizadas frente al resto de grupos con la finalidad de que los demás puedan hacer comentarios, recomendaciones a los expositores y así mismo el docente deberá realizar preguntas en donde el estudiante pueda expresar su conocimiento sobre el trabajo realizado, la capacidad de análisis y de corroboración de trabajo grupal, por ejemplo: ¿de quién fue la idea de la conceptualización y por qué? ¿quién realizó las relaciones funcionales?
- Al finalizar la clase el docente debe dar las indicaciones de lo que se trabajará en la tercera semana.

- **Tercera Semana.**

En el primer y segundo día de la semana.

- Las clases serán tipo taller en donde los estudiantes realizarán el diseño de las plantas arquitectónicas y de cubierta.
- El docente pasará por cada uno de los grupos realizando observaciones, brindando orientación y respondiendo a dudas de los estudiantes.

En el tercer día de la semana.



- Los estudiantes presentarán exposiciones de no más de 15 minutos por grupo, en donde explicarán el trabajo realizado durante la semana sobre el diseño de las plantas arquitectónicas y de cubierta.
 - Las exposiciones serán realizadas frente al resto de grupos con la finalidad de que los demás puedan hacer comentarios, recomendaciones a los expositores y así mismo el docente deberá realizar preguntas en donde el estudiante pueda expresar su conocimiento sobre el trabajo realizado, su capacidad de análisis y creatividad.
 - Al finalizar la clase el docente debe dar las indicaciones de lo que se trabajará en la cuarta semana.
- **Cuarta Semana.**

En el primer y segundo día de la semana.

- Las clases será tipo taller en donde los estudiantes realizaran los cortes arquitectónicos, fachadas, volumetrías, isometrías y propuesta de implantación y tratamientos de exteriores.
- El docente pasará por cada uno de los grupos realizando observaciones, brindando orientación y respondiendo a dudas de los estudiantes.

En el tercer día de la semana.

- Los estudiantes presentarán exposiciones de no más de 15 minutos por grupo, en donde explicarán el trabajo realizado durante la semana sobre los cortes arquitectónicos, fachadas, volumetrías e isometrías explotadas y propuesta de implantación y tratamientos de exteriores.
- Las exposiciones serán realizadas frente al resto de grupos con la finalidad de que los demás puedan hacer comentarios, recomendaciones a los expositores y así mismo el docente deberá realizar preguntas en donde el estudiante pueda



expresar su conocimiento sobre el trabajo realizado, la capacidad de análisis y creatividad.

- Al finalizar la clase el docente debe dar las indicaciones de lo que se trabajará en la quinta semana.

- **Quinta Semana.**

En el primer y segundo día de la semana.

- Los estudiantes deberán trabajar sobre el diseño de las plantas de instalaciones sanitarias, de aguas lluvias e instalaciones eléctricas.

En el tercer día de la semana.

- Los estudiantes se dedicarán a realizar correcciones finales del proyecto e iniciarán a la realización del documento escrito que acompañará a las láminas del proyecto, denominada “Memoria Descriptiva”, la cual deberá contener la explicación de cada fase del proyecto: La información preliminar del terreno y normativas de regulación de suelo, la conceptualización, el programas de necesidades, el análisis de área, zonificaciones, las relaciones funcionales, explicación de las plantas arquitectónicas, planta de cubierta, cortes, fachadas, volumetrías, descripción breve de las instalaciones sanitarias y de la implantación y tratamiento de exteriores y explicación del sistema constructivo. Esta memoria deberá ser presentada al final del parcial.
- El docente pasará por cada uno de los grupos realizando observaciones, brindando orientación y respondiendo a dudas de los estudiantes.



- **Sexta, Séptima y Octava Semana.**

Desde la sexta semana hasta los 2 primero días de la octava semana.

- Serán dedicados a la realización de algunas correcciones y ajustes respecto del proyecto y de la memoria descriptiva, a la realización de la maqueta física y de las láminas de presentación.
- El docente tendrá una labor de guía y orientador de cada avance del proyecto.

- **En el último día de la octava semana.**

- Los estudiantes realizarán la exposición final del proyecto, la cual tendrá una duración no mayor a 20 min por grupo. La exposición finalizará con la descripción de la coevaluación grupal.
- El proyecto será entregado en láminas de presentación (en físico), entregarán la Memoria Descriptiva (digital), los planos del proyecto (digital) y la Maqueta Física.

- **Finalización del Parcial.**

- El parcial finalizará con la exposición en casa abierta de todos los proyectos, cuya fecha será determinada por la Dirección de la Carrera.
- Una vez finalizada la exposición en casa abierta, el docente procederá a notificar la calificación final del parcial.

Durante todo el proceso, la orientación y guía del docente deberá destinarse no solamente a resolver dudas de los estudiantes, sino a precautelar que cada corrección les permita



alcanzar un buen nivel propositivo en sus proyectos, siendo esto: aspectos funcionales de los espacios arquitectónicos, adecuada zonificación, proporcionalidad en la volumetría, dimensiones y disposiciones apropiadas de los elementos arquitectónicos, congruencia en el tratamiento y materialidad de las fachadas, que el sistema constructivo sea pertinente, revisión de detalles técnicos de elaboración de planos (planos acotados adecuadamente), recomendaciones en la elección de materiales para la elaboración de la maqueta física y recomendaciones para la realización de las láminas de presentación.

5.5.- Forma de Evaluación y Calificación.

La forma de evaluación de esta metodología se asentará sobre las bases de la denominada Evaluación Formativa y Evaluación Compartida, la cual dará paso tanto a la evaluación del docente como a la coevaluación.

Esta forma de evaluación se dividirá en 2 fases:

Primera fase: Corresponde a la evaluación del proceso con un 40%.

Segunda fase: Corresponde a la evaluación del producto final del parcial con un 60%.

Se realizará de la siguiente manera:

5.5.1.- Evaluación del Proceso.

La evaluación del proceso se establece de la siguiente manera:

- a) Medios a evaluar.



Los medios a evaluar durante el proceso son:

- Las investigaciones y actividades realizadas fuera de clase.
- Las exposiciones de las investigaciones y actividades realizadas fuera de clase.
- Los talleres y avances en clase.

b) Técnica e instrumento de evaluación del proceso.

La técnica a utilizar es la Observación, que a su vez permitirá la evaluación de la producción documental y de la oratoria. La misma utilizará como instrumento evaluativo para cada grupo, las Listas de Control, que se presenta a continuación:

Lista de Control grupal para las presentaciones y exposiciones del proceso.

LISTA DE CONTROL GRUPAL			
ITEM	SI	NO	OBSERVACION
Presentación del trabajo.			
Exposición.			
Integrantes completos.			
Conocimiento de la información.			
Capacidad de análisis y/o creatividad.			
Oralidad adecuada y asertiva.			

Lista de Control durante la realización de talleres en clase.

LISTA DE CONTROL GRUPAL			
ITEM	SI	NO	OBSERVACION
Integrantes completos.			



Capacidad de organización y planificación.			
Interacción.			
Demostración de conocimiento.			
Capacidad de análisis y/o creatividad.			
Capacidad de consenso.			
Comunicación adecuada y asertiva.			

c) Rubrica general del proceso.

El cumplimiento de las actividades realizadas durante el proceso corresponderá a un 40% de la nota final del parcial, el cual será calificado por medio de la siguiente rubrica:

RUBRICA DE EVALUACION DE PROCESO 40% (4PTOS)	
ITEMS	PUNTAJE
Realización y exposición de la investigación.	0.50
Realización y entrega de información del terreno, conceptualización, listado de necesidades, análisis de áreas, zonificación y relaciones funcionales.	0.50
Realización y exposición de plantas arquitectónicas y planta de cubierta.	0.50
Realización y exposición de cortes arquitectónicos, fachadas, volumetrías, isometrías y propuesta de implantación y tratamientos de exteriores.	0.50



Realización de plantas de instalaciones sanitarias, de aguas lluvias e instalaciones eléctricas.	0.50
Capacidad expositiva.	0.50
Capacidad de análisis y creatividad.	0.50
Trabajo en equipo.	0.50
TOTAL	4

5.5.2.- Evaluación del Producto Final del Parcial.

La evaluación del Producto Final del Parcial se establece de la siguiente manera:

a) Medios a evaluar.

- Exposición del Proyecto Arquitectónico.
- La Memoria Descriptiva del Proyecto Arquitectónico.
- Los planos del Proyecto Arquitectónico.
- La Maqueta Física.
- Las Láminas de Presentación.

b) Técnicas de evaluación.

Para esta fase se utilizarán la técnica de evaluación de la Oratoria y de la Producción Documental.

c) Instrumentos de evaluación.

- Con la Técnica de La Oratoria se evaluará:
 - La exposición del Proyecto Arquitectónico.



- Con la Técnica de la Producción Documental se evaluará:
 - La Memoria Descriptiva del Proyecto Arquitectónico.
 - Los planos del Proyecto Arquitectónico.
 - La Maqueta Física.
 - Las Láminas de Presentación.

d) Rubrica de evaluación del Producto Final del Parcial.

Parte de la evaluación del producto final, es la calificación del proyecto en la casa abierta otorgada por los demás docentes del mismo semestre. De esta forma la rúbrica de evaluación se propone de la siguiente manera:

RUBRICA DE EVALUACION DE PRODUCTO FINAL 60% (6PTOS)	
ITEMS	PUNTAJE
Exposición del Proyecto Arquitectónico.	1
Entrega de la Memoria Descriptiva del Proyecto Arquitectónico.	1
Entrega de los planos del Proyecto Arquitectónico.	1
Presentación de la Maqueta Física.	1
Entrega de las Láminas de Presentación.	1
Calificación en Casa Abierta.	1
TOTAL	6



5.5.3.- Rubrica de Aprobación del Parcial.

RUBRICA DE APROBACIÓN DE PARCIAL 100% (10PTOS)	
ITEMS	PUNTAJE
Calificación total de la rúbrica del proceso.	4
Calificación total de la rúbrica de producto final.	6
TOTAL	10

Esta calificación será promediada con la calificación del primer parcial, lo cual determinará posteriormente la aprobación o suspenso de la asignatura.

6.- PROPUESTA DE EVALUACION DE RESULTADOS DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN.

Si bien es cierto, la propuesta de intervención al ser un trabajo académico no puede ser evaluado por la Universidad de aplicación, sin embargo, se plantean algunas cuestiones sobre cómo podría evaluarse en caso de aplicarse.

6.1.- Indicadores para evaluar.

Los indicadores para evaluar pueden ser los siguientes:



- a) Indicadores respecto de los logros académicos.
- b) Indicadores respecto al proceso de enseñanza aprendizaje.
- c) Indicadores respecto de la labor del docente.
- d) Indicadores respecto del interés de los estudiantes por la asignatura.

- a) De los indicadores respecto de los logros académicos.

Dentro de los indicadores para evaluar logros académicos pueden considerarse:

- El porcentaje de estudiantes aprobados en la materia.
- La calificación promedio de los estudiantes.
- El porcentaje de estudiantes que hayan desertado.
- El porcentaje de estudiantes que hayan quedado en suspenso.
- El porcentaje de estudiantes que hayan perdido la materia.

- b) De los indicadores respecto al proceso de enseñanza aprendizaje.

- Porcentaje de asistencia a clase.
- Porcentaje de estudiantes que realizaron entregas de forma completa o incompleta.
- Realización de encuestas a estudiantes.

- c) Indicadores respecto de la labor del docente.

- Cantidad de conflictos entre docente y estudiante.
- Realización de encuestas a estudiantes.

- d) Indicadores respecto del interés de los estudiantes por la asignatura.



- Porcentaje de estudiantes graduados.
- Porcentaje de estudiantes que realizan posgrados en Proyectos urbano/arquitectónicos.

6.1.1.- Ejemplo de preguntas para encuesta a estudiantes respecto del proceso de enseñanza aprendizaje.

Las repuestas se encontrarán determinadas con la siguiente valoración:

- a) De acuerdo.
- b) No de acuerdo.
- c) No sabe, no contesta.

¿Considera pertinente realizar una investigación de la tipología urbano arquitectónica?

¿Considera necesario para la realización de un proyecto urbano/arquitectónico el análisis climático?

¿Considera necesaria la determinación previa de las necesidades y áreas del proyecto?

¿Considera necesaria la realización de la conceptualización y realización del partido arquitectónico previo al inicio del diseño?

¿Considera necesaria la realización de plantas de instalaciones sanitarias y aguas lluvias como parte de la entrega del proyecto urbano/arquitectónico?

¿Considera necesaria la retroalimentación por parte de sus compañeros de clases?



¿Considera necesaria la retroalimentación por parte del docente?

¿Considera necesario las exposiciones de las actividades realizadas durante el proceso?

¿Considera necesaria la exposición de presentación final del proyecto urbano/arquitectónico?

¿Considera necesario la elaboración de una maqueta física?

¿Considera necesaria la presentación de los proyectos en casa abierta?

¿Está usted de acuerdo con la forma de evaluación?

También se pueden plantear preguntas abiertas como:

¿En qué parte del proceso sintió mayores dificultades de desarrollo y/o aprendizaje?

¿En qué aspectos considera usted que debería mejorarse la metodología?

6.1.2.- Ejemplo de preguntas para encuesta a estudiantes respecto de la labor del docente.

Las repuestas se encontrarán determinadas con la siguiente valoración:

- a) De acuerdo.
- b) No de acuerdo.
- c) No sabe, no contesta.

¿Considera que ha existido una buena comunicación entre docente y estudiantes?



¿Considera que el docente tenga un rol de guía y orientador, mas no decirles detalladamente como realizar el proyecto urbano/arquitectónico?

¿Considera que el docente ha sabido guiarle dentro del desarrollo del proyecto urbano/arquitectónico?

¿Considera que el docente ha sido objetivo al momento de evaluar el proceso y el proyecto final?

¿Le gustaría volver a cursar otro nivel de Análisis y Proyectos con el mismo docente?

También se pueden plantear preguntas abiertas como:

¿Qué aspectos debería mejorar el docente?

7.- CONCLUSIONES.

La realización del presente Trabajo de Fin de Máster ha sido de grata satisfacción, puesto que, al ser un proyecto de intervención metodológica, se vincula directamente con lo que considero una de las partes más esenciales e importantes del rol de un docente, como lo es el desarrollo de una metodología para llevar a cabo un proyecto urbano/arquitectónico y así mismo su forma de evaluación.

A pesar de que en el proceso de realización de este trabajo tuve mucha confusión sobre cómo desarrollarlo, fue interesante descubrir que lo que quería hacer era un Proyecto de Intervención mas no un trabajo de Investigación, lo cual me ha servido para tener más en claro la diferencia entre ambos tipos.



Mi motivación para hacer este Proyecto de Intervención centrado en la materia de Análisis y Proyectos, deviene de que la considero una de las asignaturas de mayor relevancia de la Carrera de Arquitectura, puesto que conlleva la competencia fundamental para el ejercicio profesional de los Arquitectos, por lo cual, es sumamente sustancial que su metodología permita adquirir todos los conocimientos necesarios y desarrollar todas las habilidades con las que los estudiantes puedan enfrentarse cuando inicien su vida profesional.

Así mismo, este trabajo tiene un gran significado para mí, ya que de alguna forma me ayuda previamente a tener un acercamiento profesional como docente y estar más preparada en caso de tener la oportunidad de dar clases dentro de la Carrera de Arquitectura.

Para el desarrollo de este trabajo fue necesario la identificación de los objetivos, los cuales fueron la guía para llegar a su finalización. En virtud de esto, las conclusiones se basarán en la explicación del cumplimiento de cada uno de ellos.

- Del cumplimiento del objetivo específico “*Analizar los componentes básicos de la metodología en los procesos de enseñanza aprendizaje*”:

Este objetivo, asentado dentro del Marco Teórico, se logró con la revisión bibliográfica respecto de la Metodología y sus componentes básicos, cuya información permitió no solamente comprender, sino también analizar de qué manera podría servir para el desarrollo de la propuesta de Proyecto de Intervención.

Me ayudó a entender la importancia de la metodología, ya que es este el elemento curricular que más impacto genera dentro proceso de enseñanza aprendizaje, a pesar de que en muchos casos suelen estar condicionadas por la programación de la Dirección de las carreras. Sin embargo, ha sido interesante conocer y analizar el aporte que tienen los componentes de una metodología sobre la formación de los estudiantes. Por ejemplo: la organización del tiempo permite al docente llevar una planificación del proceso de enseñanza, tanto de las fechas y horas destinadas a



impartir todo aquello que tiene que ver con el contenido como todas las actividades que los estudiantes deben realizar. Es una forma en la que el docente se ayuda a cerciorarse de que los estudiantes puedan adquirir las competencias necesarias y así mismo a que puedan realizar sus actividades con tiempo amenorando los atrasos. Por otro lado, también es esencial la organización del espacio, el cual arquitectónicamente debe responder a la cantidad de alumnos que lo habitarán y funcionalmente debe facilitar el desarrollo de las actividades, de este modo, una correcta adecuación de este componente contribuye al confort de los estudiantes haciendo más satisfactorio su proceso. En relación al componente de suministro de información, este promueve al docente a analizar e identificar previamente los conocimientos y competencias que los estudiantes deben alcanzar y así elegir el medio y forma en que los estudiantes adquieran la información necesaria para su aprendizaje. De la orientación del aprendizaje, la tutoría y guía docente son modelos claves dentro del proceso, el primer modelo facilita al docente supervisar la forma en que los estudiantes están adquiriendo los contenidos, permitiendo aclarar dudas y resolver dificultades de aprendizaje y el segundo modelo permite que los estudiantes tengan claro lo que van a recibir en contenido y las actividades que van a realizar. De la gestión de las actividades se puede decir que es la forma de mediación entre los estudiantes y el conocimiento, deben permitir la adquisición de la información y las competencias desde la autonomía, la flexibilidad, la creatividad y la innovación, promoviendo a los estudiantes la responsabilidad sobre su aprendizaje. Por otra parte, de lo que se refiere al último componente de una metodología, siendo este las relaciones interpersonales, estas son indispensables dentro del proceso, ya que fomenta una buena comunicación entre estudiantes y docentes y el fortalecimiento de valores como la cordialidad, el respeto, la solidaridad, la empatía, todo esto sin perder el grado de autoridad que a mi juicio todo docente debe mantener.



Para este proyecto de intervención, dado que la asignatura objeto de la propuesta es Análisis y Proyectos, se decidió analizar específicamente la metodología de aprendizaje basado en proyectos.

Este tipo de aprendizaje permite a los estudiantes tener un rol más activo y responsable resolviendo un problema o necesidad realista adquiriendo una formación más experiencial. Conlleva a una interrelación entre lo académico y lo profesional, que, de lograrse de manera satisfactoria, ayudará a los alumnos a sentirse seguros para responder a las necesidades del mundo laboral.

Según mi punto de vista, conocer y poder gestionar los componentes básicos de una metodología ayudan a consolidar las bases del proceso de enseñanza aprendizaje afianzando la adquisición de las competencias necesarias para la formación.

- Del cumplimiento del objetivo específico: “Analizar el tipo de competencias existentes dentro de los procesos de enseñanza aprendizaje”.

La educación actualmente busca la adquisición de competencias como uno de los objetivos principales, puesto que estas les permiten a los estudiantes alcanzar un nivel formativo más cercano a la experiencia profesional, preparándolos para su inmediata inserción en el mercado laboral.

Las competencias básicas que persigue la educación se encasillan en dos tipos: las genéricas y las específicas.

Las competencias genéricas son aquellas permiten desarrollar habilidades de carácter cognitivo como el pensamiento crítico, la capacidad de ser analíticos; relacionales como el trabajo en equipo, la interacción, la capacidad de debatir; y así mismo están las sistémicas que permiten un desenvolvimiento en cuanto a habilidades sociales, capacidades de comprensión y empatía.



Estas competencias pueden ser desarrolladas en distintas áreas del conocimiento, mientras que las competencias específicas por su parte, son aquellas especializadas de cada profesión.

Dentro de este proyecto de intervención, tener claras las clases de competencias ha sido de suma importancia para su desarrollo, más que todo para identificar tanto las genéricas como las específicas que servirán para los estudiantes dentro del proceso de cursada de la asignatura de Análisis y Proyectos.

- Del cumplimiento del objetivo específico: “Analizar los medios, técnicas e instrumentos de evaluación de los procesos de enseñanza aprendizaje”.

Una de los aspectos más importantes de la aplicación de una metodología de enseñanza aprendizaje es el proceso de evaluación.

Se realizó un análisis de la evaluación formativa y compartida considerándolas las formas de evaluación pertinentes para el desarrollo de este proyecto, puesto que estas posibilitan la participación tanto del docente como de los estudiantes para llevarse a cabo, además de dar curso a la evaluación no solo del producto final sino también del proceso de enseñanza aprendizaje.

Igualmente se profundizó en estudiar y analizar los medios, técnicas e instrumentos de evaluación, logrando entender a los medios como todo aquello que es objeto de evaluación, a las técnicas como el “como” se va a evaluar (valga la redundancia) y a los instrumentos como las herramientas que facultarán la finalización del proceso evaluativo y calificativo.

Así mismo, además se indagó sobre el feedback como estrategia de evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje, permitiendo conocer la importancia de los comentarios, observaciones del docente hacia el estudiantado, siendo éstas de carácter



compartido, fomentando la autoevaluación, la autorregulación y ayudándoles a sentirse parte de un equipo.

- Del cumplimiento del objetivo específico: “Proponer una metodología para el segundo parcial de la materia de Análisis y Proyectos V y la forma de evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje”.

Este proyecto logró identificar los aspectos necesarios a tomar en cuenta para la realización de la propuesta metodológica y la propuesta evaluativa.

En primera instancia se procedió a describir el contexto en que la propuesta tenía lugar, mencionando la institución, la facultad, la carrera, el nivel de cursada, la cantidad de estudiantes, la cantidad de profesores, la temporalidad (semanas de duración, días y horas de clase), la descripción de los espacios y de las herramientas técnicas y digitales necesarios.

Posteriormente se realizó la descripción de la cursada paso a paso, en donde la metodología aplicada se asentó sobre las bases del Aprendizaje Basado en Proyectos. Esta metodología propuso alcanzar las competencias de pensamiento y análisis crítico y desarrollo de la creatividad, habilidades expresivas, comunicativas, trabajar en equipo, de debatir y de que los estudiantes sean participativos, así como también la colaboración, y por supuesto la capacidad de realizar un proyecto urbano/arquitectónico, misma que corresponde a la competencia específica vinculada con la profesión.

La propuesta comprende el trabajo en equipo iniciando con actividades de investigación sobre la tipología de un proyecto urbano/arquitectónico que los estudiantes deben escoger, seguido de la elaboración del mismo, en donde deberán realizar actividades dentro y fuera del aula, proyecto que para su desarrollo se planteó que los estudiantes realicen:



- La conceptualización y partido arquitectónico.
- La programación, lista de necesidades, análisis de áreas, zonificación y relaciones funcionales.
- Realización de plantas arquitectónicas, de cubierta, fachadas, cortes, volumetrías, isometrías, plantas de instalaciones sanitarias y de aguas lluvias.
- Memoria Descriptiva del proyecto.
- Láminas de presentación.
- Maqueta física.

En la etapa de investigación los estudiantes podrán conocer sobre la tipología del proyecto alcanzando a identificar necesidades de los espacios, referencias de conceptualización arquitectónica, y de sistemas constructivos pertinentes para la tipología arquitectónica escogida, este proceso ayudará al estudiante a potenciar su autonomía para la búsqueda de información y conocimiento, así como el desarrollo del análisis crítico.

En la etapa de elaboración del proyecto urbano arquitectónico, los estudiantes desarrollarán su capacidad creativa, de análisis y pensamiento crítico, capacidad de programación, organización y planificación. Reforzaran también sus conocimientos sobre aspectos funcionales y estéticos para el diseño de un proyecto y así mismo la capacidad para brindar soluciones en cuanto a instalaciones y sistema constructivos se refiere.

Respecto a la forma de presentación de las actividades en clase y del producto final, los cuales están enmarcados en exposiciones y producción documental: Las exposiciones orales permitirán a los estudiantes desarrollar las habilidades expresivas alcanzando la capacidad para comunicar tanto sus conocimientos y su capacidad creativa, como también la aptitud para defender y sustentar su trabajo, siendo esta una de las competencias más importantes en la vida profesional de un arquitecto. Las exposiciones en láminas de presentación servirán para que los estudiantes desarrollen



la capacidad de sintetizar su proyecto pero que a su vez expresen lo más importante, preparándolos de esta forma para la presentación de sus proyectos no solo en su vida profesional ante empresas y/o instituciones públicas y/o privadas, sino también para la participación en concursos de Arquitectura y Urbanismo. La producción documental, en cuanto a la Memoria Descriptiva y los planos se refiere, enseñarán al estudiante a presentar sus proyectos con un carácter más profesional, tanto para la adquisición de los permisos municipales como para la correcta construcción del mismo. La elaboración de la maqueta física da paso a que el estudiante logre expresar detalladamente la composición arquitectónica, desde la volumetría, como el tratamiento de las fachadas, aspectos básicos para mostrar profesionalmente la realidad más cercana de como quedara el proyecto construido, sirviendo esto para conquistar clientes y también para la participación en concursos.

Es claro que en esta metodología el docente tiene un rol de orientador, de guía, permitiendo al estudiante ser activo y autónomo en su proceso de aprendizaje.

Por lo que se refiere a la forma de evaluación, la propuesta comprende la evaluación del proceso y también del producto final de la cursada para aprobación del parcial.

Para la evaluación del proceso, el docente utiliza como técnica la Observación apoyada de una lista de control como instrumento. Este proceso le ayuda al docente a identificar tanto fortalezas como debilidades de los estudiantes en cuanto a los conocimientos y habilidades se refiere, en donde él como orientador y guía podrá reforzar y ayudarlos en cada uno de ellos a través del feedback, comentarios, consejos y también cuestionamientos, éstos sobre todo, sirven para hacer que los estudiantes desarrollen la habilidad de expresarse, de ser participativos, de dar feedback entre ellos y también para identificar quienes están trabajando más y quienes menos, en cuanto a los equipos se refiere.

Para la evaluación del producto final, se escogió la técnica de la Oratoria y de la Producción Documental. En la Oratoria el docente podrá identificar si el alumno



puede expresar asertivamente sus conocimientos además de defender con fundamento su propuesta arquitectónica y realizar feedback, y por su parte, el estudiante podrá poner en práctica sus habilidades comunicativas. En cuanto a la Producción Documental, permite al docente calificar el cumplimiento de las entregas y darle una valoración a cada una de ellas acorde al conocimiento y habilidades que demandan, y así mismo podrá verificar la capacidad creativa, de redacción, y de expresión gráfica de los estudiantes, incluido el manejo de las herramientas digitales.

Tanto la evaluación del proceso como del producto final presentan una rubrica para la obtención de una calificación, la cual, al ser conocida previamente por el alumnado, fomentará en ellos la motivación, esfuerzo y responsabilidad para alcanzar un buen nivel de las competencias y por ende una buena calificación.

Las conclusiones antes descritas, referentes a cada uno de los objetivos específicos, conllevaron al cumplimiento del Objetivo General, ya que se logró analizar la teoría, sirviendo esta de base para la elaboración de la propuesta metodológica y evaluativa.

A pesar de que, al ser este un trabajo académico que no da paso a una evaluación de la propuesta, sin embargo, se logró definir indicadores evaluativos que podrían servir para identificar resultados en caso del que el proyecto de intervención se lleve a cabo.

Finalmente me permito expresar, que la elaboración de este proyecto me ha permitido, no solo adquirir la habilidad para realizarlo, sino también a tener un primer acercamiento sobre la docencia en la Carrera de Arquitectura, para la cual, sobre todo en la asignatura de Análisis y Proyectos, la considero una formación en donde encontrar una metodología adecuada es de alta complejidad. Se juega una difícil relación entre la objetividad y subjetividad en este tipo de asignatura puesto que es requirente de mucha creatividad para su cursada, motivo por el cual, a través de este Proyecto de Intervención Metodológica se buscó la forma de que en la propuesta se definan también los aspectos a evaluar y calificar, mismos



que permitan el desarrollo de las competencias y la aprobación, sin irrumpir o discriminar la libertad de expresión creativa de los estudiantes.

7.1.- Planteamientos Futuros.

Como planteamiento futuro sobre el trabajo presentado, considero que podría realizarse una mejora en la metodología logrando que a nivel de desarrollo Proyecto Arquitectónico puedan presentar un análisis presupuestario para que los estudiantes tengan un acercamiento de esa parte de la profesión, que además de conocer cuanto podría costar su proyecto, adquieran la capacidad de realizar análisis sobre los diferentes precios del mercado, lo cual los llevaría a una interesante práctica competitiva, ya que los proyectos también deben responder a las factibilidades económicas para que sean rentables, pero sobre todo vendibles.

8.- BIBLIOGRAFIA.

- Rodríguez, S. (2020, octubre 7). ¿Qué es la arquitectura para algunos de los arquitectos más famosos? Architectural Digest. <https://www.admagazine.com/arquitectura/la-arquitectura-segun-arquitectos-famosos-20201007-7538-articulos>
- Facultad Ingeniería, Industria y Construcción. (s/f). Edu.ec. Recuperado el 29 de noviembre de 2022, de <https://carreras.uleam.edu.ec/facultad-ingenieria-industria-y-construccion/carrera-de-arquitectura/>
- Zabalza, M. (2011). Metodología docente. DOI: <https://doi.org/10.4995/redu.2011.6150>



- Comisión para Renovación de las Metodologías Educativas en la Universidad (2006). *Propuesta para la Renovación de las Metodologías Educativas en la Universidad*. Madrid. MEC.
- Ribes, E. (2011). El concepto de competencia: su pertinencia en el desarrollo psicológico y la educación. *Bordón*, 63(1), 33-45.
- Carabaña, J. (2011). Competencias y Universidad o un desajuste por mutua ignorancia. *Bordón*, 63(1), 15-31.
- Alonso, L. E.; Fernández, C. J. y Nyssen, J. M^a. (2009). El debate sobre las competencias. Una investigación cualitativa en torno a la educación superior y el mercado de trabajo en España. España.
- Iniciar sesión en Canvas. (s/f). Europaeducationgroup.es. Recuperado el 29 de noviembre de 2022, de https://campus.europaeducationgroup.es/courses/23920/files/4315760?module_item_id=450026
- Hamodi, C., & Pastor, V. M. L. (s/f). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje. Org.mx. Recuperado el 13 de marzo de 2023, de <https://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v37n147/v37n147a9.pdf>
- Agueda, B. y Bonson, M. (2005). “Evaluación y aprendizaje”. en Águeda Benito y Ana Cruz (coords.), *Nuevas claves para la docencia universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Madrid.
- Brown, S. y Glasner, A. (eds.) (2003), *Evaluar en la universidad. Problemas y enfoques*, Madrid.



- FERNÁNDEZ, SONSOLES (2017). Evaluación y Aprendizaje. marcoELE REVISTA DE DIDÁCTICA ELE - ISSN 1885-2211 – NÚM. 24, de https://marcoele.com/descargas/24/fernandez-evaluacion_aprendizaje.pdf
- Bordás M. Inmaculada y Flor Cabrera (2001). Estrategias de evaluación de los aprendizajes centrados en el proceso. España.
- Jiménez, S. (2015). Uso del Feedback como estrategia de evaluación: Aportes desde un enfoque socioconstructivista. DOI: [dx.doi.org/10.15517/aie.v15i1.17633](https://doi.org/10.15517/aie.v15i1.17633)
- Iniciar sesión en Canvas. (s/f). Europaeducationgroup.es. Recuperado el 13 de marzo de 2023, de https://campus.europaeducationgroup.es/courses/23922/files/4742863?module_item_id=506050
- Iniciar sesión en Canvas. (s/f-b). Europaeducationgroup.es. Recuperado el 13 de marzo de 2023, de https://campus.europaeducationgroup.es/courses/23922/files/4742861?module_item_id=506044
- Galeana, D. L. (s/f). Aprendizaje basado en proyectos. 500historias.com. Recuperado el 13 de marzo de 2023, de <https://500historias.com/lecturas/El-aprendizaje-basado-en-proyectos.pdf>
- García, S.; Estrada, R. y Macarulla, A. (2022). Aprendizaje basado en proyectos. Cuadernos de Pedagogía Ignaciana Universitaria. España.