

Infraestructura como arma

*Cartografías de poder
y desplazamiento en Palestina*

ALUMNA

María Barroso Arteaga

TUTOR

Víctor Cano Ciborro

Universidad Europea de Canarias
Grado en Fundamentos de la Arquitectura

<i>Introducción</i>	10
<i>Capítulo 1</i> <i>Contexto histórico</i>	17
<i>Capítulo 2</i> <i>Cartografía de las zonas de evacuación</i> <i>Zonas de evacuación</i>	27 28
<i>Capítulo 3</i> <i>Cartografía de infraestructuras</i> <i>Escuelas</i> <i>Centros y recursos sanitarios</i> <i>Suministro de agua</i> <i>Asentamientos militares</i> <i>Ayuda humanitaria</i>	43 44 58 68 72 78
<i>Capítulo 4</i> <i>Conclusiones</i>	84
<i>Campo semántico</i>	86
<i>Bibliografía</i>	87

Este TFG ha sido creado para romper corazones y abrir mentes.
Por ellos. Por nosotros.
Desde el río hasta el mar.

Gracias
A mi madre y a mi hermana. Gracias por confíar en mí, por apoyarme e impulsarme
A mis profesores y compañeros, que me han enseñado tanto, en lo profesional y en lo personal
A mi tutor, Víctor. Gracias por inspirarme, por abrirme la mente y por darme la oportunidad de
hacer esto

ALUMNA
María Barroso Arteaga

TUTOR
Víctor Cano Ciborro

Universidad Europea de Canarias
Grado en Fundamentos de la Arquitectura

© De las imágenes a sus autores
© De los textos a sus autores

Queda prohibida, sin autorización de la propiedad intelectual, bajo las posibles sanciones recogidas en las leyes vigentes, la reproducción total o parcial de esta obra, por cualquier medio o procedimiento.

Julio de 2025

FIG Elaboración propia
E 1:1500000

Resumen

Este trabajo de fin de grado analiza el conflicto entre Israel y Gaza a través del estudio de la infraestructura civil como herramienta de control, desplazamiento y violencia estructural. A partir de un enfoque crítico y multidisciplinar, se ha desarrollado una investigación que combina fuentes oficiales (informes de Naciones Unidas, ONGs y organizaciones de derechos humanos), cartografías existentes, bibliografía especializada y artículos de prensa. El objetivo ha sido identificar cómo las infraestructuras esenciales -escuelas, hospitales, redes de agua o rutas de evacuación- han sido atacadas, bloqueadas e instrumentalizadas de forma sistemática, impidiendo el desarrollo de la población gazatí y forzando su desplazamiento.

Como parte fundamental del trabajo se ha llevado a cabo la elaboración de mapas propios que representan de forma visual y analítica los efectos espaciales del conflicto desde el inicio de la ofensiva militar israelí en octubre de 2023 hasta el 23 de marzo de 2025. Se han cartografiado los principales puntos de evacuación y las zonas de destino designadas por las autoridades israelíes, así como las ubicaciones de escuelas y hospitales afectados, las redes de suministro de agua y los medios e infraestructuras humanitarias dañadas entre el 9 de octubre de 2023 y el 13 de noviembre de 2024.

Asimismo, se ha documentado la expansión de los asentamientos militares israelíes, con especial atención a su proximidad a las zonas civiles e infraestructuras básicas, señalando una estrategia de ocupación que combina control territorial, bloqueo de servicios y fragmentación del espacio habitable.

El trabajo no solo pretende aportar una lectura espacial del conflicto, sino también visibilizar las consecuencias materiales y humanas de la destrucción de infraestructuras civiles. A través de los mapas elaborados, se ofrece una forma clara de entender cómo el territorio se convierte en un espacio en disputa y cómo las infraestructuras, lejos de ser neutrales, pueden utilizarse como instrumentos de control.

Abstract

This final degree project analyses the conflict between Israel and Gaza through the study of civil infrastructure as a tool for control, displacement and structural violence. Using a critical and multidisciplinary approach, research has been carried out combining official sources (United Nations reports, NGOs and human rights organisations), existing cartography, specialised bibliography and press articles. The aim has been to identify how essential infrastructure—such as schools, hospitals, water networks, and evacuation routes—has been systematically attacked, blocked, and exploited, preventing the development of the Gazan population and forcing its displacement.

As a fundamental part of the work, maps have been produced that visually and analytically represent the spatial effects of the conflict since the start of the Israeli military offensive in 2023 until march 23rd 2025. The main evacuation points and destination areas designated by the Israeli authorities have been mapped, as well as the locations of affected schools and hospitals, water supply networks and humanitarian infrastructure damaged between 9 October 2023 and 13 November 2024.

The expansion of Israeli military settlements has also been documented, with particular attention to their proximity to civilian areas and basic infrastructure, pointing to a strategy of occupation that combines territorial control, blockade of services and fragmentation of living space.

The work not only aims to provide a spatial reading of the conflict, but also to highlight the material and human consequences of the destruction of civilian infrastructure. Through the maps produced, it offers a clear way of understanding how the territory becomes a disputed space and how infrastructure, far from being neutral, can be used as instruments of control.

Introducción

El espacio no es un contenedor neutro, sino una herramienta activa del poder (Foucault, 1978). En esta línea, el territorio deja de ser una mera porción de tierra para convertirse en un espacio que se gobierna, donde se ejercen políticas de control y exclusión. Toda práctica cultural es también política (Mouffe, 2014), en tanto que contribuye a la construcción o disputa de una hegemonía cultural. Desde esta perspectiva, la arquitectura se entiende como un instrumento político capaz de consolidar y reproducir estructuras de poder.

Por lo tanto, el territorio, opera como una “tecnología de poder” (Foucault, 1978), donde las estructuras dominantes definen qué cuerpos pueden habitar, circular o ser visibilizados como “normales”, y cuáles son excluidos, reprimidos o eliminados por considerarse “anormales”.

Este concepto de “anormalidad” conecta con el “orientalismo” descrito por Edward Said, entendido como una narrativa ideológica mediante la cual Occidente representa a Oriente como inferior, exótico o amenazante. Dicha representación cumple una función política y cultural al justificar relaciones de supremacía. Foucault ya señalaba cómo la categorización de ciertos cuerpos -los leprosos- como “anormales” permitía su aislamiento y control. De la misma forma, el orientalismo permite legitimar la exclusión geopolítica y territorial.

En este contexto, el concepto foucaultiano de “Panóptico” revela cómo el espacio arquitectónico puede organizarse para ejercer vigilancia y control. Esta lógica se aplica a múltiples escalas, desde la celda hasta la ciudad, y permite entender la arquitectura como una herramienta política.

A partir de estas ideas, este trabajo explora la relación entre espacio, política y poder a través de un caso contemporáneo: el uso de la infraestructura civil como arma en el conflicto entre Israel y Palestina.

A través del análisis de estrategias documentadas por autores como Eyal Weizman y la organización Forensic Architecture, se estudiarán intervenciones específicas del Estado de Israel que han manipulado infraestructuras con el objetivo de impedir el desarrollo palestino y forzar el desplazamiento de su población. Esto es: infraestructura como arma.

Este estudio se centrará especialmente en los ataques recientes sobre infraestructuras civiles clave, evaluando sus consecuencias espaciales, políticas y humanitarias.

¿Qué?

El 7 de octubre de 2023 el Movimiento de Resistencia Islámica (Hamás) y grupos armados palestinos perpetraron un ataque contra civiles israelíes y extranjeros durante la celebración de un evento multitudinario al sur de Israel. Como respuesta, el 28 de octubre, el estado de Israel comenzó la invasión de Gaza con ataques por tierra y aire. Los asaltos y restricciones de entrada de ayuda en la franja han tenido consecuencias graves a nivel humanitario, territorial y urbano.

Desde el inicio del conflicto, los asentamientos israelíes en la zona se han multiplicado, provocando un gran impacto en la vida cotidiana de los gazatíes que, no sólo han perdido el acceso a infraestructuras básicas, sino que han visto implementarse elementos para el control de la población.

Varios informes de distintas organizaciones entre los que se encuentran “Como si fuéramos seres infrahumanos” de Amnistía Internacional, o “Un abismo de sufrimiento en Gaza”, de Human Rights Watch, detallan cómo el Estado de Israel ha destruido infraestructura civil en la Franja de forma deliberada.

Este trabajo mostrará a través de un profundo análisis territorial cómo Israel ha utilizado el acceso a infraestructuras básicas como herramienta de poder sobre Palestina. Para ello se investigarán veintitrés escuelas, catorce hospitales, cinco infraestructuras de suministro de agua y 325 medios de ayuda humanitaria atacados entre el 7 de octubre de 2023 y el 23 de marzo de 2025.

Hamás, acrónimo de Harakat al-Mukawama al-Islamiya (Movimiento de Resistencia Islámico), es el brazo armado de la Hermandad Musulmana, creado en 1987 (López, C., 2024).

¿Por qué?

En cuanto a la motivación de este Trabajo de Fin de Grado cabe aclarar que fueron muchas las opciones planteadas, todas ellas con una perspectiva social e incluso reivindicativa. Finalmente se decidió que, por inquietudes personales, se escogería un tema que abarcara arquitectura y urbanismo, política y poder.

En esta línea se ha decidido llevar a cabo un trabajo que pone el foco en la arquitectura forense, campo en el que la agencia Forensic Architecture se ha posicionada como organización imprescindible para la investigación de crímenes de lesa humanidad mediante técnicas de código abierto y modelado digital. Según describen en su web, se trata de una agencia interdisciplinaria que opera en los ámbitos de los derechos humanos, el periodismo, la arquitectura, el arte y la estética, la academia y el derecho.

En 2022 el programa Peabody declaró que habían creado un campo académico completamente nuevo y una práctica mediática emergente, y en 2024, el Consejo Europeo de Investigación evaluó la práctica como “avance científico (definido como un trabajo revolucionario que condujo a un cambio profundo en los paradigmas existentes o a nuevos métodos que abren una nueva línea de investigación)”.

Sus investigaciones resultan de gran interés en el campo arquitectónico por el uso de tecnologías y métodos para analizar crímenes de guerra y ha sido fundamental para documentar violaciones de derechos humanos en comunidades en conflicto.

Las investigaciones de Forensic Architecture ponen en relieve una cuestión que resulta fundamental para la realización de este trabajo, y es que el diseño arquitectónico no es sólo una cuestión técnica o estética, sino que está involucrado en sistemas económicos y políticos que moldean la vida de las personas y, por tanto, no es neutral (Easterling, 2014).

¿Cómo?

Basado en el estudio de cartografías, imágenes digitales, Sistemas de Información Geográfica (SIG) e investigaciones documentales, este trabajo adoptará un enfoque crítico que analizará cómo ha sido utilizada la infraestructura civil como herramienta de ocupación.

Para ello nos basaremos en el análisis de informes de Naciones Unidas, Amnistía Internacional y artículos de expertos en la materia como Eyal Weizman o Raz Segal, entre otros. La información contenida en algunos de los informes seleccionados describe ataques en diferentes periodos del conflicto entre Israel y Palestina, así como sus ubicaciones y repercusiones. A partir de este análisis documental se podrán identificar puntos de interés y obtener conclusiones sobre las estrategias utilizadas sobre el terreno.

Se prioriza el uso de fuentes institucionales, publicaciones académicas de autores reconocidos y material cartográfico de organismos independientes a través de sus plataformas digitales, como OCHA Services (Datasets, State of Palestine), GitHub de Forensic Architecture y bothness o NEXTGIS.

Por otra parte, con el estudio de imágenes satelitarias y cartografías históricas y actuales podremos obtener la evolución que ha experimentado el territorio desde el inicio del conflicto hasta la actualidad.

Los Sistemas de Información Geográfica nos permitirán situar sobre el mapa zonas de interés tales como puntos de control, barreras fronterizas, infraestructuras civiles o zonas evacuadas.

Toda esta información nos permitirá obtener una comparativa del antes y después de las demoliciones y los nuevos asentamientos.

Durante el desarrollo de este trabajo se ha decidido analizar distintas infraestructuras afectadas por ataques israelíes en la Franja de Gaza, y de forma particular, aquellas que se encuentran en campos de refugiados, zonas humanitarias, así como infraestructuras en zonas militarizadas. Para ello se tratará de realizar una cronología con la evolución de la zona en los últimos años mediante el uso de mapas e imágenes satelitarias.

Por cuestiones obvias no se podrá llevar a cabo trabajo de campo y se limitará el estudio a instalaciones e infraestructuras en superficie verificables con las herramientas disponibles.

Objetivos

Objetivo general

Este estudio se propone demostrar que la arquitectura, lejos de ser una disciplina neutral, puede ser utilizada por las instituciones como un instrumento para alcanzar fines políticos.

Se tratará de obtener un mapa de las infraestructuras civiles anuladas durante el conflicto. A partir de esta representación cartográfica, se buscará identificar posibles patrones en los ataques y evaluar su impacto sobre la población palestina.

Objetivos específicos

Analizar casos específicos donde la infraestructura haya sido utilizada como herramienta para la fragmentación territorial.

Estudiar imágenes satelitarias y datos de Sistemas de Información Geográfica (SIG) para identificar asentamientos (puntos de control, carreteras o infraestructuras en zonas restringidas).

Evaluar el impacto de las prácticas israelíes en la vida cotidiana de la población palestina.

Estructura

A continuación, se presenta la estructura del trabajo, organizada en distintos apartados que permiten comprender el desarrollo de la investigación . Cada sección aborda una parte específica del análisis, desde el marco teórico hasta la elaboración de cartografías propias, con el fin de ofrecer una visión clara del uso de la infraestructura como herramienta de control en el conflicto entre Israel y Gaza.

En primer lugar se analizará el contexto histórico con el objetivo de entender el motivo de conflicto.

A continuación, se realizará una investigación de las zonas evacuadas por el ejército israelí, así como de las zonas humanitarias decretadas por el mismo para comprender cuáles son las zonas a evitar y cuáles son las aparentemente seguras. Para ello se utilizarán un total de veinticuatro mapas de elaboración propia.

El siguiente paso será mostrar las infraestructuras atacadas por el ejército israelí.

Empezaremos con el análisis de los centros educativos y la exposición de puntos comunes entre los casos estudiados, así como una breve explicación de cada asalto y veintisiete mapas de los centros atacados con sus correspondientes imágenes.

Seguiremos con los centros y recursos sanitarios en el mismo sentido que el apartado anterior, aunque en este caso se utilizarán veintidós mapas y sus imágenes.

Continuaremos con cinco casos de infraestrurura de suministro de agua atacadas y un total de seis mapas.

Por otra parte, se analizarán los asentamientos militares israelíes ubicados en las zonas evacuadas del territorio gazatí. Para ello haremos uso de mapas e imágenes satelitarias.

Finalmente se llevará a cabo una investigación de trescientos veinticinco medios de ayuda humanitaria entre los que se encuentran infraestructuras para el tratamiento y almacenamiento de agua, refugios y mercados o panaderías, entre otros. Todo ello con la ayuda de nueve mapas.

En el año 1897 Theodor Herzl, fundador del sionismo político y presidente del congreso sionista, convocó el primer congreso sionista en la ciudad de Basilea. La congregación reunió un total de 200 delegados de toda Europa ante un programa que consistía en la creación de un estado judío en Palestina, lo que implicaba, por consenso, la expulsión de los árabes palestinos.

Tras la derrota del Imperio Otomano en la Primera Guerra Mundial, los territorios que le pertenecían se dividieron en dos partes: Palestina y Jordania quedaron en manos de Gran Bretaña y Siria y el Líbano de Francia. En 1922, Palestina se convirtió de forma oficial en un mandato británico¹.

A pesar de contar con la clasificación A, lo que le otorgaba independencia provisional, su autonomía nunca se produciría. Con el apoyo de los británicos, los colonos sionistas establecieron un protoestado en Palestina. Dicho estado fue denominado Yishuv. Con el objetivo de crear una etnocracia judía, el Yishuv tuvo que hacer frente al hecho de que el territorio palestino estaba habitado por nativos, por lo que, bajo el argumento de que las regiones carecían de cohesión, se formó la base para legitimar la colonización². En 1919, la Organización Sionista Mundial proponía un plan para la partición que incluía todo el estado palestino que quedaría tras el fin del Mandato británico, así como parte de Siria, Líbano y Transjordania. El plan fue rechazado.

En 1947, la Asamblea General de Naciones Unidas plantea la partición de Palestina en un estado árabe-palestino y otro sionista-judío. Esta división proporcionaría a los sionistas el 56% del territorio. La propuesta fue rechazada por los palestinos.

Tras el análisis de correspondencia e informes de mandatarios de las élites sionistas, se corroboró que, a pesar de que los sionistas aceptaron el plan de la ONU públicamente, sólo lo harían de forma temporal, pues su objetivo era establecerse a lo largo de todo el territorio. Hay que mencionar que la ONU no tenía potestad para declarar un Estado como tal, y que el plan presentado sólo podía considerarse una recomendación que, además, debía ser aceptada por el Consejo de Seguridad.

Tras el intento fallido de llegar a un consenso entre la ONU y el Consejo de Seguridad, en 1948 Israel fue declarado Estado de forma unilateral por los líderes sionistas. Este hecho dio comienzo al desplazamiento de los nativos, lo que denominaron “Nakba”, o “Catástrofe Árabe”, en el que al menos 700.000 palestinos fueron expulsados de sus hogares. Israel aseguró que los desplazamientos de los nativos habían sido totalmente voluntarios, aunque informes como el de Richard Goldstone, encargado por Naciones Unidas, o el de Benny Morris, basado exclusivamente en archivos militares israelíes, aseguraban que el argumento de voluntariedad constituía un mito.

En marzo de 1948, altos cargos de la Haganá³ pusieron en marcha la última fase del Plan D.

¹ La Sociedad de Naciones encomendó la administración de Palestina a Reino Unido tras la Primera Guerra Mundial.

² Colonialismo de asentamiento, que a diferencia de otros colonialismos se caracteriza por la desposesión territorial y el despplazamiento o eliminación de los habitantes originales.

³ Fuerza judía de autodefensa que posteriormente se convertiría en la fuerza central del ejército israelí.

FIG 01
Milicianos israelíes armados con equipo británico durante la primera guerra árabe-israelí
Fuente: https://historia.nationalgeographic.com.es/a/que-es-nakba-expulsion-palestinos-durante-fundacion-estado-israel_20344



Tras recibir la definición de técnicas a emplear (intimidación a gran escala, bombardeo de aldeas o incendio de viviendas), comenzó la campaña militar. La orden exponía un objetivo contundente y sin ambigüedades: la expulsión de todos los nativos.

Forensic Architecture contiene en su base de datos el caso de la aldea de Al-Dawayima⁴, en el que testigos directos de los ataques describen su experiencia y elaboran un mapa de memoria. Basándose en sus testimonios y la recopilación de datos de otros investigadores, consiguen localizar puntos de interés.

⁴ Aldea atacada y ocupada durante una campaña militar en 1948.



FIG 02
Mapa de memoria de Mohammad Rajab Abu Khudra (Abu Yásser), investigador que recreó mapas a partir de testimonios de supervivientes

Fuente: <https://forensic-architecture.org/investigation/the-massacre-at-tur-al-zagh>



FIG 03
Mapa obtenido por Forensic Architecture en el que se identifican los puntos descritos a partir de los mapas de memoria de Abu Yasser

Fuente: <https://forensic-architecture.org/investigation/the-massacre-at-tur-al-zagh>

Tras el final de la guerra se firmó la línea de armisticio árabe-israelí (línea verde), que definía las fronteras de territorios no conquistados, donde los palestinos permanecerían confinados. Esto es: la WwWW de Gaza, que quedaría bajo control egipcio y Cisjordania, a manos de Jordania. A partir de ese momento Israel comenzó a implementar mecanismos de control colonial. Estas medidas permitirían ganar terreno y ocupar aquellas aldeas que habían sido destruidas y abandonadas, impidiendo así el regreso de los nativos.

En junio de 1967 Israel lanzó un ataque contra Egipto. Así dio comienzo la guerra de 1967, también conocida como la guerra de los seis días. Esta guerra permitió a Israel conquistar la Franja de Gaza, Cisjordania, el desierto del Sinaí y los Altos del Golán (Siria).

Con esta conquista, los egipcios y jordanos fueron eliminados de Gaza y Cisjordania respectivamente, y ambos territorios quedaron bajo el control militar de Israel. Esta derrota se conoce como “Naksa”.

Egipto estaba decidido a recuperar las zonas ocupadas, por lo que, en 1973 con la ayuda de Siria, pusieron en marcha un plan para reconquistar los territorios perdidos. Si bien los primeros ataques tuvieron éxito, la victoria de Israel con el apoyo de los EE. UU. no tardó en llegar.

En 1978 se firmó el acuerdo de Camp David, por el cual Israel aceptaba devolver el Sinaí a Egipto a cambio de la paz, así como el reconocimiento egipcio de Israel. Egipto fue el primer estado árabe en formalizar el reconocimiento. Los sirios, sin embargo, no tuvieron la oportunidad de pactar para la recuperación de sus tierras.

En 1987, después de años de represión en los que las libertades políticas y civiles eran inexistentes, un atentado en el que fallecieron cuatro trabajadores palestinos provocó el inicio de la Intifada, movimiento que promovía la autosuficiencia palestina a partir de un boicot o quema de productos israelíes, así como el rechazo al pago de impuestos a la administración.

En 1991 se celebró la Conferencia de la Paz de Madrid. La OLP⁵ aprovechó las presiones ejercidas sobre Israel, y con el apoyo de EE. UU. y la Unión Soviética se trató llegar a un acuerdo. Sin embargo, esta conferencia no resultó más que un encuentro simbólico, y fueron los Acuerdos de Oslo los que obtuvieron resultados significativos.

El objetivo de los Acuerdos de Oslo era el acuerdo de una declaración de principios, y en consecuencia la creación de una Autoridad Palestina, así como su jurisdicción sobre el terreno. El acuerdo concluyó con la división de Cisjordania en tres zonas (A, B y C) en las que se repartirían las competencias entre los dos “Estados”. Efectivamente, la división se formalizó, pero no sucedió lo mismo con el reconocimiento de Palestina como Estado Soberano.

En el año 2000, la visita del que posteriormente fue primer ministro-Ariel Sharon- a la mezquita de Al-Aqsa, uno de los lugares de culto más importantes para el islam, generó gran revuelo entre la ciudadanía palestina, lo que inició un nuevo movimiento conocido como la Segunda Intifada, más violento que el primero, en el que fallecieron 1000 israelíes y 5000 palestinos.

Como consecuencia de las presiones internacionales ejercidas sobre Israel por la ocupación de Gaza, el primer ministro ordenó la retirada de Gaza en 2005. Un asesor de Sharon declaró que la salida de la franja aliviaría la presión internacional ejercida sobre Israel y congelaría el proceso político de la determinación de un Estado palestino (Finkelstein, 2012).

⁶ Operación militar israelí emprendida en diciembre de 2008 para poner fin a los ataques de Hamás en territorio israelí.

Finalmente, Israel y Hamás firmaron un alto al fuego en 2008, pero seis meses más tarde, en diciembre del mismo año, Israel lo rompió con una operación llamada Plomo Fundido⁶. Durante los cinco meses de “tahdiyah” o “periodo de calma”, hubo incidentes aislados tras incursiones israelíes en la Franja, atentados contra soldados israelíes de grupos independientes palestinos, el cierre de fronteras o la reducción de entrada de productos básicos en Gaza.

El informe Goldstone detalla los taques deliberados contra la población civil, y aunque no rechaza la versión israelí, considera que [en casos específicos] la credibilidad de las declaraciones israelíes se ve afectada por una serie de incoherencias, contradicciones e inexactitudes fácticas en las declaraciones que hicieron para justificar el ataque (Organización de Naciones Unidas, 2009, p.18) e incluso, que “la Misión considera que el ataque fue indiscriminado, en violación del derecho internacional y en violación del derecho a la vida de los civiles palestinos que resultaron muertos en esos incidentes” (Organización de Naciones Unidas, 2009, p.18).

En los últimos años los ataques, restricciones y desplazamientos no han cesado. Mientras Israel refuerza su supremacía, Palestina se reduce tanto en territorio como en soberanía.

En 1948, las instituciones y personas judías poseían el 6,5% de la propiedad privada, mientras Palestina conservaba el 90%. Desde entonces, Israel implementó medidas cruciales para la desposesión de tierras que consistía en la implementación de un entramado de leyes, la reinterpretación de leyes británicas y otomanas existentes, instituciones gubernamentales y cuasi gubernamentales sobre la tierra y un poder judicial favorable que permitió la adquisición de tierras palestinas y la reasignación discriminatoria de estas tierras en todos los territorios bajo su control (Amnistía Internacional, 2022, p.15). Las tres leyes principales del proceso de expropiación son:

1. - La Ley de Propiedad de Ausentes de 1950, la cual define como ausentes -según el informe “El Derecho al Retorno del Pueblo Palestino” de Naciones Unidas de 1979- a todo aquel que entre el 29 de noviembre de 1947 y el 19 de mayo de 1948 poseía propiedades en la “zona de Israel”, que por algún tiempo fue ciudadano palestino y abandonó su lugar de residencia por un lugar fuera de Palestina o por un lugar en Palestina ocupado por fuerzas que trataban de impedir el establecimiento del Estado de Israel. Las propiedades de ausentes quedan bajo consigna del Custodio de propiedades de ausentes (Custodian of Absentee Property), entidad encargada de la gestión y administración de tierras abandonadas que serían puestas a disposición de la Autoridad de Fomento, autoridad responsable de ponerlas a disposición del estado tras la aprobación de la Ley de Autoridad de Fomento.

2. La Ley de Adquisición de Tierras de 1953. Esta ley tenía por objeto autorizar la disposición definitiva de tierras y propiedades consideradas abandonadas. La ley otorgó al ministro de Hacienda las facultades necesarias para autorizar el traspaso de los títulos de dominio real de las tierras al Estado de Israel, pasando a ser este el propietario legal.

3. - La Ordenanza sobre Tierras británica de 1943, por la cual el Mandato británico autorizaba la construcción de infraestructuras civiles como carreteras u hospitales, pero que fue utilizada en favor de la comunidad sionista para la construcción de comunidades judías.

Cabe destacar que existen otras leyes que han sido utilizadas por el Estado de Israel para la expropiación de tierras palestinas, como la Ley de Antigüedades de 1978, que permite declarar cualquier área como sitio arqueológico protegido y así limitar el acceso de la población palestina bajo el argumento de la protección del patrimonio, o la Ley de Parques Nacionales, Reservas Naturales, Sitios Nacionales y Monumentos de 1963, la cual fue utilizada entre 1969 y 1997 para declarar como reservas naturales al menos 34.000 hectáreas, donde quedó prohibida la construcción, el pastoreo de rebaño y la agricultura nueva, limitando así el desarrollo de la población palestina.

A continuación muestran cuatro mapas en los que se aprecia la reducción del territorio palestino desde 1946 hasta el año 2020, destacando las fechas de conflicto (1947 y 1967).

FIG 04
Mapa de Palestina en 1946



FIG 05
Mapa de Palestina en 1947

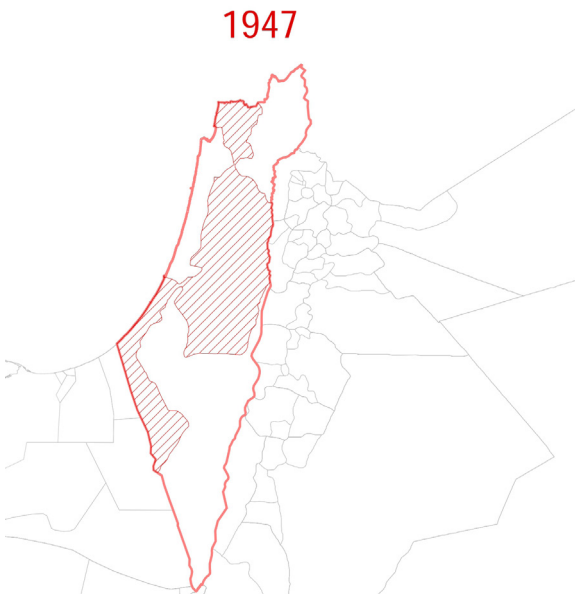


FIG 06
Mapa de Palestina en 1967

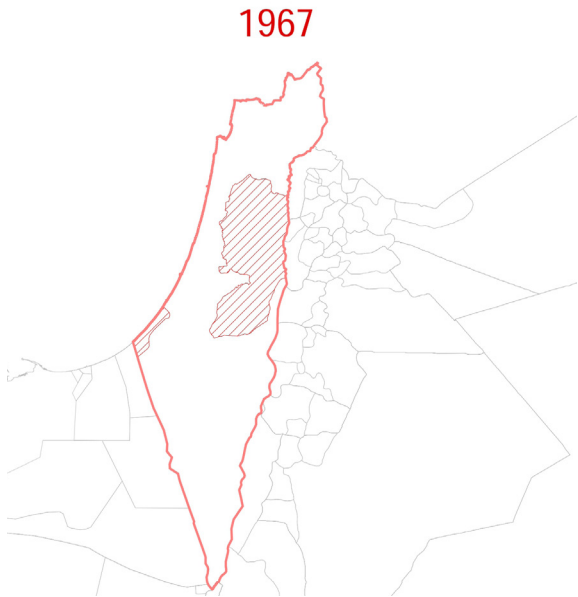
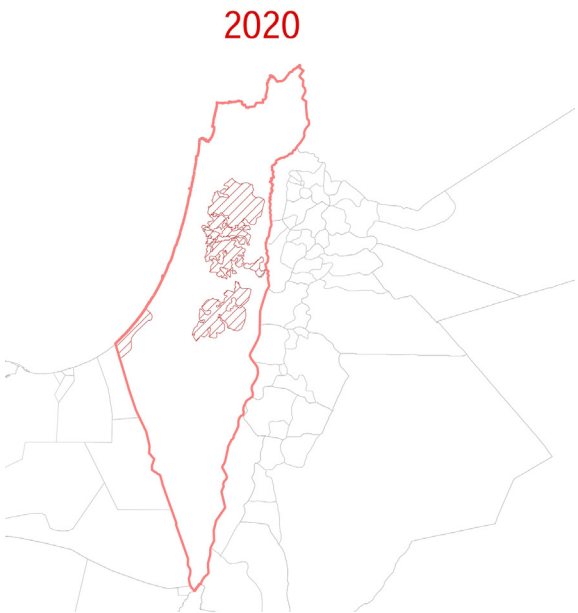


FIG 07
Mapa de Palestina en 2020



Cuando hablamos de “infraestructura como arma” nos referimos a la utilización estratégica de servicios básicos para condicionar el desarrollo de una población.

En este caso nos referiremos a Palestina, y más concretamente, a la Franja de Gaza. La destrucción de servicios básicos tales como escuelas, hospitales o instalaciones para el tratamiento de agua ha imposibilitado el desarrollo de la población palestina. Esto sumado a las órdenes de evacuación de determinadas áreas ha provocado desplazamientos en masa a zonas humanitarias, con lo que la población no solo se ha visto privada de seguridad, sino que han perdido la posibilidad de regresar a sus hogares debido a la falta de instalaciones básicas.

Según el Informe Mundial 2025 de Human Rights Watch, desde octubre de 2023 Israel ha ordenado la evacuación de miles de personas del norte de la franja a la zona sur, áreas que posteriormente fueron atacadas. Estas técnicas se han repetido desde el inicio de la guerra, llegando a hacinar hasta 88.000 personas por milla cuadrada (33.978 personas por kilómetro cuadrado) en regiones como Al-Mawasi, designada “zona humanitaria” aun sin cumplir con condiciones de habitabilidad mínimas. Según el informe citado anteriormente, “Los ataques israelíes, sumados a las demoliciones que llevaron a cabo zapadores y excavadoras militares, destruyeron o dañaron el 63% de todos los edificios de Gaza, lo cual tuvo como resultado que gran parte de la Franja se volviera inhabitable” (Humans Rights Watch, 2024).

Zonas de evacuación

Según el Derecho Internacional Humanitario (DIH en adelante), las zonas de evacuación son aquellas designadas para la protección de la población civil durante conflictos armados, permitiendo el desplazamiento seguro ante situaciones de peligro.

En octubre de 2023, Israel publicó un plano en el que se reflejaba la división por bloques del territorio gazatí (FIG 8) con el objetivo de designar las zonas a evacuar -casi a diario- y publicarlas a través de redes sociales y otros medios de comunicación.

Tras analizar la división del territorio para la disposición de los bloques y compararlos con los límites municipales no se encontró ningún patrón que demostrara que la parcelación estuviera basada en la trama original, sin embargo, aunque la coincidencia no es exacta, se puede observar que hay cierta similitud con la disposición de las carreteras (FIG 11).

Aunque se hayan observado coincidencias no se puede confirmar que la división esté basada en la disposición de la red viaria. No se ha encontrado ninguna fuente que confirme la metodología utilizada para la sectorización. Además, no se han encontrado límites físicos que proporcionen información geográfica específica a la población desplazada, por lo que el traslado de un sector a otro resulta aún más complicado teniendo en cuenta que las fronteras pueden ser ficticias.

FIG 08
Mapa de los bloques de evacuacion designados por Israel

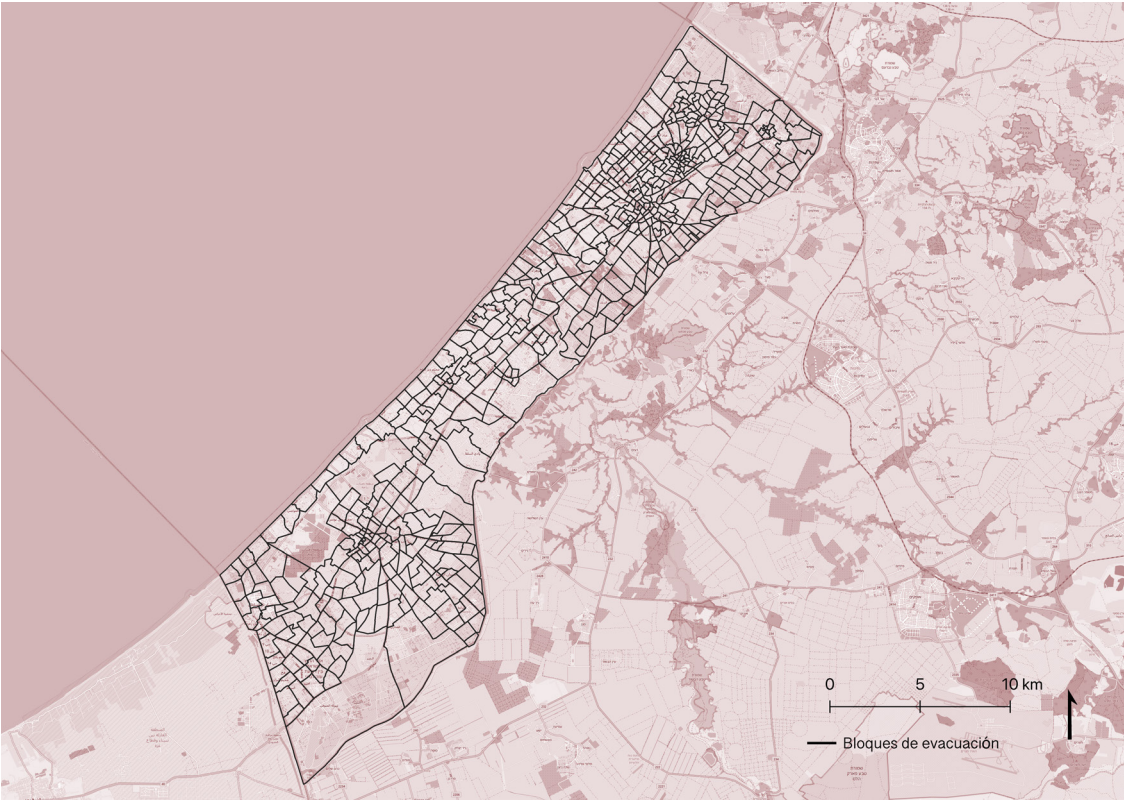


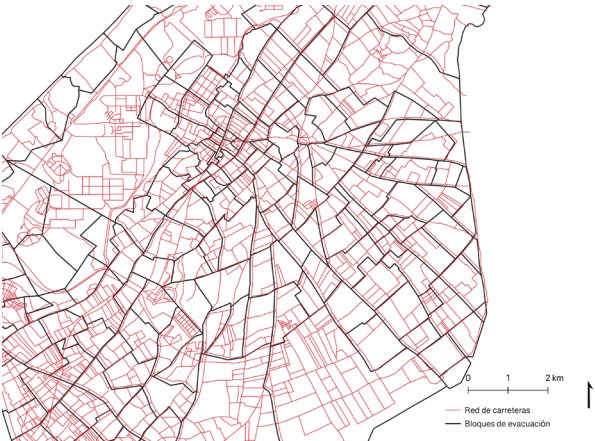
FIG 09
Mapa de los bloques de evacuacion y los límites municipales



FIG 10
Mapa de los bloques de evacuacion



FIG 11
Mapa de los bloques de evacuacion red de carreteras



La Oficina de Coordinación de Asuntos Exteriores de las Naciones Unidas proporciona un enlace a la web donde son publicadas las áreas designadas para la evacuación (FIG 15).

El primer mensaje fue publicado por las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) en su página web (FIG 12, FIG 13 y FIG 14).



FIG 12
Web oficial de las FDI
Fuente: Fuerzas de Defensa de Israel, 2023, <https://www.idf.il/es/>



FIG 13
Web oficial de las FDI en español
Fuente: Fuerzas de Defensa de Israel, 2023, <https://www.idf.il/es/>

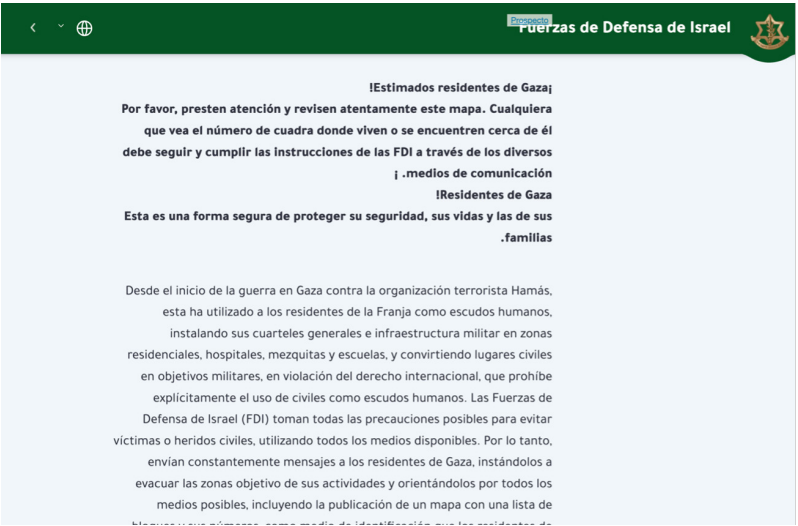
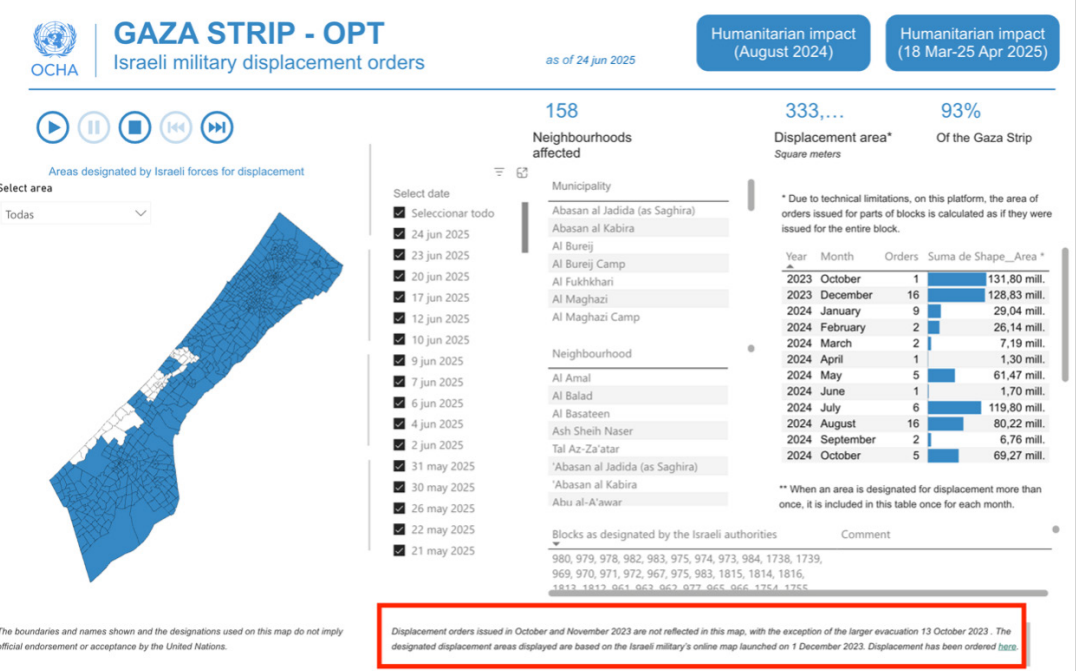


FIG 14
Web oficial de las FDI en español
Fuente: Fuerzas de Defensa de Israel, 2023, <https://www.idf.il/es/>

FIG 15
Web Naciones Unidas
Fuente: <https://app.powerbi.com/>



:Urgente Residentes de Gaza, júnanse a los muchos que se dirigen al sur, a Wadi Gaza, a esta hora!

- Les informo que, aunque Hamás continúa sabotando los esfuerzos humanitarios en curso para su beneficio y los utiliza como escudos humanos, las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) volverán a permitir el paso hoy por la carretera de Saladino entre las 10:00 y las 14:00. Por su propia seguridad, aprovechen esta oportunidad para dirigirse al sur, más allá de Wadi Gaza.
- Muchos de ustedes lo están haciendo a esta hora, como pueden ver en las fotos adjuntas, tomadas hace un momento.
- Si les importa su seguridad y la de sus seres queridos, diríjanse al sur siguiendo nuestras instrucciones. Tengan la seguridad de que los líderes de Hamás ya están ocupándose de su propia defensa.

No es posible obtener la traducción

Intentar de nuevo

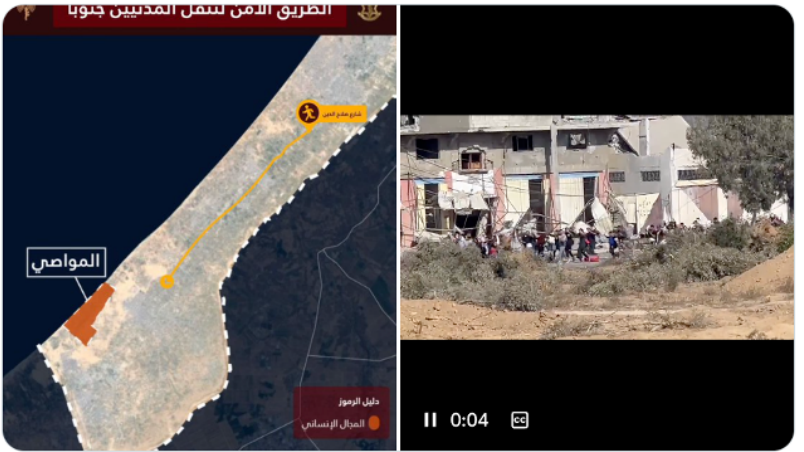


FIG 16
Red Social X. Publicación de zona a evacuar
Fuente: <https://x.com/AvichayAdraee>

Según Amnistía Internacional, el 13 de octubre de 2023 Israel lanza el primer aviso de evacuación de la zona norte de Gaza, incluyendo la ciudad de Gaza. Esto supone un traslado de 1,1 millones de personas desde el norte de la franja en un plazo de 24 horas. A continuación se realiza una cronología en la que se detallan los cambios más significativos tanto de las zonas de evacuación como de las humanitarias, y en las páginas siguientes se podrán consultar las figuras para cada evento.

En la figura 18 se puede observar la división en bloques y en color rojo la zona a evacuar el día 13 de octubre (FIG 18). A partir de esta publicación, el gobierno israelí también designó zonas humanitarias como destino.

El DIH define “zona humanitaria” como un área designada para la protección de la población civil y en la que se permita la asistencia humanitaria. Según el DIH, en estas zonas se prohíben los ataques contra población y bienes civiles, y permite que organizaciones humanitarias imparciales ofrezcan asistencia a los afectados.

Desde que se decretara la zona de evacuación, todo el territorio de la franja al sur de Wadi Gaza fue considerado zona de destino. A partir del 18 de octubre, cinco días después de decretar la primera zona de evacuación, se anunció la zona humanitaria de Al-Mawasi (FIG 19). En apenas tres días, el 21 de octubre, la zona humanitaria fue modificada, quedando reducida a un área más pequeña de la misma región (FIG 20).

La zona de evacuación se mantuvo hasta el 21 del mismo mes, momento en el que se amplió a la zona de amortiguación. El área medía aproximadamente 300 metros de ancho hasta el 7 de octubre. Desde el inicio del conflicto ha sido ampliada, llegando a medir hasta un kilómetro de ancho (FIG 21). Incluyendo el área de evacuación del día 13, y suponiendo que las recomendaciones del gobierno israelí se llevaran a cabo, las zonas deshabitadas serían las que se muestran en la figura 22 (FIG 22).

El 30 de octubre, nueve días después de la última actualización, el área fue modificada nuevamente. Esta nueva área más grande se situó al sur de la anterior (FIG 23). Esta zona humanitaria se mantuvo hasta el día 1 de diciembre, momento en el que se comenzaron a decretar nuevas zonas de evacuación al sur del río Wadi Gaza (FIG 17).

Los días 1, 2, 3 y 5 de diciembre los bloques de evacuación fueron actualizados nuevamente. Teniendo en cuenta las publicaciones individuales diarias, los planos para los días especificados son los correspondientes a las figuras 24, 25, 26 y 27.

Tal como se puede observar en el último mapa, las recomendaciones de evacuación se extienden tanto el norte de la Franja como en la frontera norte y leste, y una importante área en el sureste (FIG 28). Este hecho supone la huida de gran parte de la población palestina a las zonas centrales y del sur del territorio, provocando el hacinamiento de miles de personas en zonas ya superpobladas y sin opciones de alojamiento.

El 2 de diciembre, después de decretar nuevas áreas de evacuación, el ejército israelí definió una “zona de destino” que incluía la zona humanitaria incluida anteriormente (FIG 29).

FIG 17
Mapa Gaza y el río Wadi

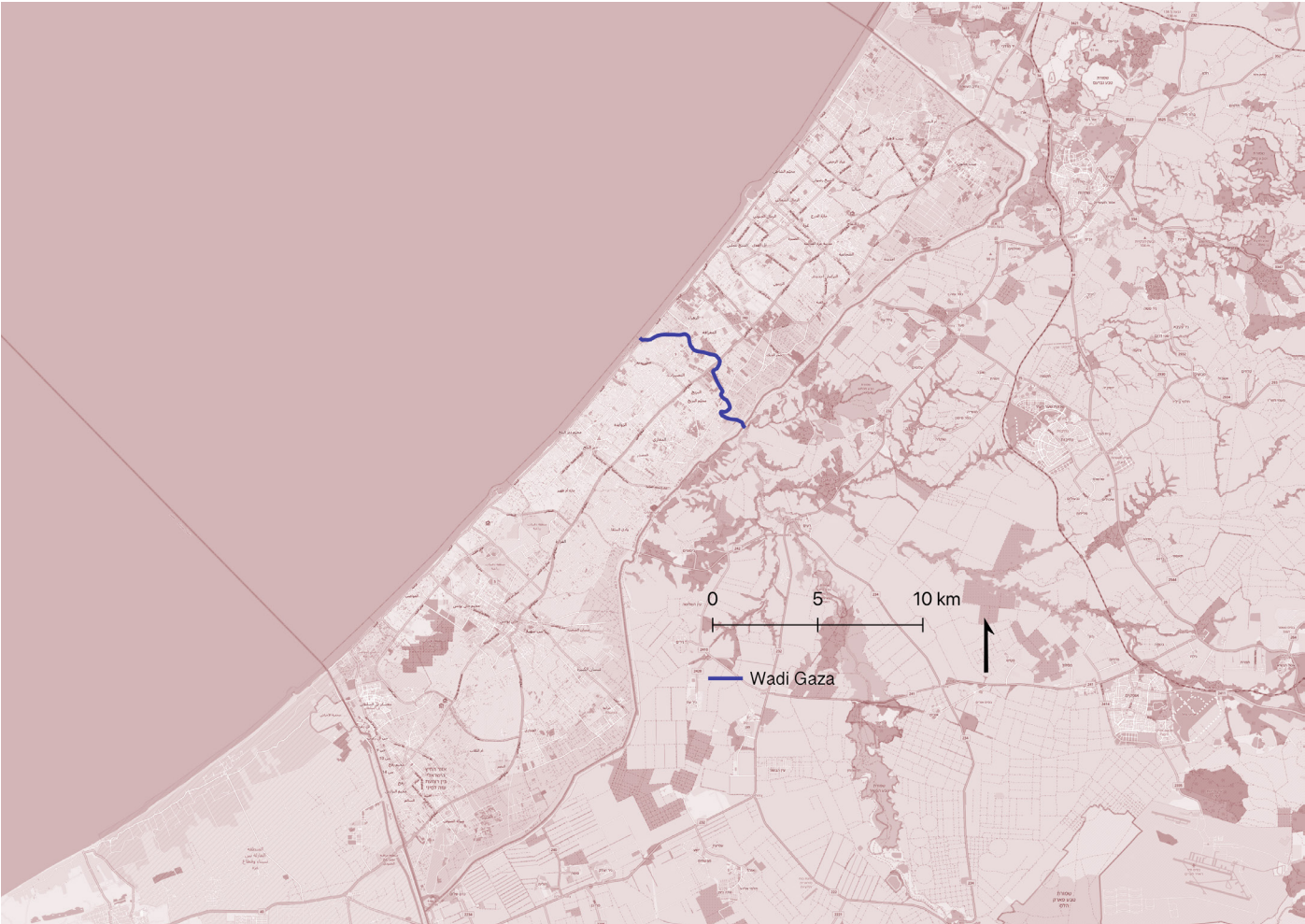


FIG 18
Zona de evacuación del 13 de octubre de 2023

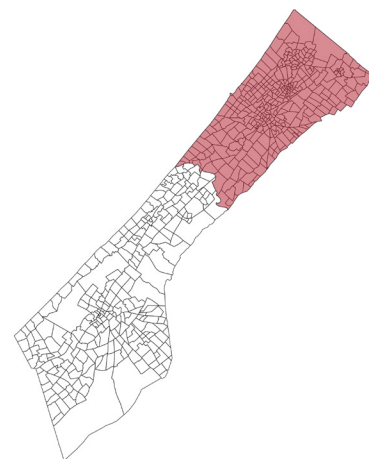


FIG 19
Zona humanitaria de 18 de octubre de 2023



FIG 24
Zona de evacuación del 1 de diciembre de 2023

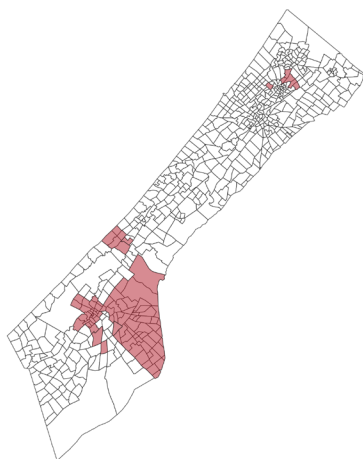


FIG 25
Zona de evacuación del 2 de diciembre de 2023



FIG 20
Zona humanitaria del 21 de octubre de 2023



FIG 21
Zona de evacuación del 21 de octubre de 2023



FIG 26
Zona de evacuación del 3 de diciembre de 2023



FIG 27
Zona de evacuación del 5 de diciembre de 2023



FIG 22
Zonas de evacuación días 13 y 21 de octubre

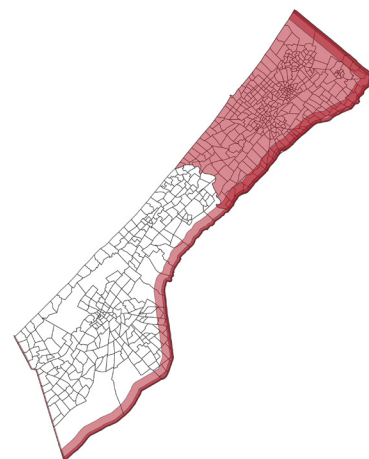


FIG 23
Zona humanitaria del 30 de octubre de 2023



FIG 28
Zonas de evacuación hasta el 5 de diciembre

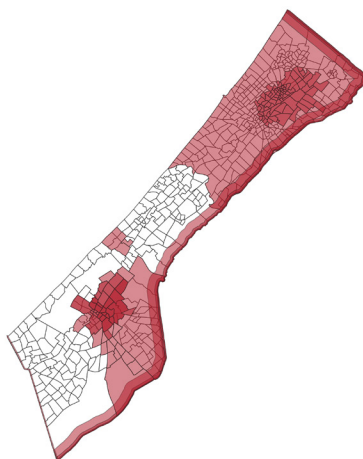


FIG 29
Zona humanitaria y de destino a 2 de diciembre



La última modificación significativa en un largo periodo de tiempo se produjo el 6 de diciembre de 2023 (FIG 31).

A partir de este primer periodo las zonas de evacuación fueron aumentando al sur de Wadi Gaza, así como el área de destino (FIG 32).

Tal como se puede observar, tanto el norte de la Franja como la zona sureste y las zonas centrales quedarían restringidas, y las áreas recomendadas como destino se reducirían al sur y pequeñas áreas al oeste (Rafah, Al-Mawasi y Deir al-Balah respectivamente), por lo que una gran parte de la población se vería concentrada en casi una cuarta parte de del territorio original.

Estas áreas no fueron modificadas hasta el 6 de mayo, día en el que se amplió la zona de evacuación desde la frontera este incluyendo nueve bloques hacia el oeste. Esto significa que las recomendaciones de evacuación coincidían con una parte de la zona de destino anteriormente designada por el ejército israelí (FIG 33), por lo que cabía esperar que la zona humanitaria no coincidiera con la de evacuación, así que, el mismo día se designó una nueva “zona humanitaria ampliada” (FIG 34) que abarcaría una superficie total de 60,9 kilómetros cuadrados, o lo que es lo mismo, un 16,6% de la Franja.

La zona de evacuación fue ampliada los días 6 y 11 de mayo (FIG 35 y 36).

Apartir de mayo de 2024, los cambios más significativos se produjeron en las siguientes fechas:

17 de agosto- La zona humanitaria se redujo a 37,9 kilómetros cuadrados, es decir, un 10,4% de Gaza (FIG 37).

30 de agosto- Donde aparentemente no se aprecia cambio con respecto al del día 17 de agosto, sin embargo, se puede observar cómo la zona humanitaria aumenta llegando a abarcar 47,4 kilómetros cuadrados (13% de la Franja) en las que está incluidas algunas áreas de evacuación (FIG 38 y 39).

6 de octubre- Nuevamente las actualizaciones hacen coincidir zonas de evacuación y zona humanitaria (FIG 40).

26 de octubre (FIG 41).

Hasta el 24 de junio de 2025 se han contabilizado 117 avisos de evacuación (FIG 42).

Desde que comenzara el conflicto, la publicación y difusión por parte de Israel de mapas e información de destino, rutas seguras y órdenes de evacuación han sido confusas, inconsistentes e insuficientes (Forensic Architecture, 2024, p.191).

FIG 30
Residentes de un complejo en Jan Yunis abandonando la zona tras ataques palestinos
Fuente: Yousef Masoud, 2023, The New York Times



FIG 31
Zona de evacuación el 6 de diciembre de 2023

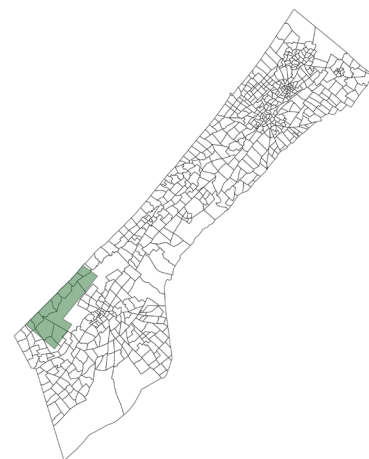


FIG 32
Zonas de evacuación y Humanitarias a 23 de enero de 2024

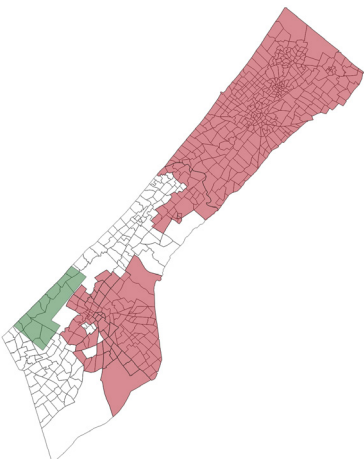


FIG 37
Zona humanitaria el 17 de agosto de 2024

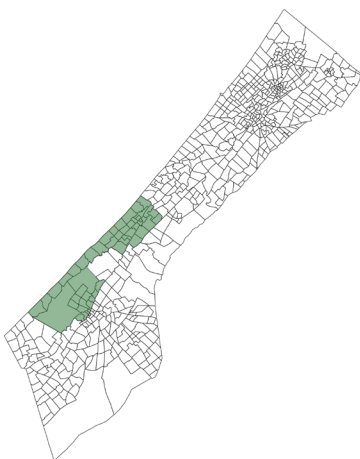


FIG 38
Zona humanitaria a 30 de agosto

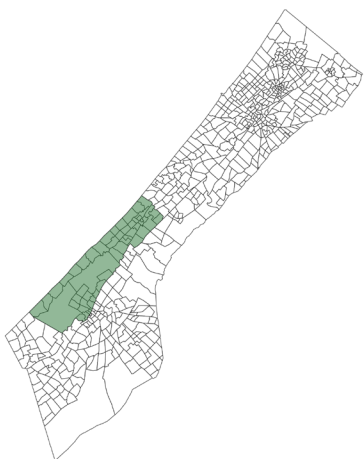


FIG 33
Zona de evacuación y humanitaria a 6 de mayo de 2024
antes de los cambios

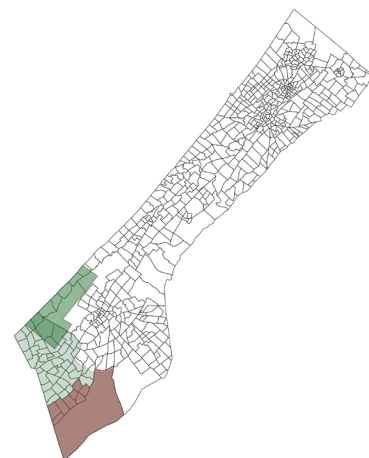


FIG 34
Nueva zona humanitaria a 6 de mayo

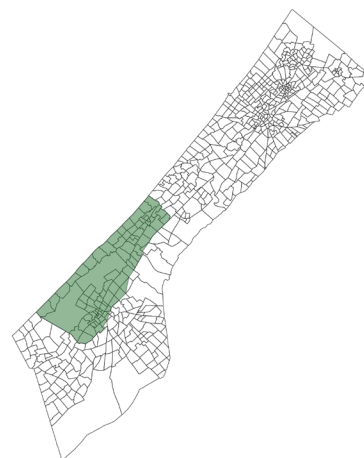


FIG 39
Zona de evacuación y humanitaria a 30 de agosto

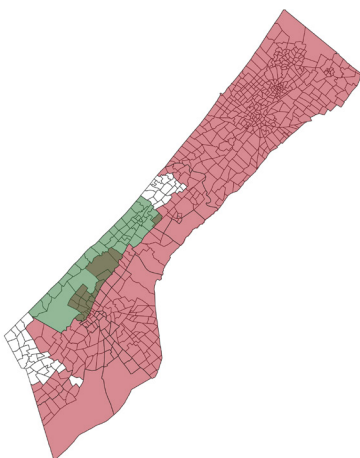


FIG 40
Zona de evacuación y humanitaria a 6 de octubre

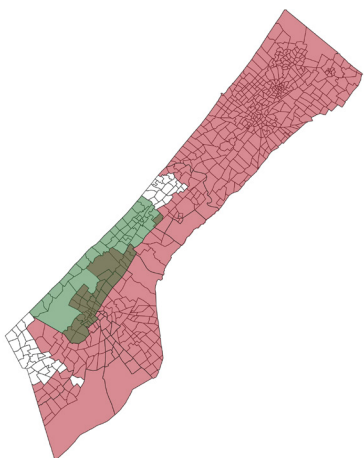


FIG 35
Zona de evacuación el 6 de mayo de 2024

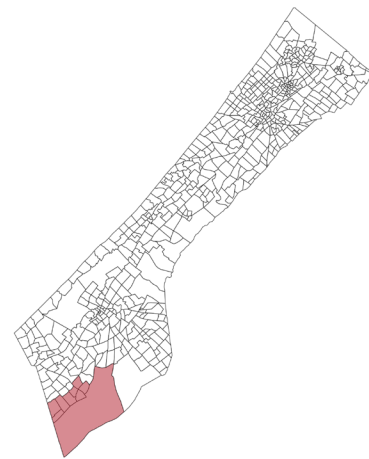


FIG 36
Zona de evacuación el 11 de mayo de 2024



FIG 41
Zona de evacuación y humanitaria a 26 de octubre

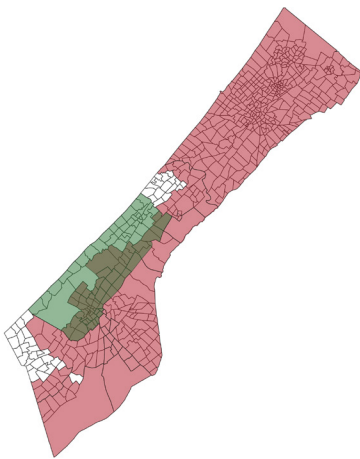
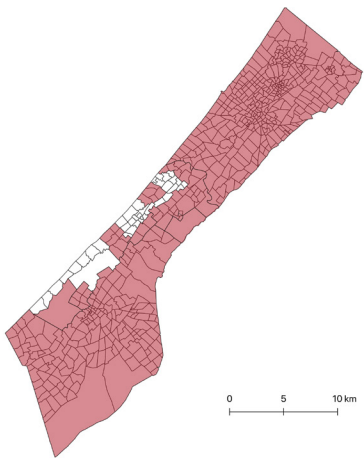


FIG 42
Zona de evacuación hasta el 24 de junio de 2025



Según los datos obtenidos, hasta enero de 2025, estos han sido los cambios más significativos, aunque no quiere decir que entre estos periodos no haya habido variaciones. Según Forensic Architecture, entre el 7 de octubre de 2023 y el 31 de agosto de 2024, el ejército israelí emitió un total de 66 órdenes de evacuación, y en casi todos los casos, estas incluían varios bloques. Además, se ha observado que en algunos casos las órdenes de evacuación se emitían antes que la designación de zonas de destino y/o humanitarias, como es el caso del 13 de octubre de 2023, en el que no se emitió la orden de evacuación del norte de la Franja y cinco días después la zona humanitaria.

Por otra parte, las modificaciones para ambas áreas se realizan en cortos periodos de tiempo y en la mayoría de los casos comprenden distancias largas, tal como sucedió el día 6 de mayo de 2024 con la designación de la “zona humanitaria ampliada”. En este caso la zona segura cambió en cuestión de 24 horas del sureste al oeste de Gaza, es decir, 2,4 kilómetros entre los puntos más cercanos de la zona de evacuación y la humanitaria.

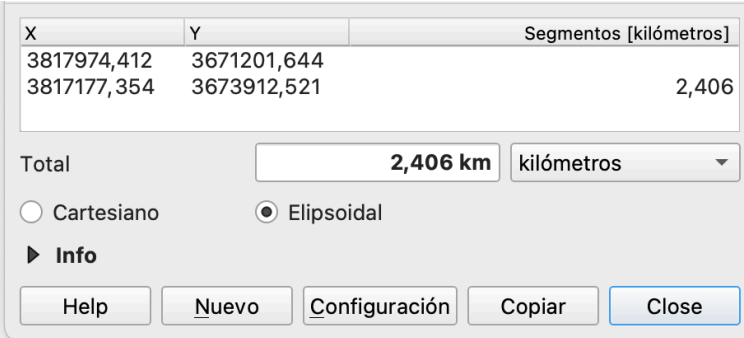
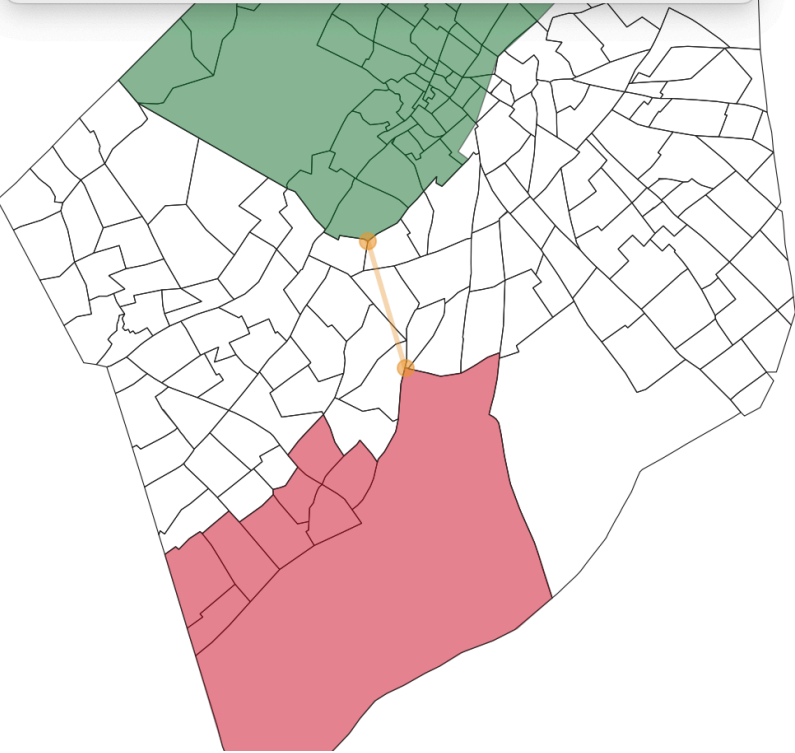


FIG 43
Distancia medida entre los puntos más cercanos de la zona de evacuación y la zona humanitaria el día 6 de mayo de 2024



Finalmente, se ha comprobado que las zonas de destino se han transformado de forma reiterada, aumentando y disminuyendo su tamaño, pero albergando un mayor número de civiles desplazados. En las figuras 44 y 45 se puede observar una parte de la zona humanitaria de Al-Mawasi en los meses de marzo de 2024 y junio de 2024 respectivamente.

FIG 44
Zona humanitaria de Al Mawasi en marzo de 2024

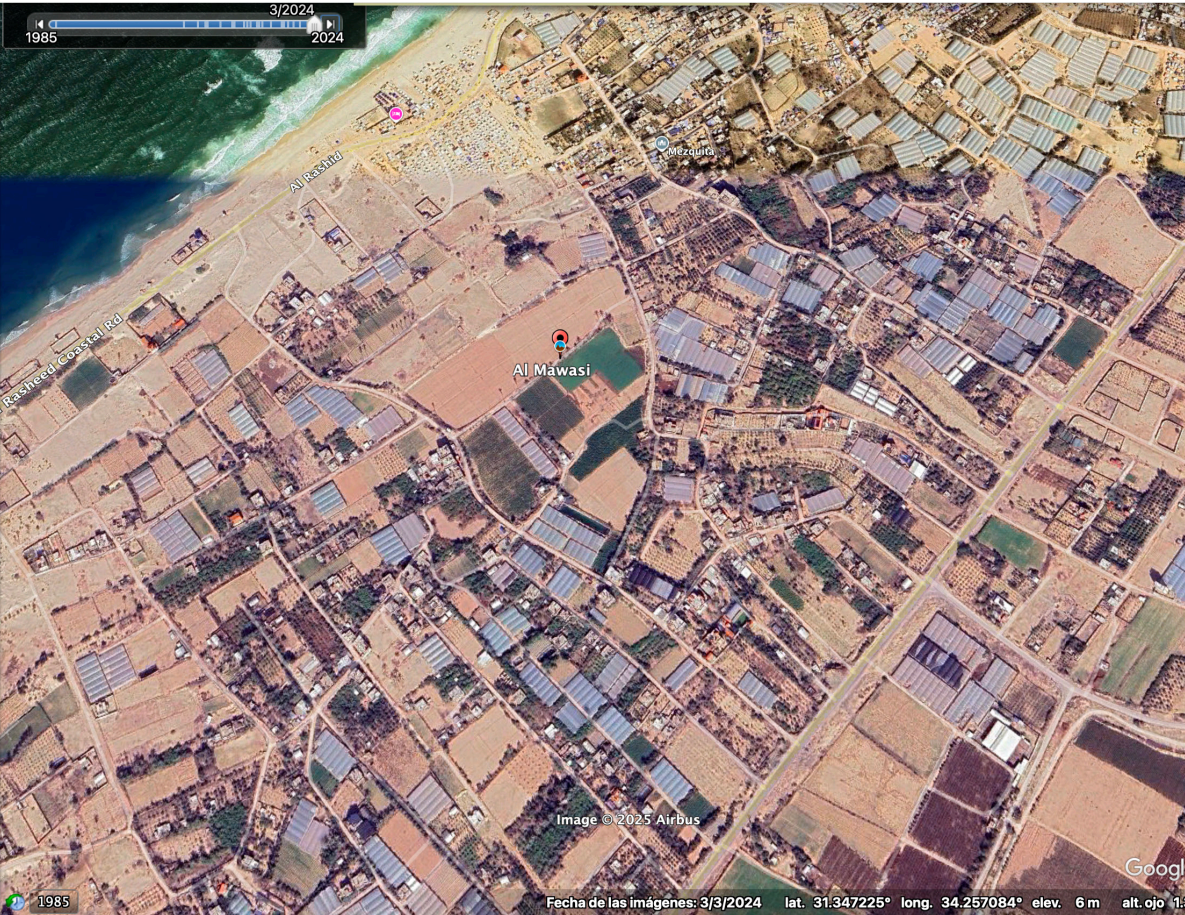


FIG 45
Zona humanitaria de Al Mawasi en junio de 2024 repleto de tiendas de campaña



Para la Organización de Naciones Unidas, el desarrollo sostenible supone un compromiso internacional a nivel gubernamental, empresarial y social que tiene como objetivo “satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”. Así lo han demostrado con su agenda 2030 en la que se define, entre otros, el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) número 9 “Infraestructuras con futuro sostenible”.

En su documento “La Infraestructura como base del desarrollo sostenible”, la ONU describe la infraestructura como aquello que constituye la base de todos los ODS y considera que es la principal encargada de proporcionar servicios básicos, ya sea como sistemas de infraestructura conectados en red o no conectados.

Los sistemas conectados en red son aquellos encargados del suministro de energía, agua, comunicaciones digitales, o incluso de respaldar la gestión de residuos o el transporte. Como sistemas de infraestructuras no conectados en red están considerados los edificios o instalaciones que sirven de apoyo a la prestación de los recursos, por ejemplo, hospitales, escuelas, sistemas industriales, etc. Por lo tanto, un sistema conectado en red no tendría sentido sin un sistema no conectado. Entre los dos sistemas crean un “sistema de sistemas” (UNOPS, 2018, p.3).

Los ODS 3, 4 y 6 hablan, respectivamente, de “Salud y bienestar”, “Educación de calidad” y “Agua limpia y saneamiento”. Aunque tal y como afirma la ONU, los sistemas de infraestructura suponen la base de todos los objetivos, en este trabajo estudiaremos los centros sanitarios, educativos, los sistemas de suministro de agua y medios de ayuda humanitaria, considerándolos como los recursos más básicos y esenciales para cubrir otras necesidades.

Escuelas

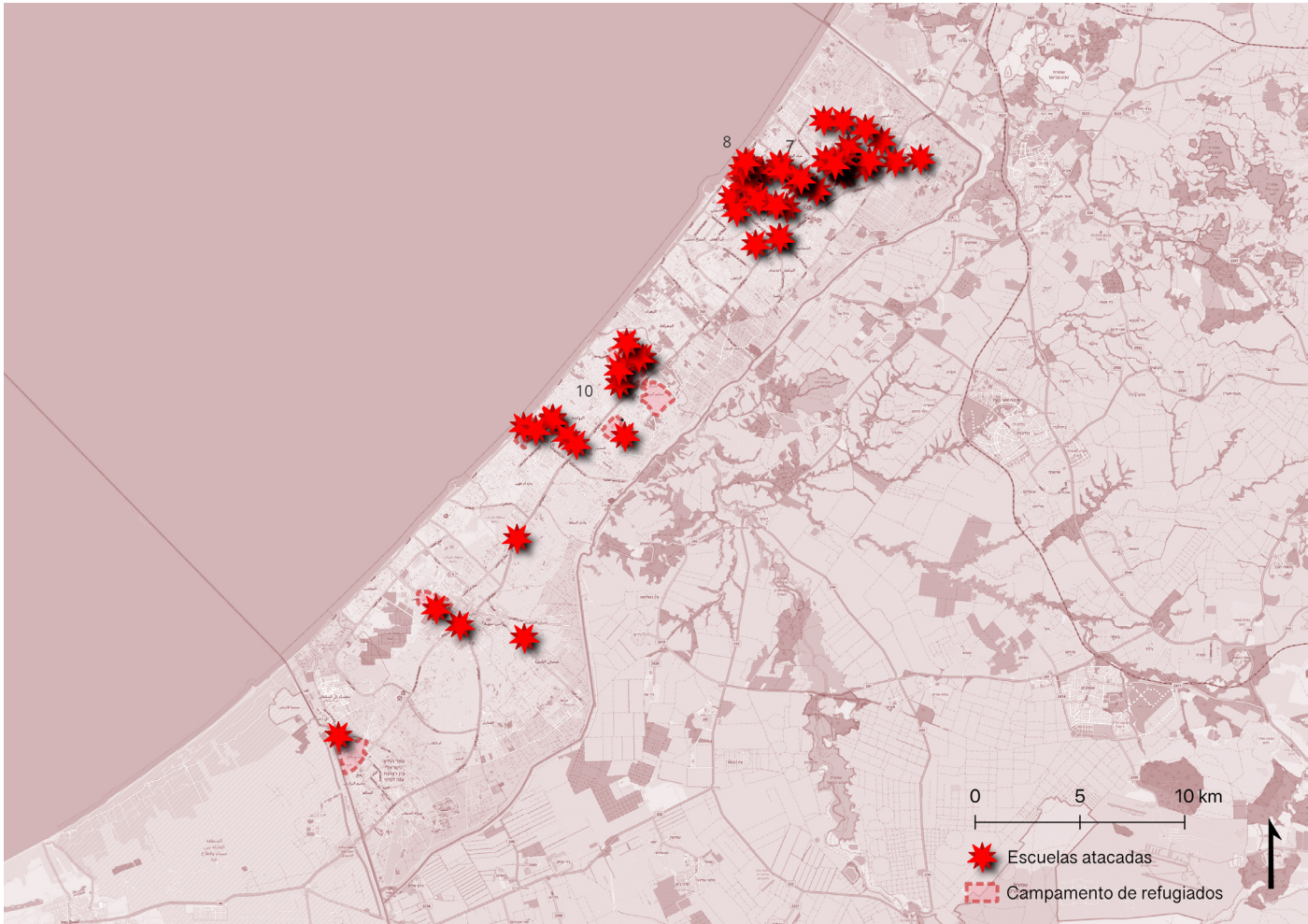
Según la Embajada de Palestina en España, desde el 7 de octubre de 2023 hasta el 15 de abril de 2024, 100 entidades educativas entre escuelas y universidades fueron completamente destruidas, otras 305 parcialmente destruidas y perdieron la vida al menos 246 trabajadores entre docentes y administrativos.

Forensic Architecture asegura que, desde el 7 de octubre de 2023 hasta el 6 de julio de 2024, el 75% de las escuelas habían sido atacadas, dejando 334 dañadas y 91 totalmente destruidas.

Según Unicef, hasta noviembre de 2024, el 95% de las escuelas en Gaza había sufrido algún tipo de daño.

Un informe de la Agencia de las Naciones Unidas para los refugiados de Palestina en Oriente Medio (UNRWA- United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees) relata que, desde 2019 hasta agosto de 2024, los menores gazatíes perdieron 14 meses de escolarización, o lo que es lo mismo, dos cursos académicos. A la guerra en curso hay que añadirle el parón académico a consecuencia del COVID-19.

FIG 46
Mapa de las escuelas atacadas desde el 10 de octubre de 2023 hasta el 18 de marzo de 2025



Las consecuencias más inmediatas en materia de educación incluyen que la proporción de niños incapaces de leer un texto básico a la edad de 10 años haya aumentado en 20 puntos porcentuales (UNRWA, 2024, p.2).

El informe “Educación Palestina bajo ataque en Gaza” recuerda que todo lo anterior se ve agravado por el trauma, el hambre y la discapacidad inducida por la guerra, e insiste en la necesidad de recuperar el sistema educativo.

Durante el periodo de conflicto, los centros educativos no sólo han funcionado como escuelas, institutos o universidades, sino que han servido en algunos casos como lugar de refugio para las personas desplazadas o incluso como hospitales de campaña.

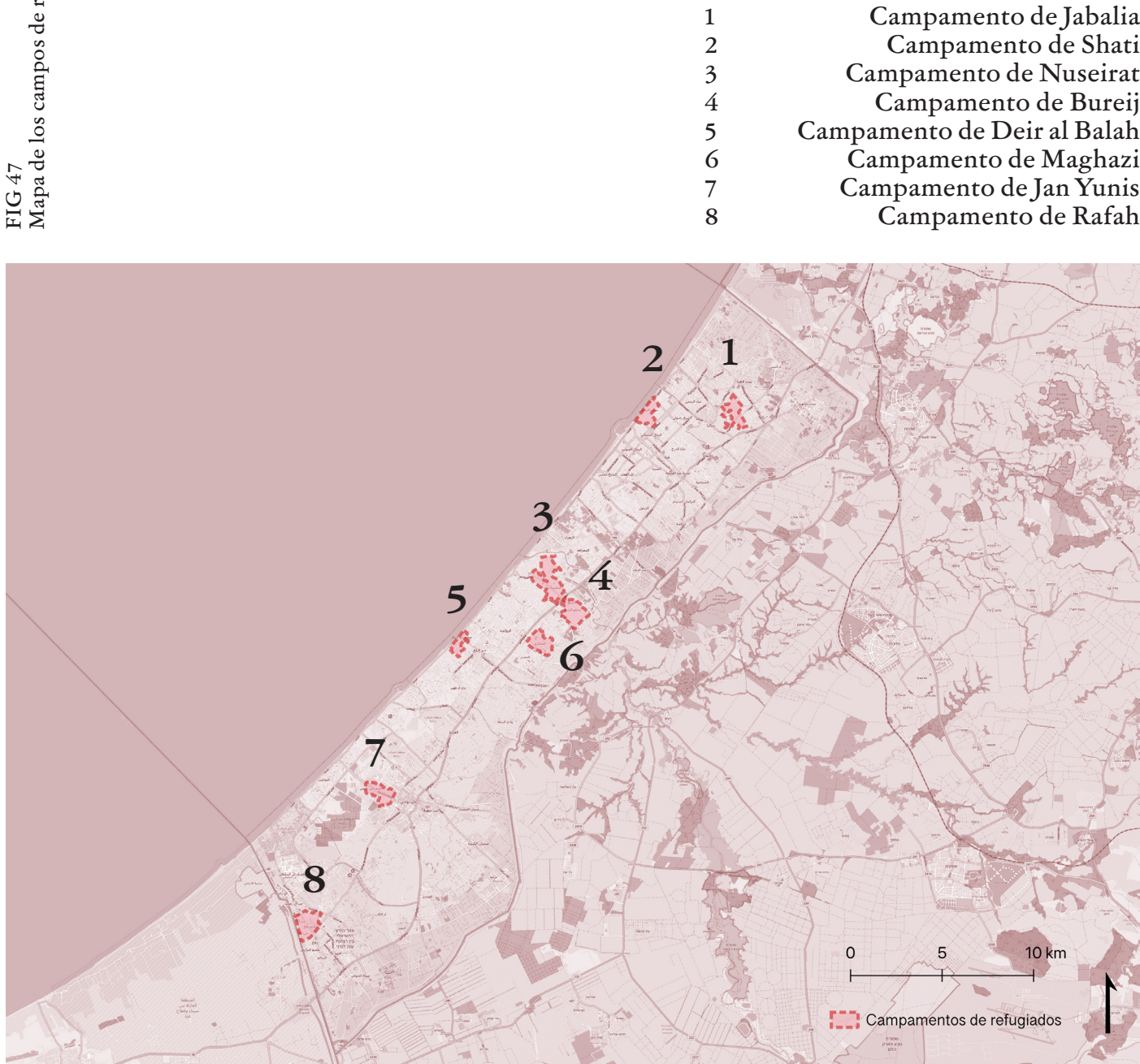
Airwars es un organismo independiente sin ánimo de lucro fundado en 2014 cuyo objetivo se basa en documentar el costo humano de las guerras. A través del Organismo de control de daños a civiles se han recopilado sesenta y cuatro casos de ataques a centros educativos, en su mayoría, en el norte de Gaza.

De entre esos sesenta y cuatro casos, la mayoría se han producido en los centros ubicados en campos de refugiados y la zona humanitaria. Se ha decidido estudiar los casos ubicados en campos de refugiados por su connotación histórica, su naturaleza humanitaria y la alta concentración de personas que habitan dentro de ellos o en sus inmediaciones. En 1948, con la Nakba, 700.000 palestinos se vieron obligados a desplazarse y asentarse en Cisjordania o Gaza sin acuerdos para la paz que garantizara el derecho al retorno. En 1949, la ONU estableció en Gaza ocho campos de refugiados a través de la UNRWA (Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Próximo) para prestar servicios básicos (ayuda alimentaria, salud y educación). Dado que el estatus de los refugiados palestinos sigue sin resolverse, los campos no han sido desmantelados, perpetuando su reconocimiento como “campos de refugiados”. Antes del inicio del conflicto, de 2,2 millones de palestinos, 1,4 constaban como refugiados. De esos 1,4 millones, aproximadamente 600.000 vivían en campos de refugiados hasta que han sido devastados, como sucede en el caso de Jabalia o Al-Shati. El resto de la población vivía en zonas rurales o urbanas adyacentes y con condiciones similares a las de los campos.

A continuación, se muestran los casos de documentados de escuelas atacadas desde el 7 de octubre de 2023 hasta el 18 de marzo de 2025 dentro de los campamentos. Además, de entre esas escuelas, se identificarán aquellas que han sufrido más de un ataque, aquellas que servían de refugio y para otro tipo de usos diferente a la enseñanza o protección, otras en las que podían refugiarse personas pertenecientes a grupos armados y las afiliadas a UNRWA.

Comenzaremos con las escuelas que han sido atacadas en campamentos de refugiados. De los ocho campos, escuelas y guarderías de seis de ellos han sufrido ataques, quedando parcial o totalmente devastadas.

FIG 47
Mapa de los campos de refugiados



Campamento de Jabalia
(FIG 48)

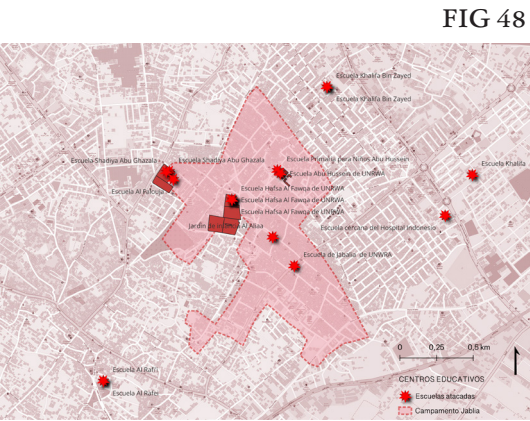


FIG 48

FIG 49

Mapa escuela de Jabalia



FIG 51

Mapa escuela Abu Hussein



FIG 53

Mapa escuelas Shadiya y Al Falouja



FIG 55

Mapa Escuela Al Fawqa

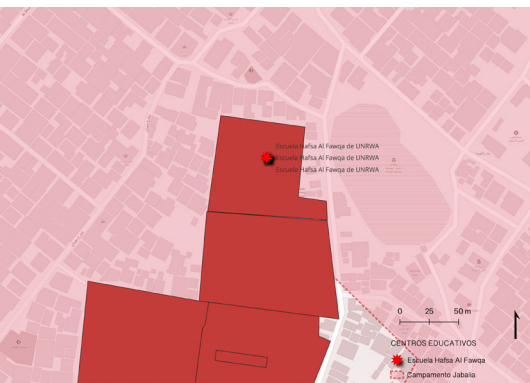


FIG 56

Fuente: Ashraf Amra 2023, Naciones Unidas

FIG 50



FIG 52



FIG 54



FIG 56



- Afiliada a UNRWA
- Podría albergar afiliados a Hamás y grupos armados

Ataque próximo a la escuela de Jabalia en el que fallecieron entre 68 y 73 civiles entre los que se encontraban 21 niños y 7 mujeres el día 9 de octubre de 2023. Según Amnistía Internacional, el ejército israelí comunicó que el ataque estaba dirigido a una mezquita donde se refugiaban miembros de Hamás y no a una escuela, aunque no se encontró ninguna mezquita en los alrededores. Fueron identificadas 68 personas. La escuela quedó dañada impidiendo así el uso de varios pisos.

- Afiliada a UNRWA
- Albergaba a personas desplazadas

El 20 de octubre fallecieron al menos dos civiles debido a un ataque de artillería israelí. La escuela quedó destruida. En este caso, el edificio quedó completamente destruido.

- Albergaba personas desplazadas
- Fue atacada más de una vez el mismo día (13 de octubre de 2024)
- Fue atacada más de una vez en días diferentes (26 de septiembre y 13 de octubre de 2024)
- Podría albergar afiliados a Hamás y grupos armados

En el ataque del día 26 de septiembre, fallecieron al menos 16 personas, entre ellas tres niños y dos mujeres. En el primer ataque del día 13 de octubre resultaron heridas dos personas, y en el segundo ataque fallecieron tres personas. El ejército israelí reconoció los ataques y se confirmó mediante testigos que en el tercer ataque al menos uno de los fallecidos pertenecía a un grupo armado. Fueron contabilizados tres ataques en los que fallecieron 19 personas y tal como se puede observar en las imágenes, la escuela quedó totalmente destruida.

- Afiliada a UNRWA
- Albergaba personas desplazadas
- Fue atacada más de una vez el mismo día (14 de octubre de 2024)
- Fue atacada más de una vez en días diferentes (11, 14 y 20 de octubre de 2024)

El 11 de octubre varios disparos desde un dron israelí impactaron contra la escuela Al Fawqa, dejando entre 15 y 24 heridos. En el primer ataque del día 14 fallecieron al menos tres personas, entre ellas un niño. En el segundo ataque resultaron heridas al menos 13 personas. Durante el ataque del día 20, fallecieron 2 personas y otras 4 resultaron heridas. En total fueron contabilizados cuatro ataques en un periodo de nueve días en el que fallecieron cinco personas. La escuela quedó parcialmente destruida tras los cuatro ataques.

FIG 57
Mapa escuela Aliaa



FIG 58
Imagen escuela Aliaa
Fuente:
<https://www.facebook.com/61557238160707/videos/1225872091978941/?rclid=hIsukdRBSkZdXix6>

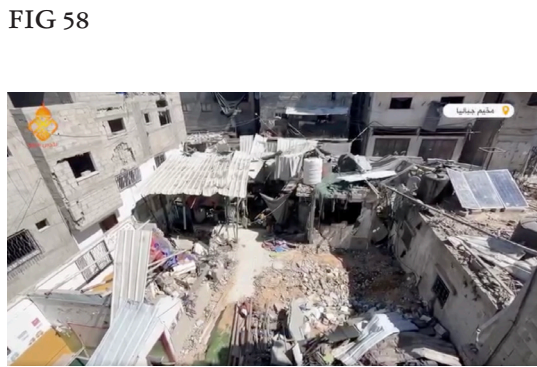
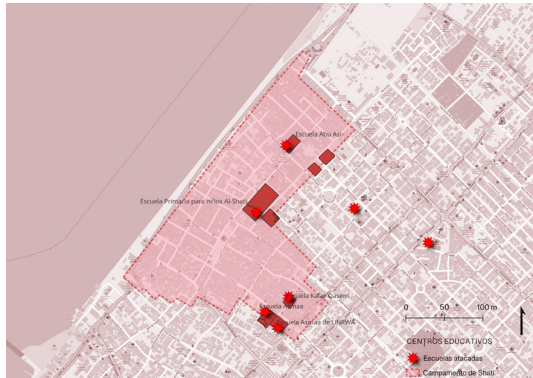


FIG 59



Campamento de Shati
(FIG 59)

FIG 60
Mapa escuelas Asmaa y
Kafar Qasem



FIG 61
Imagen escuela Asmaa y
Kafar Qasem
Fuente:
Eyad Baba, 2024, AFP



FIG 62
Mapa escuela Primaria Al
Shati

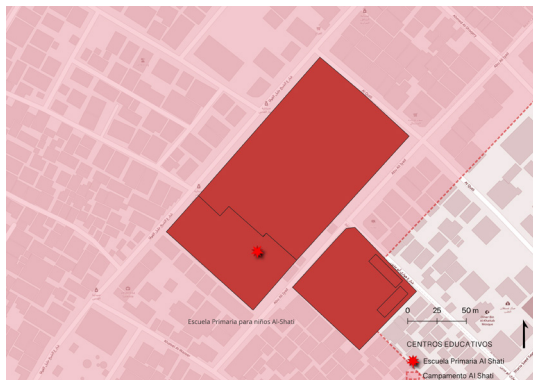


FIG 63
Imagen escuela Primaria
Al Shati
Fuente:
[https://x.com/Abdurrazzakildi/
status/1854547044603511254](https://x.com/Abdurrazzakildi/status/1854547044603511254)

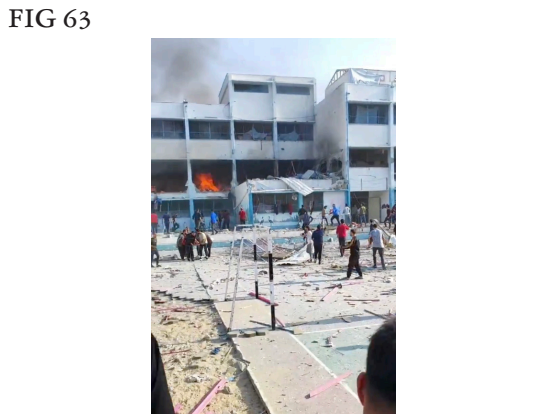


FIG 64
Mapa escuela Primaria
Abu Asi

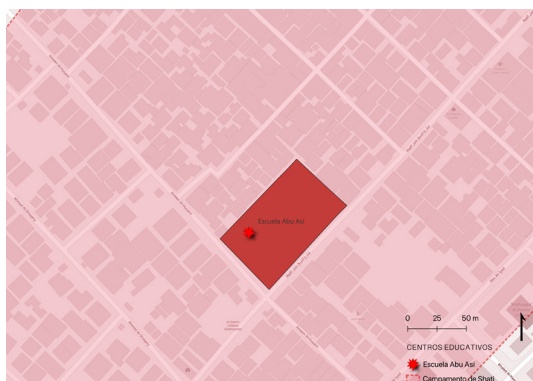
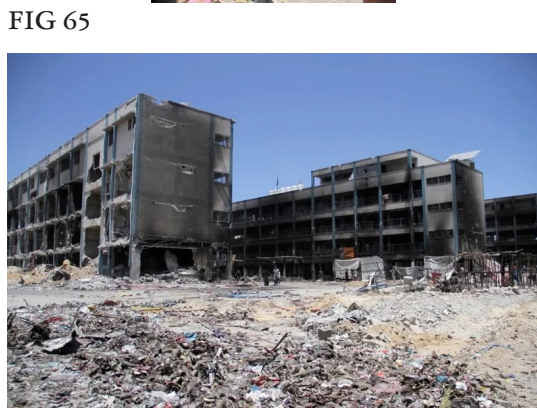


FIG 65
Imagen escuela Primaria
Abu Asi
Fuente:
<https://www.facebook.com/oyanewsjo/posts/pfbid0seMdpn-ZjiLks1wSb7zQX9QXAY852sas-nYCeaujvfmLhwkFxAjM6kpx-865VR09R0Pmkl>



- Albergaba personas desplazadas

El 14 de septiembre de 2024, un ataque aéreo provocó la muerte de tres personas que no pudieron ser identificadas, y al menos otros tres heridos en el jardín de infancia ubicado en el campamento de Jabalia. El centro funcionaba como lugar de refugio para desplazados. La guardería quedó completamente destruida.

- Afiliada a UNRWA
- Albergaba personas desplazadas
- Fue atacada más de una vez en días diferentes (7 de junio y 19 de octubre de 2024)
- Podría albergar afiliados a Hamás y grupos armados

El 7 de junio de 2024, la escuela Asmaa sufrió el primer ataque aéreo. Airwars logró identificar a cuatro fallecidos, aunque algunos testigos contabilizaron al menos seis muertes. En el segundo ataque, el día 19 de octubre, al menos siete personas perdieron la vida. La escuela quedó parcialmente destruida. Las FDI reconocieron su responsabilidad alegando la existencia de un contenedor que albergaba afiliados de Hamás, aunque entre los fallecidos no se ha encontrado ninguna fuente que verifique la participación de las víctimas en grupos armados, si bien tres de ellos eran policías.

- Albergaba personas desplazadas
- Podría albergar afiliados a Hamás y grupos armados

El 22 de septiembre de 2024 un ataque aéreo israelí impactó contra la escuela Kafar Qasem. El ataque fue declarado a las 10:52 A.M. (hora local), apenas ocho minutos antes de su desarrollo. El ejército israelí argumentó que la escuela era utilizada como centro de operaciones por militantes de Hamás. En el ataque fallecieron seis personas. Airwars fue capaz de identificar a los fallecidos, aunque no encontró ningún vínculo entre ellos y Hamás. La escuela quedó destruida tras un incendio a consecuencia del ataque.

- Afiliada a UNRWA
- Albergaba personas desplazadas
- Fue atacada más de una vez el mismo día (13 de octubre de 2024)
- Fue atacada más de una vez en días diferentes (20 de septiembre y 13 de octubre de 2024)
- Podría albergar afiliados a Hamás y grupos armados

El 7 de noviembre de 2024 un ataque aéreo israelí provocó la muerte de 17 personas entre las que se encontraba un militante de Hamás. En el momento del ataque la escuela albergaba miles de personas desplazadas. No se pudo confirmar, tal como afirmaban las FDI, que la escuela funcionara como centro de operaciones de Hamás, sin embargo, uno de los fallecidos era militante.

- Afiliada a UNRWA
- Albergaba personas desplazadas

El 16 de noviembre de 2024, al menos 10 personas perdieron la vida, entre ellas mujeres y niños, durante un ataque aéreo israelí.
La escuela quedó inutilizable, como se puede ver en la siguiente imagen.

FIG 67

FIG 69

Map of the study area in the center of Bogotá, Colombia. The map shows the locations of three educational centers: Escuela Abu Orebán, Escuela Al Shorabat, and Centrocampesino Muesat. The map includes a scale bar (0 to 300 m) and a north arrow.

FIG 71

FIG 73

FIG 68



FIG 70



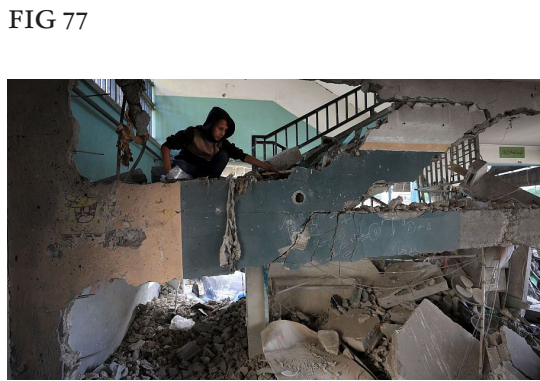
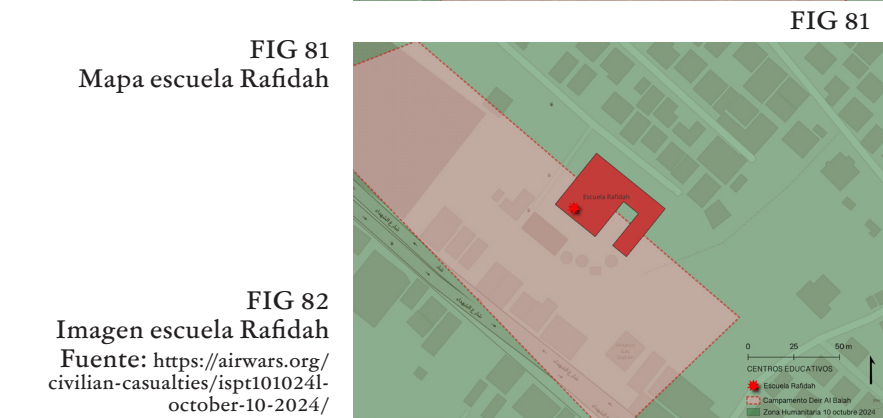
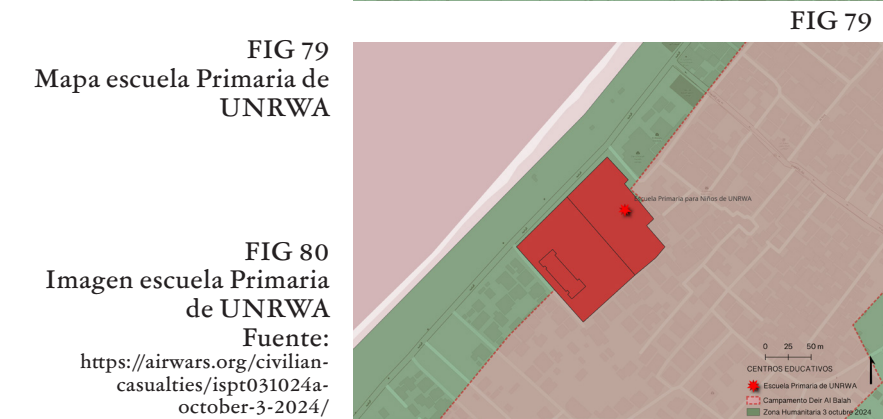
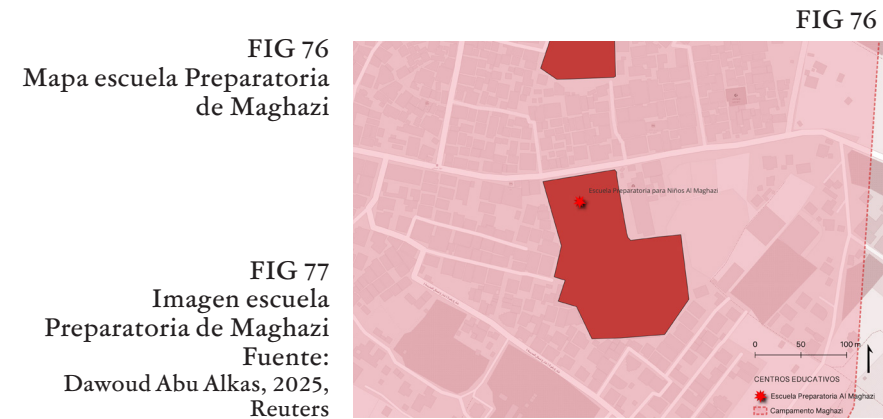
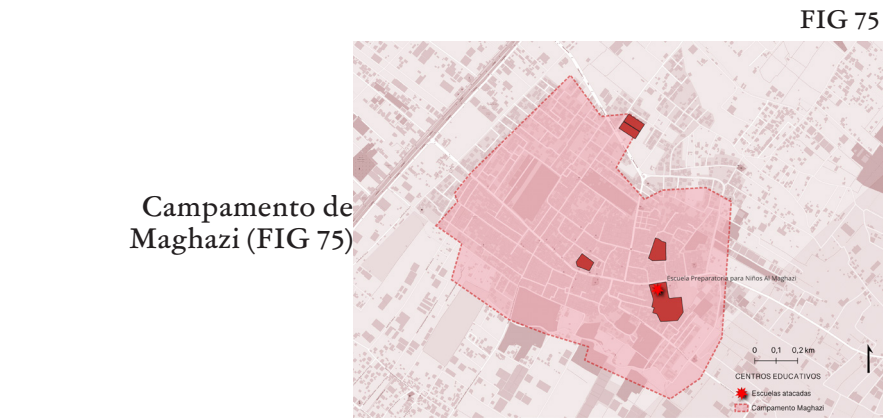
FIG 72



FIG 74



- El 13 de octubre de 2024 la escuela Mutfi sufrió tres ataques aéreos en serie, lo que provocó la muerte de 24 personas, entre ellas al menos 7 niños. La escuela quedó en ruinas.



- Afiliada a UNRWA
- Albergaba personas desplazadas

Un ataque aéreo el 17 de octubre de 2023 dejó al menos 10 fallecidos y varias decenas de heridos en la escuela en la que se refugiaban al menos 4.000 personas. Se estima que el número de fallecidos es significativamente mayor teniendo en cuenta la cantidad de personas en el interior del centro durante el ataque. La escuela quedó prácticamente en ruinas.

- Afiliada a UNRWA
- Podría albergar afiliados a Hamás y grupos armados

El ataque se produjo en la madrugada del 3 de octubre de 2024. En él falleció al menos un hombre y otros muchos resultaron heridos. Tanto las FDI como otras fuentes aseguraron que la víctima era Abdul Al-Aziz Muhammad, quien participó en el asesinato de dos soldados israelíes en el año 2000 y fue liberado en 2006, cuando fue deportado a Gaza. Como se puede ver en la imagen, la escuela quedó completamente destruida.

- Albergaba personas desplazadas
- Podría albergar afiliados a Hamás y grupos armados

Al menos 30 civiles fallecieron en el ataque declarado por parte de Israel en la escuela situada en la zona humanitaria de Deir al Balah el día 10 de octubre. Entre los fallecidos había siete mujeres y cuatro niños, y resultaron heridas al menos 54 personas que buscaban refugio y tratamiento médico en un puesto médico que se encontraba en el interior de la escuela, la cual quedó destrozada. Las FDI declararon en su cuenta de X que se trató de un ataque preciso contra terroristas que operaban desde el centro.

FIG 83
Mapa escuela Khadeejah



FIG 83

FIG 84



FIG 84
Imagen escuela Khadeejah
Fuente: Mohammed Saber, 2024, EFE

FIG 85
Mapa escuela Manfalouti



FIG 85

FIG 86



FIG 86
Imagen escuela Manfalouti
Fuente: Mohammed Saber, 2024, EFE

FIG 87
Mapa escuela Al Aqsa Martyrs



FIG 87

FIG 88



FIG 88
Imagen escuela Al Aqsa Martyrs
Fuente: Abdelhakim Abu Riash 2024, Al Jazeera

Campamento de Jan Yunis (FIG 89)



FIG 89

FIG 90
Mapa escuela Ahmad Bin Abdul Aziz

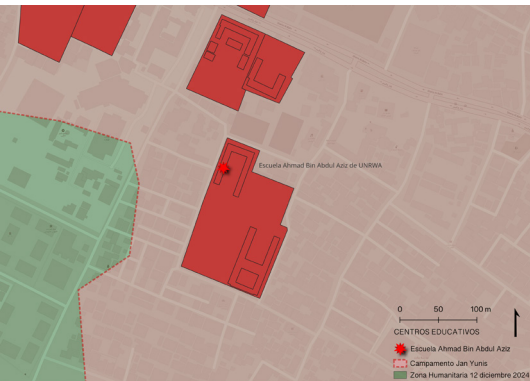


FIG 90

FIG 91



FIG 91
Imagen escuela Ahmad Bin Abdul Aziz
Fuente: <https://www.facebook.com/AnadoluAgency.AR/posts/>

- Albergaba personas desplazadas
- Podría albergar afiliados a Hamás y grupos armados

El día 27 de julio de 2024 se reportó un ataque en la escuela ubicada en la zona humanitaria de Deir Al Balah. El centro también funcionaba como hospital de campaña. El ataque dejó entre 30 y 53 personas fallecidas, entre las que se contabilizaron 15 niños y 8 mujeres. Al menos 100 personas resultaron heridas durante el ataque, que fue reconocido por el ejército israelí en su canal de Telegram bajo el pretexto de haber identificado un centro de control de Hamás en el colegio.

- Albergaba personas desplazadas

El 28 de agosto, un ataque con drones israelíes provocó la muerte de al menos diez personas que se refugiaban en el colegio Al Manfalouti, dentro de la zona humanitaria de Deir Al Balah.

- Albergaba personas desplazadas

El 22 de agosto de 2024 dos personas fallecieron tras un ataque aéreo en el que un dron disparó contra una escuela que servía de refugio para personas desplazadas en la zona humanitaria de Deir Al Balah. Una de las personas fue identificada y murió a consecuencia de las heridas provocadas al ser disparado en la cabeza.

- Afiliada a UNRWA
- Albergaba personas desplazadas
- Podría albergar afiliados a Hamás y grupos armados

El 15 de diciembre de 2024, 16 personas perdieron la vida durante un ataque aéreo israelí. Entre los fallecidos se contabilizaron siete niños y dos mujeres. Como en ocasiones anteriores, el ejército israelí confirmó la autoría del ataque alegando que el centro albergaba un complejo de entrenamiento de Hamás. No se ha podido confirmar dicha información.

Durante el desarrollo de este apartado se han obtenido dos conclusiones. En primer lugar, se puede observar que las escuelas del norte de la Franja han recibido más ataques que el resto. Entre los tres campos de Jabalia, Shati y Nuseirat se contabilizaron veintidós ataques, mientras que entre Maghazi, Deir Al Balah, Jan Yunis y la Zona Humanitaria de Al Mawasi suman siete. Teniendo en cuenta que, de los veintitrés casos investigados, veintiuno albergaban personas desplazadas y refugiadas, es decir, más del 91%, y que en casi todos los ataques las escuelas quedaron fuera de servicio, se concluye que aquellos lugares considerados seguros para los civiles dejaron de serlo, por lo que esas personas previamente desplazadas tendrían que abandonar la zona nuevamente en busca de protección, y que ese “lugar seguro” no debería estar situado en el norte de la Franja.

Finalmente, se ha confirmado que, en las fechas en que se produjeron los ataques de las escuelas del suroeste de Gaza, éstas estaban incluidas en las Zonas Humanitarias delimitadas por el ejército israelí (Khadeejah, Manfalouti y Al Aqsa, e incluso el centro Ahmad Bin Abdul Aziz, que estaba ubicado en el campamento de Jan Yunis, dentro de la zona humanitaria cuando se produjo el ataque), por lo que las áreas consideradas libres de peligro no dejaron de estarlo.

Centros y recursos sanitarios

A 11 de junio del presente año, la Organización de Naciones Unidas declaró que la presión ejercida sobre el sistema sanitario gazatí ha provocado una gran escasez de recursos y servicios médicos, lo que pone en riesgo la vida de la población.

Según los sanitarios trabajando en la zona, la falta de suministros médicos, así como de agua y personal, hacen prácticamente imposible la supervivencia del sistema y, en consecuencia, de las personas que dependen de él.

Una parte importante del sector sanitario son los paramédicos, que según afirma la ONU, atienden en la calle sin el equipamiento necesario. Organizaciones independientes como Airwars han documentado varios ataques a ambulancias próximas a hospitales y clínicas, así como atentados en carretera. Se han podido documentar diecisiete casos de ataques a ambulancias y paramédicos.

En el caso de hospitales y clínicas, se han investigado catorce casos que se desarrollan a continuación. En cada caso se define si el hospital en cuestión se encontraba cerca o en el interior de un campo de refugiados o en Zona Humanitaria, si fueron atacados más de una vez en la misma fecha y si fueron atacados más de una vez en días diferentes.

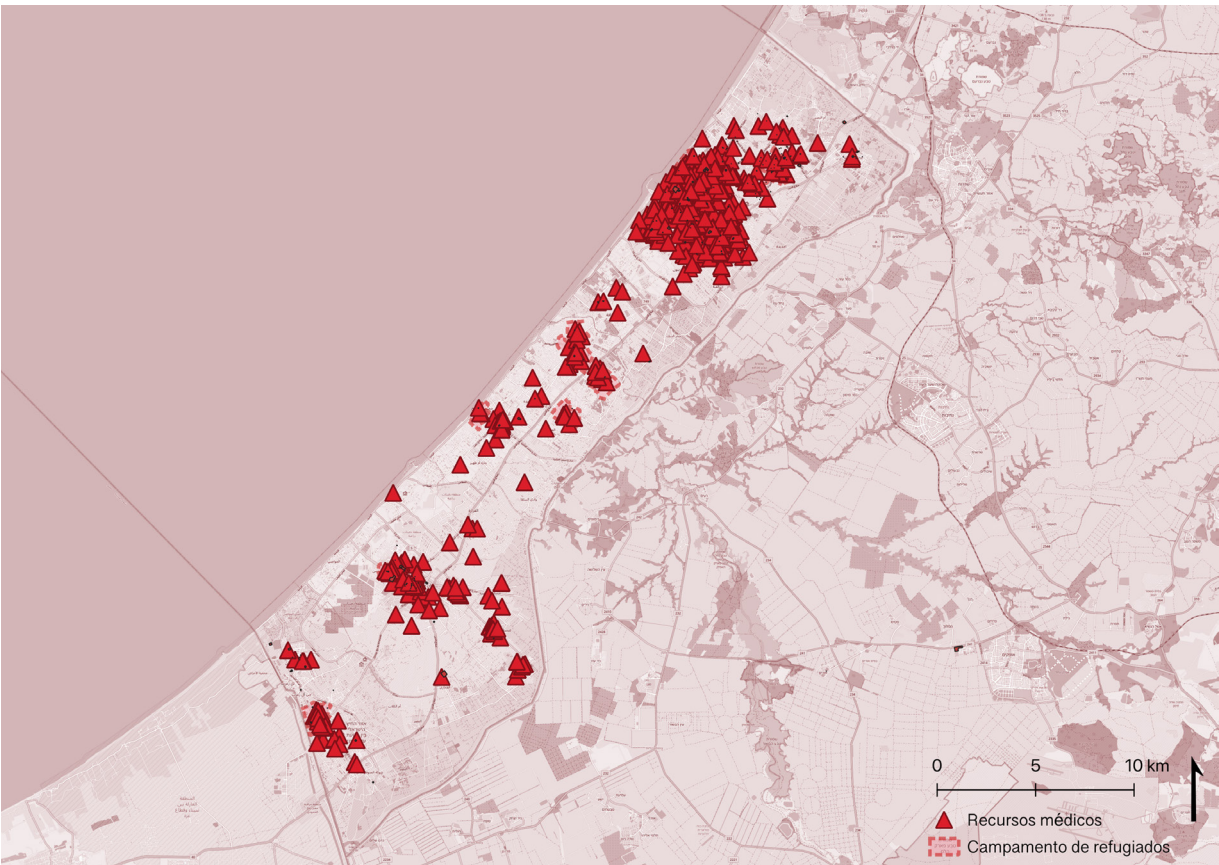
En la figura 92 se muestran los servicios médicos atacados. Se han hallado hospitales, clínicas, puestos médicos y servicios de ambulancia, y todos han podido ser georreferenciados en el lugar del suceso.

La figura 93 muestra todos los recursos médicos de la Franja, incluidos hospitales, clínicas y farmacias.

FIG 92
Mapa de los centros sanitarios atacados



FIG 93
Mapa de los recursos médicos entre los que se incluyen hospitales, clínicas y farmacias



Campamento de Jabalia y sus proximidades (FIG 94)

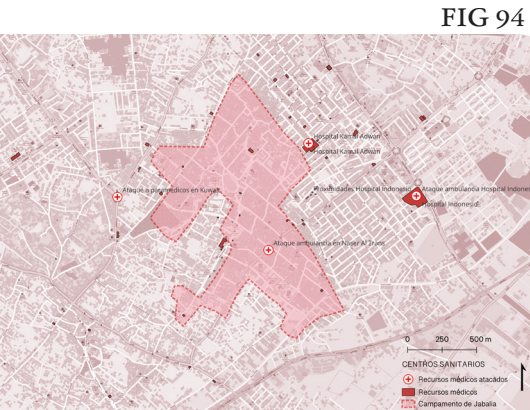


FIG 94

FIG 95
Mapa Hospital Indonesio



FIG 95

FIG 96
Imagen Hospital Indonesio
Fuente: Eyad Baba, 2023, AFP

FIG 96

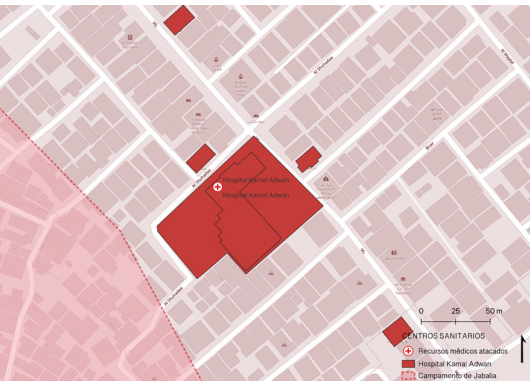


FIG 97

FIG 97
Mapa Hospital Kamal Adwan

FIG 98
Imagen Hospital Kamal Adwan
Fuente: Mahmoud Sabbah, 2023, Anadolu

FIG 98



Campamento de Shati y sus proximidades (FIG 99)

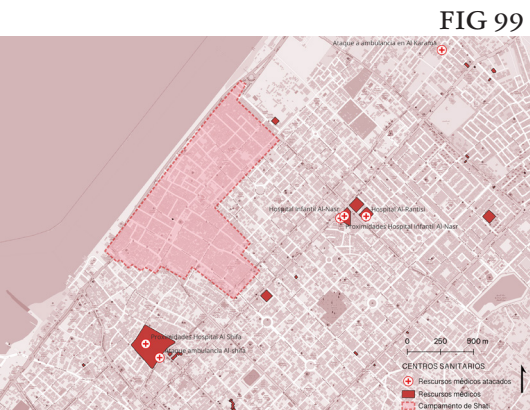


FIG 99

FIG 100
Mapa Hospitales Al Rantisi y Al Nasr

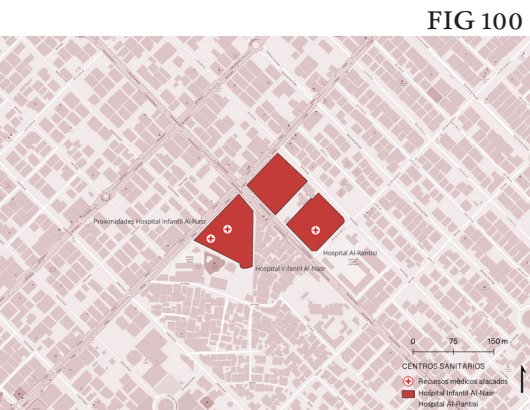


FIG 100

FIG 101
Imagen Hospitales Al Rantisi y Al Nasr
Fuente: Abdelhakim Abu Riash, 2023, Al Jazeera

FIG 101



- Ubicado en las proximidades de un campo de refugiados
- Fue atacado más de una vez el mismo día (7 de octubre de 2023)
- Fue atacado más de una vez en días diferentes (7 y 28 de octubre de 2023)

En el primer ataque al hospital el día 7 de octubre de 2023, un ataque aéreo impactó en el patio del hospital dejando dos fallecidos, uno de ellos, trabajador del hospital. El segundo ataque se produjo horas más tarde, esta vez una ambulancia recibió un impacto que dejó dos paramédicos fallecidos y otros dos heridos. El día 28 del mismo mes se produjo un tercer ataque en el que resultaron heridas dos personas, entre ellas, un niño. El ataque dejó al hospital sin electricidad.

- Ubicado en las proximidades de un campo de refugiados
- Fue atacado más de una vez el mismo día (25 de diciembre de 2024)
- Fue atacado más de una vez en días diferentes (24 de noviembre y 25 de diciembre de 2024)

El primer ataque al hospital se produjo durante la madrugada del día 24 de noviembre. En él resultó herido el director del hospital. Aunque no se han encontrado más datos, según Airwars, uno de los reporteros declaró que se trataba del tercer día consecutivo de ataques. A raíz del bombardeo, resultaron dañados los tanques de oxígeno del centro. Durante el segundo, tercer y cuarto ataque al hospital el día 23 de diciembre de 2024, una persona falleció y resultaron heridas otras 24. Según la ONU a 28 de diciembre, el último hospital del norte de Gaza quedó fuera de servicio tras estos últimos ataques, dejando a 75.000 personas sin acceso a la asistencia médica

- Ubicados en las proximidades de un campo de refugiados
- Hospitales pertenecientes al mismo complejo médico
- Fueron atacados más de una vez el mismo día (6 de noviembre de 2024)

Hospital Al-Rantisi:

El 6 de noviembre de 2024, un ataque israelí impactó en la tercera planta del hospital Al-Rantisi, provocando la muerte de cuatro personas, entre ellas, un niño diagnosticado de cáncer. Se trataba de la planta de diagnóstico oncológico. Otras 70 personas resultaron heridas, entre ellas pacientes y trabajadores.

Al-Nasr:

En este caso, cuatro personas de la misma familia fallecieron en el bombardeo del día 6 de noviembre al hospital infantil. El hospital recibió al menos dos ataques durante el mismo día.

FIG 102
Mapa Hospital Al Shifa

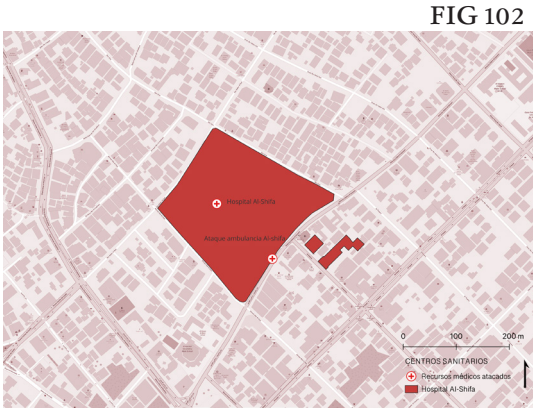


FIG 103
Imagen Hospital Al Shifa
Fuente:
Sonia Silva, 2024, UNICEF

FIG 103



- Ubicado en las proximidades de un campo de refugiados
- Fue atacado más de una vez en días diferentes (3, 6 y 13 de noviembre de 2023)

El primer ataque se produjo el 3 de noviembre de 2023 a una ambulancia en las proximidades del complejo médico. En él murieron 15 personas y al menos 60 resultaron heridas. El ejército israelí asumió el ataque alegando que se trataba de una ambulancia operada por Hamás.

A consecuencia del segundo ataque el día 6 en la quinta planta del hospital, un niño falleció y cuatro personas resultaron heridas.

En el tercer ataque el día 13 de noviembre falleció un periodista de El Cairo News.

Israel confirmó los ataques bajo el argumento de la existencia de una célula de Hamás en las proximidades del centro.

Hasta el 1 de julio, el hospital ha ofrecido escasos servicios sanitarios debido a la destrucción del complejo.

Campamento de Bureij
(FIG 104)

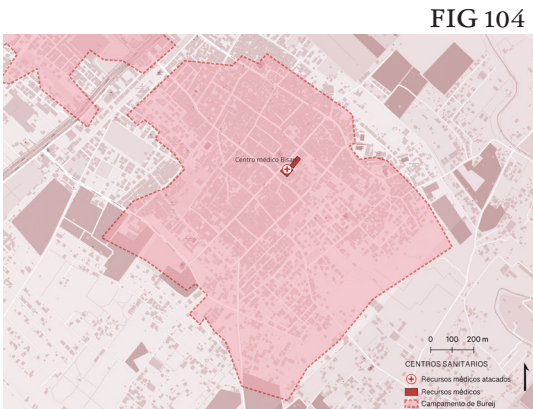


FIG 104

FIG 105
Mapa Hospital Bisan

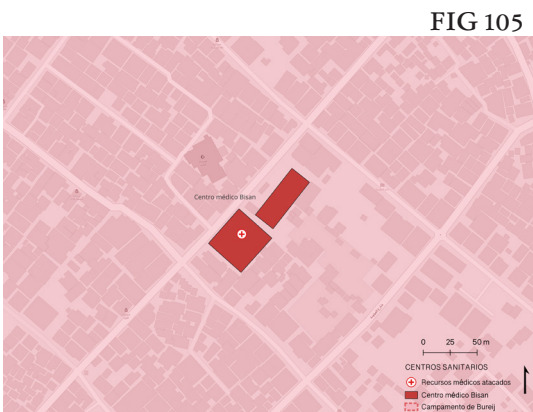


FIG 105

FIG 106
Imagen Hospital Bisan
Fuente:
Hassan Eslaiah, 2023,
Associated Press

FIG 106



- Ubicado en un campo de refugiados

El 12 de mayo de 2024, un niño falleció y otras 10 personas resultaron heridas a consecuencia de un ataque aéreo israelí al centro médico Bisan.

Campamento de Deir Al
Balah y sus proximidades
(FIG 107)

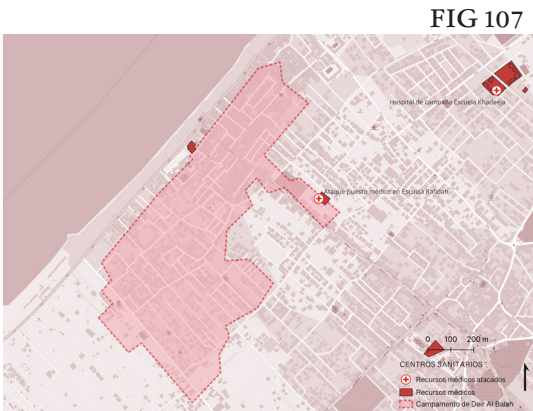


FIG 107

FIG 108
Mapa Hospital de campaña
Khadeejah

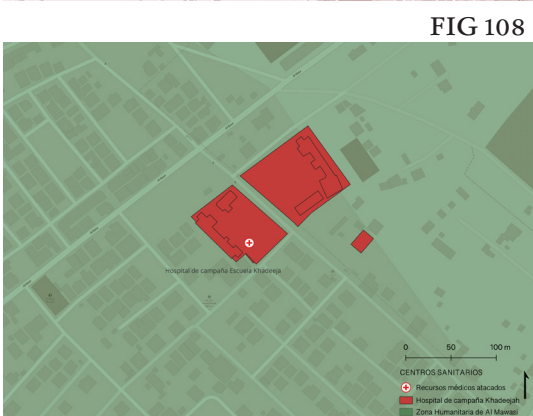
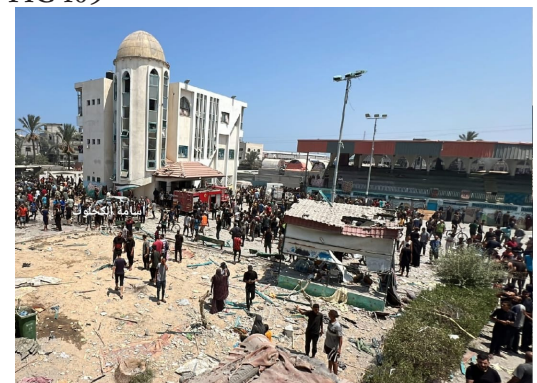


FIG 108

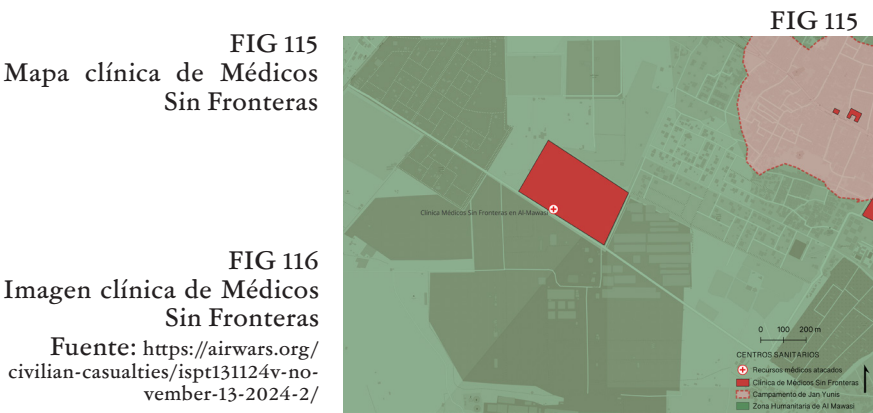
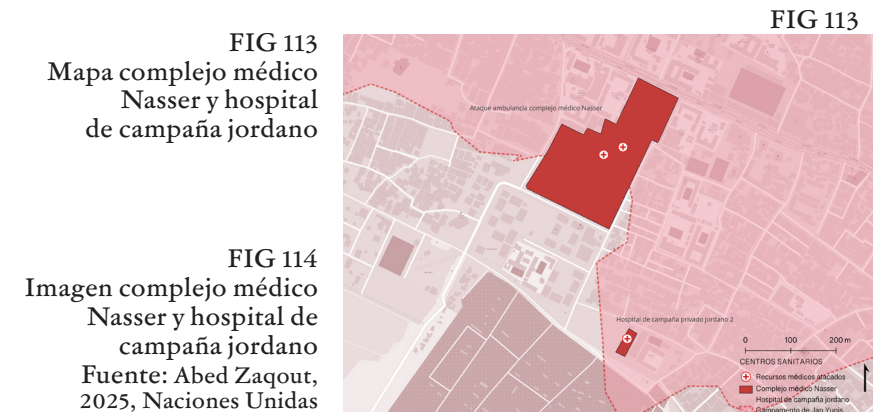
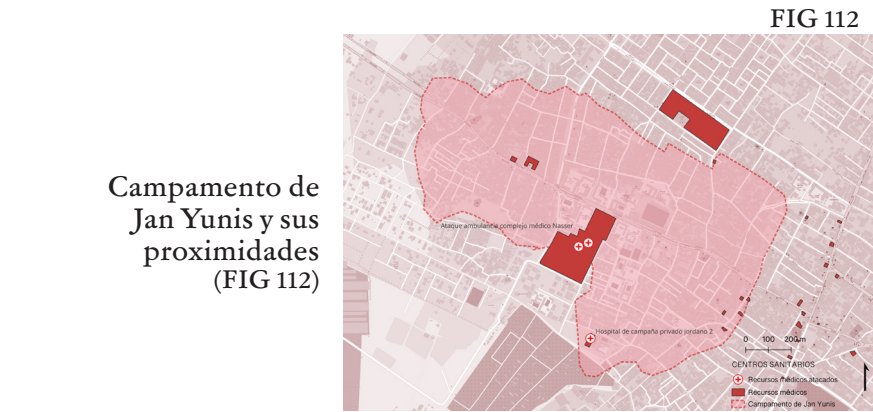
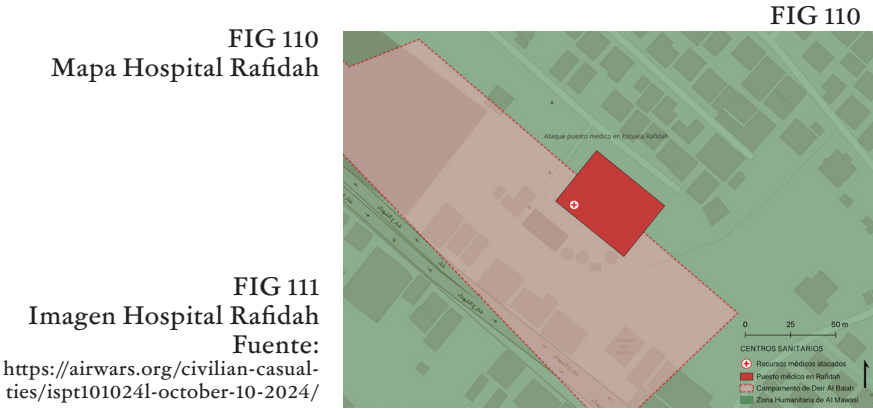
FIG 109
Imagen Hospital de
campaña Khadeejah
Fuente: <https://airwars.org/civilian-casualties/ispt270724n-july-27-2024/>

FIG 109



- Ubicado en las proximidades de un campo de refugiados
- Ubicado en la Zona Humanitaria de Al Mawasi

El 27 de julio de 2024, entre 30 y 53 personas perdieron la vida en el ataque a una escuela que albergaba un hospital de campaña. Al menor 100 personas resultaron heridas a consecuencia del ataque aéreo declarado por las FDI israelíes, quienes alegaron la existencia de un centro de control de Hamás operando en las instalaciones. En la fecha en que se llevó a cabo el ataque, el área pertenecía a la Zona Humanitaria de Al Mawasi.



- Ubicado en un campo de refugiados
- Ubicado en la Zona Humanitaria de Al Mawasi

El 10 de octubre de 2024, un ataque aéreo israelí impactó sobre la escuela Rafidah provocando la muerte a 30 civiles y dejando heridos al menos a 54. El ejército israelí reconoció la autoría alegando la existencia de comandos de Hamás en la zona. El hospital formaba parte de la Zona Humanitaria de Al Mawasi cuando se produjo el ataque.

Complejo médico Nasser:

- Ubicado en un campo de refugiados
- Fue atacado más de una vez el mismo día (7 de octubre de 2023)
- Fue atacado más de una vez en días diferentes (3 y 14 de febrero de 2024)

El día 7 de octubre de 2023 se reportaron dos ataques a ambulancias en las proximidades del Hospital Nasser. Durante el primer ataque, al menos cinco personas resultaron heridas. En el segundo ataque falleció un paramédico y varios civiles y paramédicos fueron heridos. El 14 de febrero de 2024, un ataque aéreo alcanzó el tercer piso del hospital, ocasionando la muerte de al menos un enfermo y varios heridos. En el último mes con disparos de francotiradores en las inmediaciones del centro.

Hopital jordano:

- Ubicado en un campo de refugiados

Dos personas, entre las que se encontraba un médico jordano, fallecieron en el ataque el día 17 de enero de 2024. Las FDI negaron que se tratara de un ataque directo al hospital, sino que fue producto de un tiroteo de las tropas israelíes contra operativos de Hamás, sin embargo, las fuerzas armadas jordanas afirmaron que fue un ataque deliberado contra el hospital.

- Ubicada en las proximidades de un campo de refugiados
- Ubicado en la Zona Humanitaria de Al Mawasi

El 13 de noviembre de 2024, dos personas fallecieron por un ataque israelí contra las tiendas de campaña en la Zona Humanitaria de Al Mawasi, en las proximidades de la clínica de Médicos Sin Fronteras. La clínica resultó dañada y parte del equipo médico quedó destruido.

- Fue atacado más de una vez el mismo día (4 de noviembre de 2023)
- Fue atacado más de una vez en días diferentes (2, 3, 4, 5, 6 y 10 de noviembre de 2023)

Durante cinco días consecutivos se produjeron ataques directos y en las proximidades del hospital. Dichos ataques dejaron al menos 5 fallecidos y más de 100 heridos. Cuatro días después de esta cadena de ataques, un grupo de francotiradores israelíes abrieron fuego contra el centro.

FIG 120
Mapa Hospital Al Ahli

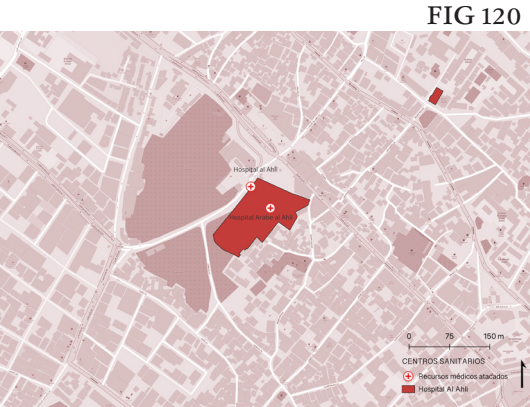


FIG 121
Imagen Hospital Al Ahli
Fuente:
Ali Jadallah 2023, Anadolu



FIG 122
Mapa Hospital Turco de la Amistad

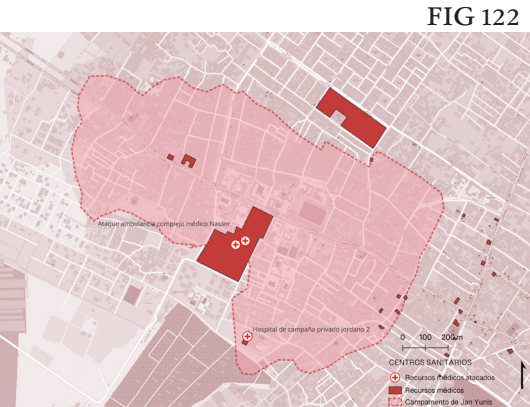


FIG 123
Imagen Hospital Turco de la Amistad
Fuente:
Mohammed Salem 2023, Reuters



Ambulancias

FIG 124
Mapa ambulancia atacada en rotonda Kuwait



FIG 125
Mapa ambulancia atacada en Salah Al Din

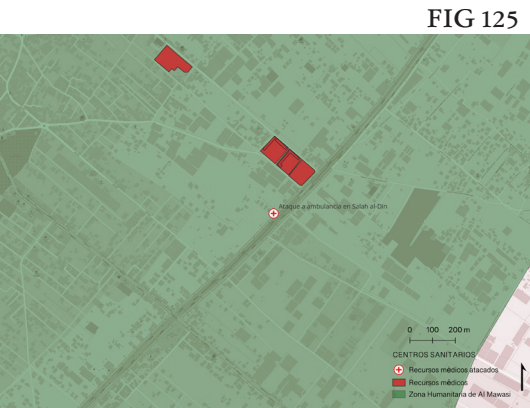
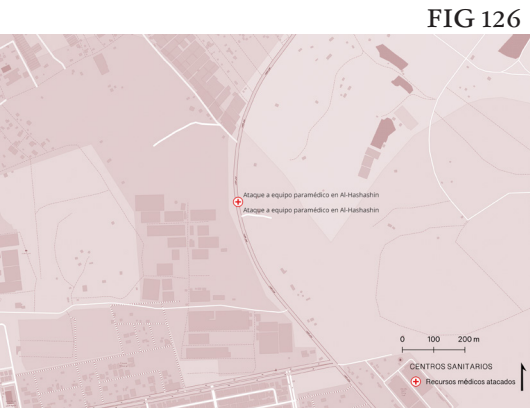


FIG 126
Mapa ambulancia atacada en Salah Al Hashashin



El 17 de octubre de 2023 se produjo el ataque más controvertido de la guerra, puesto que aún no tiene confirmación de autoría. Diversas fuentes afirman que se trató de un ataque fallido de Hamás lanzado contra Israel que no alcanzó el objetivo. Investigaciones como las de “The New York Times” o “Human Rights Watch” concluyeron en que la responsabilidad del ataque podría recaer sobre grupos armados palestinos, aunque no ha sido confirmado puesto que no se encontraron restos de munición. Para este caso, FA analizó un vídeo del cohete, y determinó que no fue lanzado desde el sureste de la franja, sino del noreste. En cualquier caso, 471 personas murieron a consecuencia del impacto de un misil sobre el centro.

El 30 de octubre de 2023, un ataque aéreo israelí impactó sobre el centro, que sufrió un grave deterioro. A consecuencia de los daños en el centro y la imposibilidad de ofrecer soporte vital a los enfermos, cuatro personas fallecieron. Se desconoce si hubo muertes a raíz del impacto. En marzo de este año, el hospital sufrió ataques nuevamente, pero esta vez quedó destruido, tensionando aún más el sistema sanitario de Gaza, que sólo contaba en ese momento con un centro que proporcionara tratamiento oncológico.

El 13 de octubre de 2023, un paramédico resultó herido tras un ataque aéreo israelí que lo alcanzó cuando trataba de ayudar a otros heridos en las proximidades de la rotonda de Kuwait. El paramédico falleció dos días después a causa de las heridas.

El miércoles 10 de enero de 2024, un periodista y fotógrafo voluntario de la Media Luna Roja Palestina (MLRP en adelante) murió junto con otros tres miembros de la tripulación y dos pacientes cuando un ataque aéreo israelí alcanzó la ambulancia en la que viajaban con destino al hospital Al-Aqsa.

El día 23 de marzo de 2025 se produjeron dos ataques a ambulancias en la zona de Rafah. Los tiroteos comenzaron durante la madrugada del domingo cuando ocho paramédicos, miembros de la MLRP y un empleado de UNRWA fueron asediados a tiros por el ejército israelí al sur de la franja. Los fallecidos fueron enterrados, al igual que los restos de los vehículos.

Esa misma noche, seis empleados de Defensa Civil enviados para proporcionar ayuda a los miembros de la MDLP desaparecidos, también fueron asesinados por el ejército israelí. Sus restos también fueron hallados enterrados en la arena junto a los restos de un furgón de bomberos.

Tras el estudio realizado se han obtenido varias conclusiones.

En primer lugar, se han localizado más ataques en el norte de la Franja, llegando a contabilizarse hasta diecinueve al norte de Wadi Gaza y once al sur. Por otra parte, se ha observado que, de los catorce hospitales investigados, ocho de ellos sufrieron ataques recurrentes en el mismo día o en días diferentes. De esos ocho hospitales, seis se ubicaban al norte de Wadi Gaza, y los otros dos al sur. Teniendo en cuenta que el territorio al norte de Wadi Gaza es menor que el del sur (aproximadamente 160 km2 y 195 km2 respectivamente), se puede observar que la proporción es totalmente desigual.

Se concluye que los ataques han sido más frecuentes y recurrentes en el norte del territorio y que, en consecuencia, los daños son más importantes en aquellos que han sufrido más de un ataque, que son, en su mayoría, los ubicados en los campamentos de Jabalia y Shati y sus inmediaciones.

Suministro de agua

En julio de 2024, Oxfam Intermón publicó el informe “Water War Crimes” en el que se concluye que, entre los cortes de agua, los ataques a instalaciones de suministro y el bloqueo de ayuda humanitaria, el acceso al agua en Gaza se ha reducido en un 94%.

Según este informe, el 100% de las plantas desalinizadoras han sido destruidas, así como el 70% de las bombas para aguas residuales y el 88% de los pozos. Oxfam, una organización especializada en el suministro de agua y saneamiento en territorios en conflicto, destaca que la falta de agua limpia y de saneamiento ha provocado que el 26% de la población palestina haya enfermado gravemente desde el inicio de la guerra.

En este apartado se expondrán cinco ataques a infraestructuras de suministro de agua en la franja.

FIG 127
Mapa de las infraestructuras de agua atacadas



FIG 128
Mezquita de Al Yarmuk

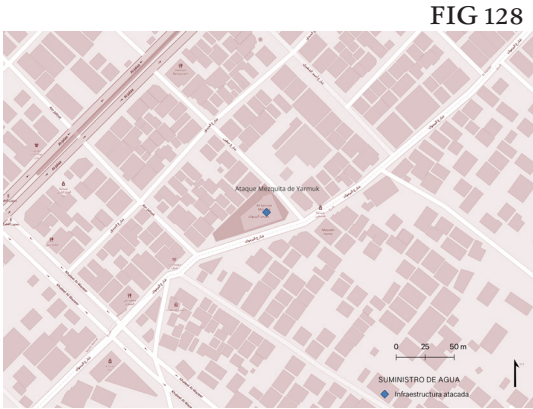


FIG 129
Imagen mezquita Al Yarmuk
Fuente: <https://www.facebook.com/photo/?fbid=24268930552697998&set=a.817028838314833>

FIG 129



El día 8 de octubre de 2023, un ataque israelí impactó contra la mezquita Yarmuk, dejándola completamente destruida. El ataque dejó 12 heridos, incluido un bebé. Los testigos aseguran que el bombardeo afectó a las líneas de suministro de agua y otras infraestructuras. Los testigos declararon que la zona ya no es apta para vivir.

FIG 130
Mapa barrio emiratí

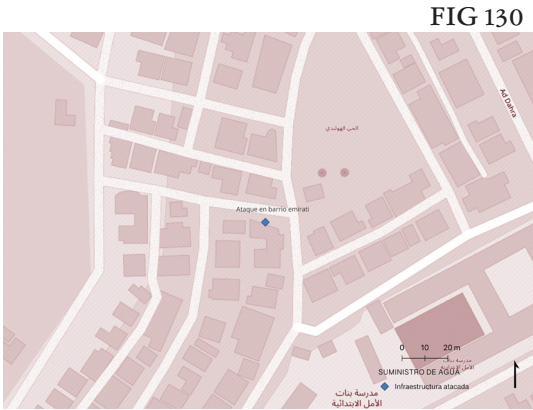


FIG 131
Imagen barrio emiratí
Fuente: Mohammad Abu Rukbeh, 2023, Defense for Children International Palestine

FIG 131



Durante la mañana del 23 de octubre de 2023, un ataque aéreo israelí impactó en el barrio emiratí, alcanzando una vivienda y dejando a seis personas heridas. El misil dejó un hoyo de unos 15 metros de profundidad, según los testigos, y provocó la pérdida de suministro de agua local, así como la destrucción del sistema de alcantarillado. Los testigos informaron que no han tenido acceso a agua potable y saneamiento desde el ataque.

FIG 132
Mapa desalinizadora Al Nas

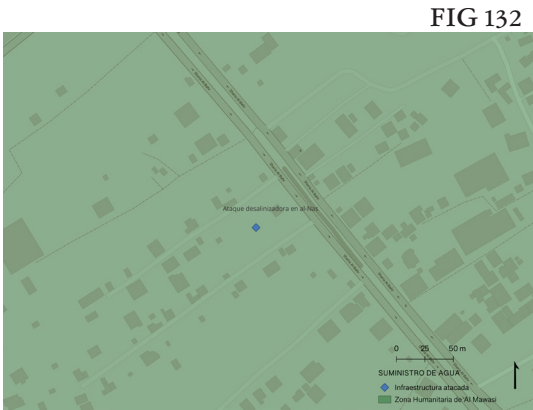


FIG 133
Imagen desalinizadora de Al Nas
Fuente: Bashar Taleb, 2024, AFP

FIG 133



La mañana del 13 de julio de 2024, entre 55 y 150 personas fallecieron y al menos 300 resultaron heridos a consecuencia de varios ataques aéreos israelíes en un complejo que en ese momento pertenecía a la Zona Humanitaria de Al Mawasi. Uno de los misiles impactó directamente sobre la planta de desalinización de agua, dejándola completamente destruida.

FIG 134
Mapa punto de llenado de agua en Al Halabi

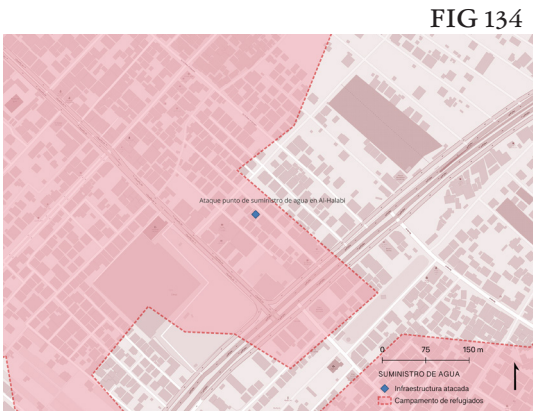


FIG 135
Mapa punto de llenado de agua escuela Beit Lahia

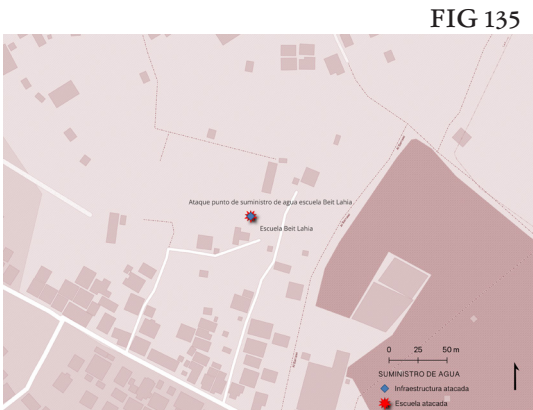


FIG 136
Imagen punto de llenado de agua escuela Beit Lahia
Fuente: Atef Safadi 2024, EFE

FIG 136



La mañana del 21 de octubre de 2024, un ataque aéreo israelí impactó contra un punto de suministro de agua en Al-Halabi. El ataque provocó la muerte de seis personas, entre ellos tres niños que iban en busca de agua para consumo propio. La infraestructura quedó inutilizable en ese punto y en los alrededores.

El 19 de noviembre, una persona murió y al menos otras dos resultaron heridas durante un ataque de artillería del ejército Israel a un punto de llenado de agua frente a la escuela Beit Lahia. Tras numerosos ataques, la escuela y sus alrededores, incluido el punto de suministro, quedaron destruidos.

Apesar de no haber obtenido más datos geográficos, Oxfam Intermón estima que, durante las ofensivas israelíes, cinco instalaciones de suministro de agua son dañadas o destruidas cada tres días, lo que demuestra que, los datos obtenidos durante esta investigación son realmente escasos en comparación con los obtenidos en el estudio del informe publicado por la organización.

De las infraestructuras investigadas, se observa que no existe ningún patrón en cuanto al tamaño de la infraestructura o su ubicación, sino que se trata de ataques esporádicos contra infraestructuras y civiles. No sucede lo mismo en el caso de la desalinizadora de Al-Nas, en el que se confirmó que el ataque iba dirigido a la infraestructura.

Estos ataques han provocado que la mayor parte del territorio gazatí no tenga acceso a agua potable y saneamiento. Este hecho no sólo tiene un impacto directo en la vida de la población, sino que, a nivel territorial, limita la labor de otros servicios esenciales como, por ejemplo, los sanitarios.

Asentamientos militares

Desde las primeras semanas de la ofensiva israelí, los asentamientos militares en territorio palestino han ido aumentando. En este apartado conoceremos cuáles son (FIG 137), qué función tienen y cómo han ido evolucionando a lo largo del conflicto. Comenzaremos con el corredor Netzarim (FIG 138).

El corredor Netzarim

El corredor Netzarim divide la Franja en dos partes, recorriendo de este a oeste desde la frontera con Israel hasta la costa. Diferentes medios israelíes mostraron imágenes de la destrucción en la zona en la que anteriormente hubo viviendas, así como la recuperación del terreno para la incorporación de sus propios asentamientos. En las entrevistas realizadas a componentes del ejército israelí, declararon que el objetivo del corredor era dividir la Franja en dos, de modo que la zona actuaría como embotellamiento, permitiendo controlar el paso de sur a norte a través de “checkpoints”, además de servir como acceso de las tropas a zonas en las que operaba el enemigo a través de las rutas de incursión⁷, también señaladas en el mapa anterior.

En las imágenes de las figuras 139 y 140 se puede observar una parte del territorio gazatí en julio de 2023, y a continuación, la misma zona en diciembre de 2024. En las imágenes se puede visualizar el camino trazado de oriente a occidente y otro de norte a sur. Si nos acercamos al trazado observaremos que no existe infraestructura civil alguna en los alrededores, sino ciertos asentamientos desconocidos (FIG 141 y FIG 142).

Según Forensic Architecture (FA), desde el corredor hacia el sur, hay entre 2 y 3,5 kilómetros de ancho, y desde el corredor hacia el norte entre 1, 7 y 3,5 km en los que la infraestructura civil y agrícola es prácticamente inexistente.

⁷ Las rutas de incursión o rutas de asalto conectan el perímetro con el interior de Gaza. Estas rutas facilitan las incursiones militares

FIG 137
Mapa de asentamientos militares israelíes

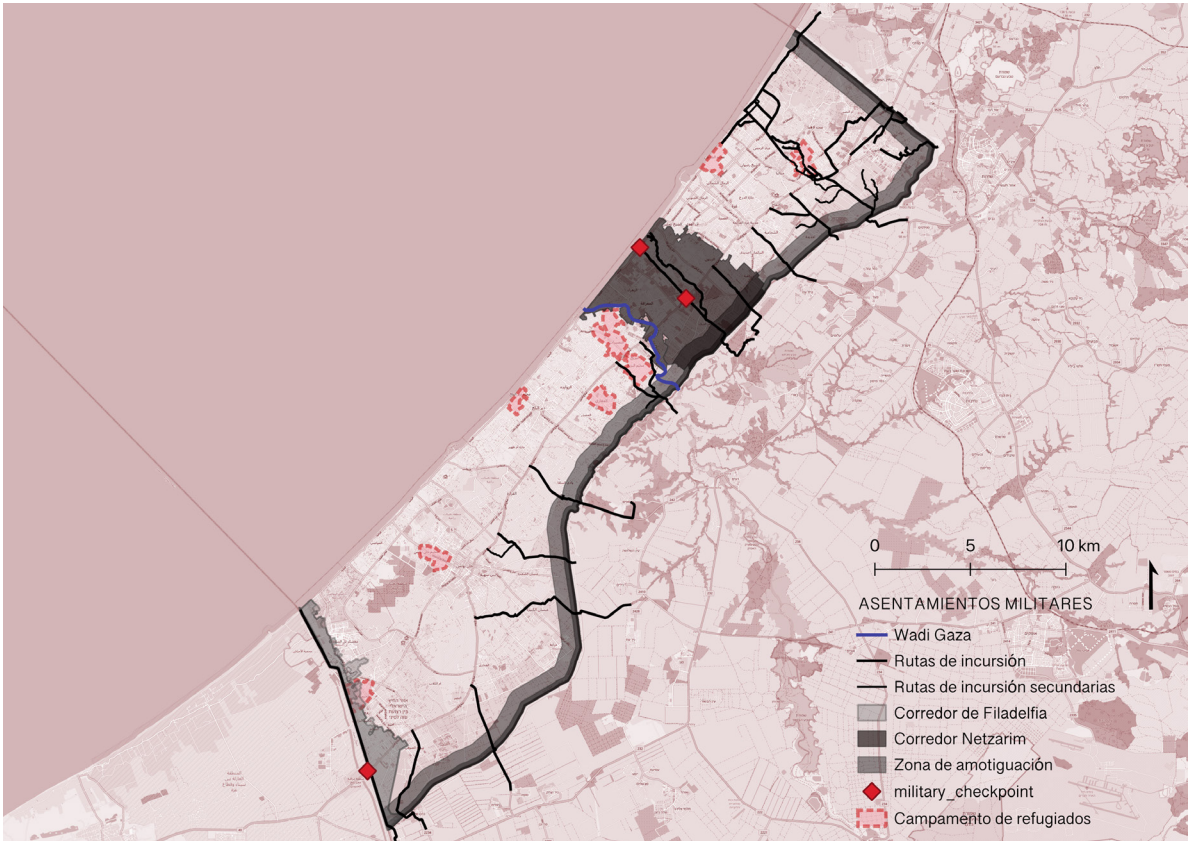
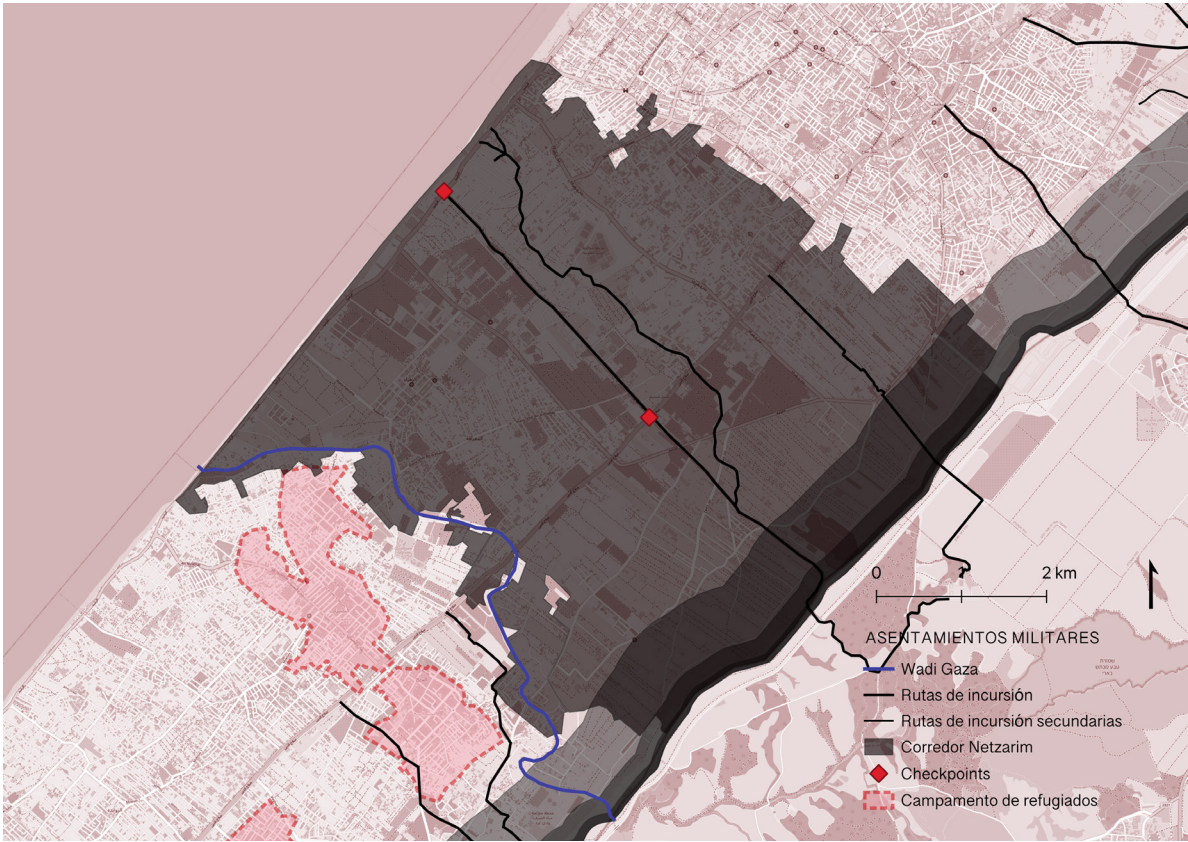


FIG 138
Mapa del corredor Netzarim



En las figuras 141 y 142 se puede observar un espacio rectangular en el que se ubican dos torres (según la sombra proyectada en la imagen). Se trata de los denominados “checkpoints”. Según un antiguo jefe de enlace de las fuerzas de Naciones Unidas, las torres que se observan sirven como puntos de vigilancia en los que se han instalado cámaras y detectores para el control de la zona.

Como se puede observar, la vegetación alrededor de la zona ha sido eliminada, ya que son un obstáculo tanto para la vista como para los equipos de vigilancia que, además, están situados en altura para un mejor funcionamiento libre de barreras.

Se ha comprobado que siguiendo el corredor hasta la costa existe otra infraestructura similar a la anterior. Se ha confirmado que se trata de un segundo checkpoint (FIG 143 y FIG 144). Ambos se encuentran marcados en el mapa de la figura 138.

Tal como publicaron diferentes medios de comunicación, las fuerzas israelíes se retiraron completamente del corredor el 9 de febrero del año en curso de acuerdo con los términos del alto el fuego convenido entre el gobierno israelí y Hamás. Sin embargo, las Fuerzas de Defensa Israelíes permanecerían en la zona de amortiguación y en el corredor de Filadelfia.

El corredor de Filadelfia

El corredor de Filadelfia se estableció en 1982 a raíz de la retirada de Israel del Sinaí según los términos del acuerdo de paz con Egipto, y es, al igual que el anterior, un camino trazado por el ejército israelí que recorre de este a oeste la frontera entre Gaza e Israel, y limita al sur con Egipto. Según FA, se extiende hasta 14 kilómetros de este a oeste, concretamente desde el paso de Kerem Shalom⁸ (FIG 145 y FIG 146) hasta la costa, y añade que la zona ha sido ampliada hacia el norte desde el inicio del conflicto. Según los datos obtenidos por la organización, hasta octubre de 2023, el área destruida por el ejército israelí en Gaza se extendía 100 metros, y no fue modificada en los ocho primeros meses de conflicto, y en mayo de 2024, la zona fue ampliada hasta 450 metros hacia el norte, extendiendo así la zona de amortiguación al corredor.

La zona de amortiguación

En la década de los 2000 con la Intifada de Al-Aqsa, Israel impuso una zona restringida de entre 100 y 150 metros hacia el interior de la Franja. En el año 2005, tras la evacuación de los asentamientos israelíes en gaza, se notificó a los residentes de Gaza que la zona de amortiguación se mantendría en 150 metros desde la valla hacia el interior. En 2007, con la toma de poder de Hamás, la zona fue ampliada a 300 metros, y en 2010 se permitió a los agricultores acercarse hasta 100 metros de la valla, sin embargo, no se permitía la construcción de infraestructura alguna ni que los cultivos superaran un metro de altura.

En noviembre de 2023, el ejército israelí anunció la zona de amortiguación ampliada, que se extendería aproximadamente un kilómetro hacia el interior del territorio, destruyendo así cualquier

⁸ Paso fronterizo situado en el su-
reste de Gaza, concretamente en la
triple frontera entre Gaza, Israel y
Egipto

FIG 139
Imagen satelitaria de julio de 2023



FIG 140
Imagen satelitaria de diciembre de 2023



FIG 141
Imagen satelitaria de Checkpoint

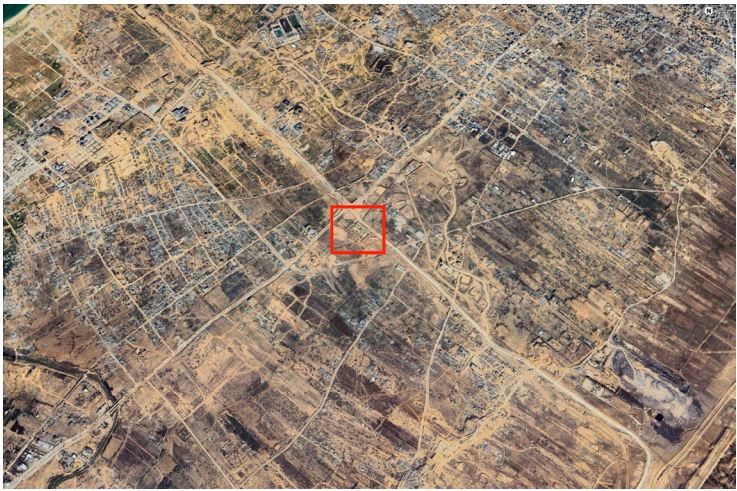


FIG 142
Imagen satelitaria de Checkpoint



FIG 143
Imagen satelitaria de Checkpoint

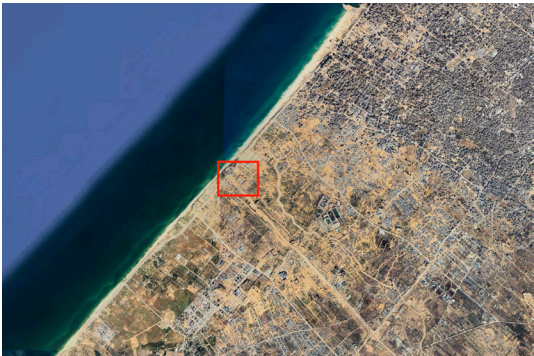


FIG 144
Imagen satelitaria de Checkpoint



FIG 145
Imagen satelitaria del paso Kerem Shalom



FIG 146
Imagen satelitaria del paso Kerem Shalom



infraestructura civil y agrícola en la zona.

Según diferentes medios de comunicación, las FDI se mantendrían en la zona de amortiguación una vez finalizada la retirada del corredor Netzarim.

Se han obtenido una serie de imágenes satelitarias en las que se puede observar el cambio que ha sufrido una parte del territorio desde la frontera hacia el oeste de Gaza a lo largo de los años (FIG 147, FIG 148 y FIG 149).

Recordemos que el ejército israelí ha ordenado de forma progresiva la evacuación por bloques de la mayor parte del territorio. Al unir los mapas en los que se incluyen tanto los asentamientos militares como las zonas de evacuación el resultado es el que se aprecia en la figura 150.

Tal como se puede observar, los asentamientos militares sumados a las órdenes de evacuación dejan el territorio gazatí reducido a dos pequeñas zonas al oeste de la Franja.

Se concluye que, desde octubre de 2023, la Franja habría quedado dividida en dos zonas, impidiendo el paso del sur al norte mediante de la infraestructura ubicada en el corredor Netzarim. Además, la infraestructura civil en la zona fue totalmente demolida.

Por otra parte, se ampliaron las zonas de amortiguación, prohibiendo a la población acceder a ella, establecer zonas de cultivo o cualquier tipo de edificación. Asimismo, las zonas de evacuación han ido aumentando hasta quedar libres de aviso únicamente dos áreas al oeste del territorio.

Para finalizar, se observa que se han generado dos rutas que dividen la Franja en cuatro partes. Una de ellas a través del corredor Netzarim y otra ruta de norte a sur (ya existente antes del conflicto), y en su encuentro se ubica un puesto de control (checkpoint), por lo que se concluye que, a través de estos caminos, así como de las rutas de incursión, el ejército israelí habría manipulado el territorio de manera que tuvieran acceso y control sobre cualquier zona de la Franja.



FIG 147
Imagen satelitaria de mayo de 2022



FIG 148
Imagen satelitaria de diciembre de 2023

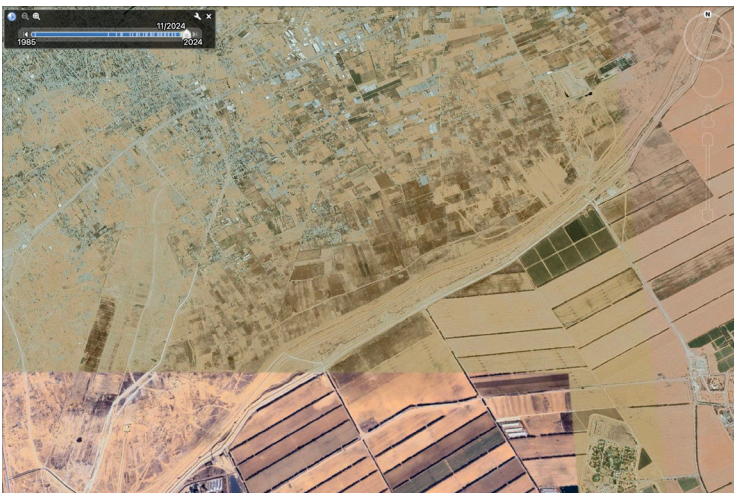


FIG 149
Imagen satelitaria de Checkpoint

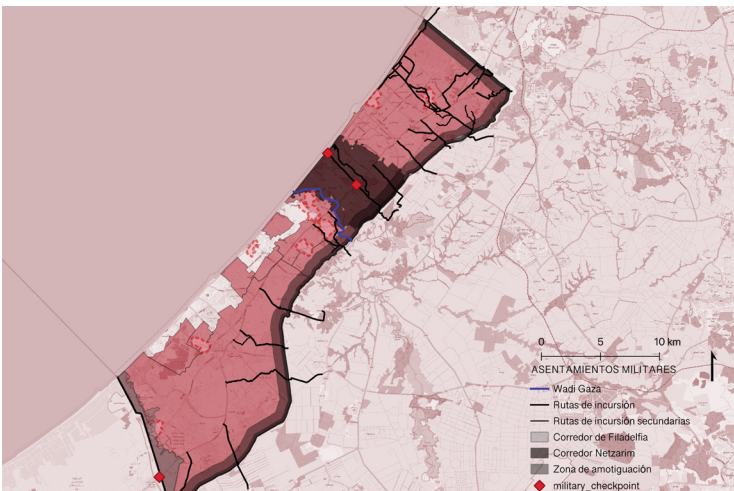


FIG 150
Mapa completo de zonas a evitar

Ayuda humanitaria

Hasta hace poco, la distribución de ayuda en Gaza se ha realizado a partir de un modelo de la Organización de Naciones Unidas bajo el que agencias internacionales como “World Food Programme” (WFP) y la UNRWA hacían el reparto a través de un mecanismo de entrega coordinado por la ONU, que disponía alrededor de 400 localizaciones a lo largo del territorio.

El sistema ha funcionado siempre y cuando se ha permitido la entrada de ayuda suficiente y las rutas han sido seguras, es decir, cuando han estado vigiladas por la policía gazatí. Sin embargo, Israel ha llevado al sistema a entrar en colapso al restringir los flujos de ayuda, permitir saqueos en zonas militares y atacar a la policía y centros de distribución.

Desde octubre de 2023 hasta octubre de 2024, FA documentó al menos 322 ataques contra almacenes de alimentos, infraestructura de distribución, personal humanitario y civiles en busca de ayuda, incluidos veintidós ataques a convoyes de camiones que transportaban ayuda y, hasta el 27 de junio de 2025, la UNRWA registró 876 incidentes que afectaron a 311 sus instalaciones, lo que incluye puntos de distribución de ayuda, almacenes y lugares de refugio.

Para este trabajo se han localizado 325 ataques desde el 9 de octubre de 2023 al 13 de noviembre de 2024 a panaderías, mercados, refugios, personal de ayuda humanitaria, infraestructura de ayuda (almacenes o instalaciones de tratamiento de agua), convoyes de camiones y civiles en busca de ayuda (FIG 151 a FIG 158) y las fechas de los ataques han sido incluidas en los mapas individuales (día, mes, año).

Desde febrero de 2025, el reparto de ayuda se divide en dos modelos. El primero, tal como se ha comentado anteriormente, es un modelo civil dirigido por la ONU. El segundo, en vigor desde febrero de 2025, es un sistema militarizado conocido como “Gaza Humanitarian Foundation” (GHF). La GHF es una organización respaldada por los Estados Unidos y el gobierno israelí, y fue fundada en febrero de 2025.

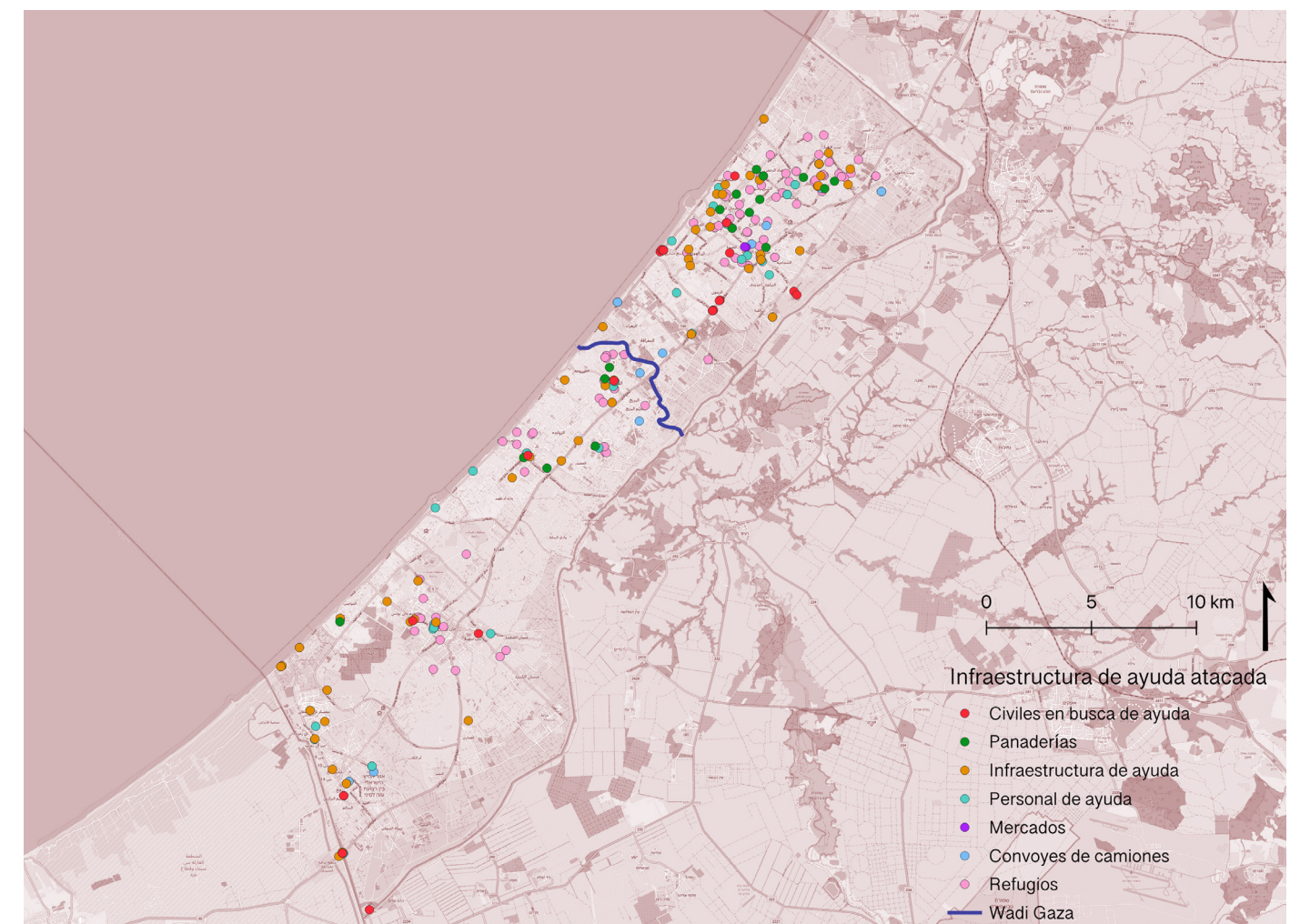
Los puestos de la GHF son escasos, apenas cuatro puntos de reparto, y se distribuyen al sur del río Wadi. Tres de ellos están situados en la zona militar del sur de la franja (corredor de Filadelfia), y el cuarto en la zona militar del centro, en el corredor Netzarim.

Las rutas de llegada a los puntos de reparto se ubican junto a unidades y bases militares. FA ha publicado imágenes satelitarias que muestran las rutas de acceso (FIG 160).

Como se puede observar, la ruta cuenta con cinco carriles vallados, y FA ha podido contabilizar cuatro torres de vigilancia alrededor.

Se han documentado al menos nueve ataques en la estación situada en la conocida como “Swedish Village”, una aldea ubicada en el extremo suroeste de la franja, o de camino a ella. En el caso de la estación de reparto al sur de Wadi Gaza, se han contabilizado ocho ataques.

FIG 151
Mapa de ataques a infraestructuras de ayuda humanitaria



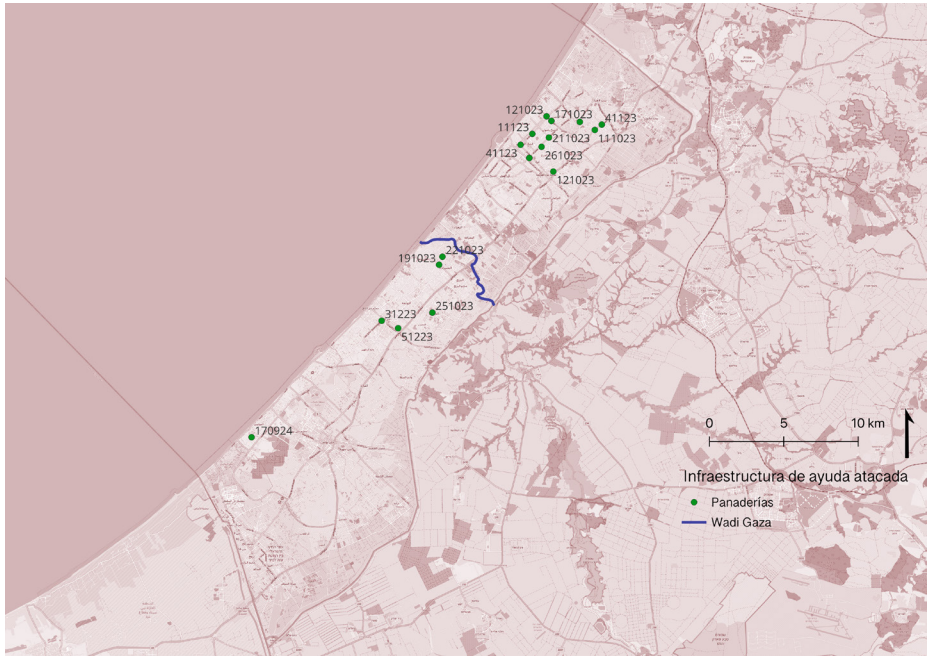


FIG 152
Mapa de panaderías atacadas

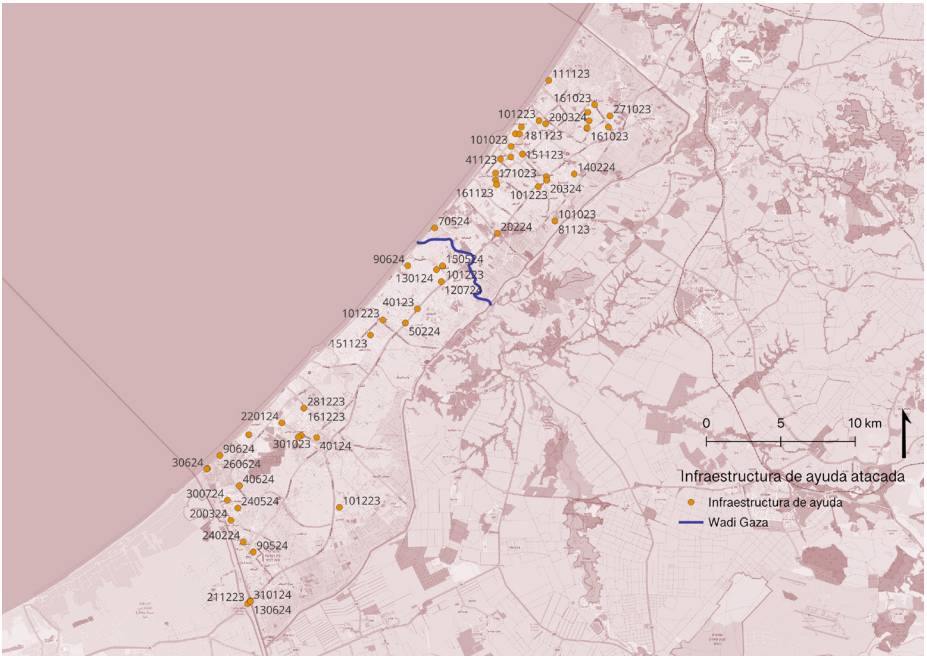


FIG 155
Mapa de infraestructuras atacadas

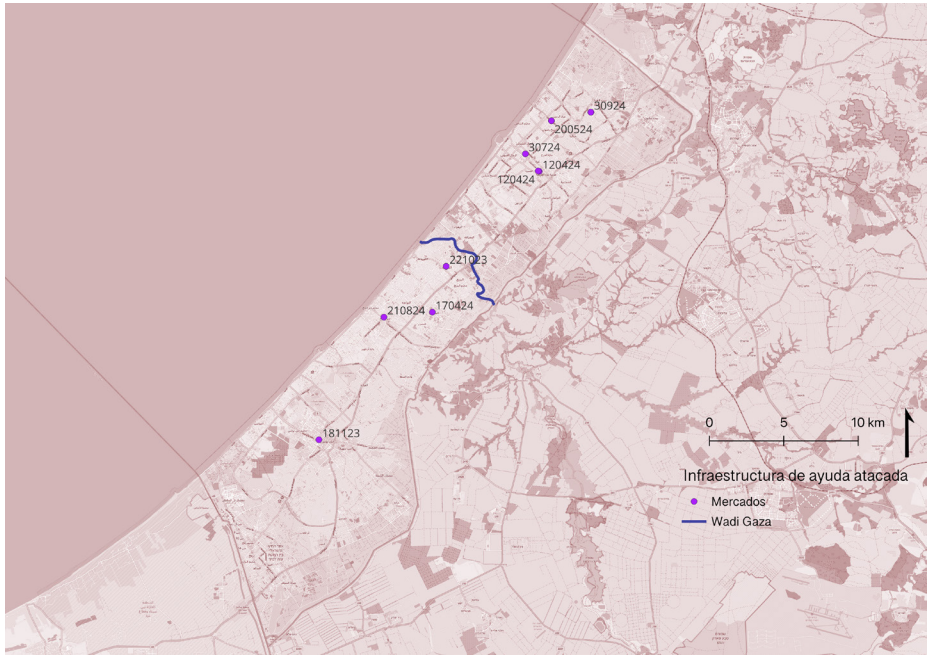


FIG 153
Mapa de mercados atacados

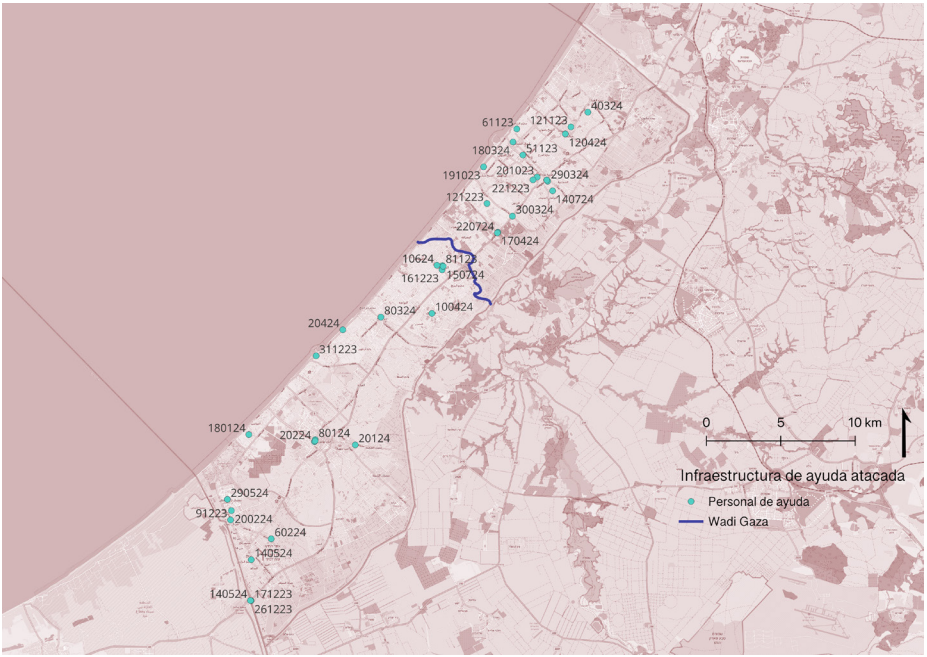


FIG 156
Mapa de personal atacado

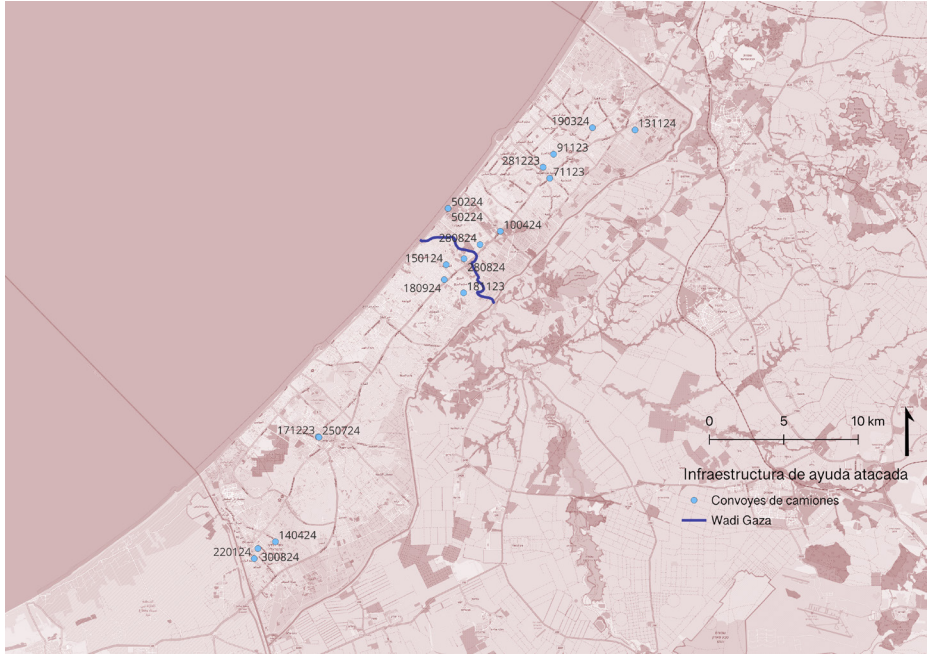


FIG 154
Mapa de camiones atacados

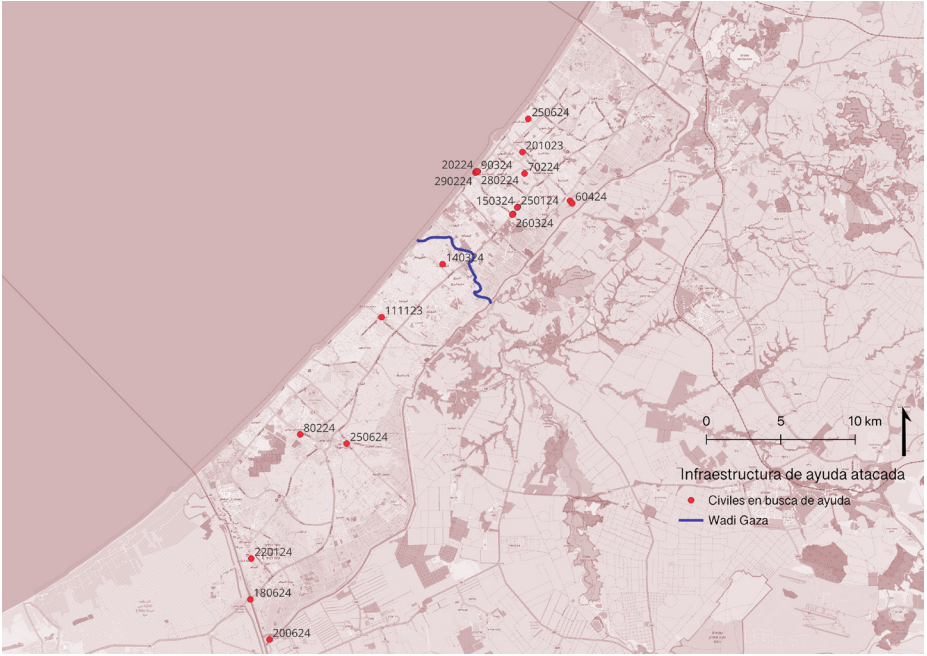


FIG 157
Mapa de civiles atacados

La ayuda de UNRWA que ha conseguido entrar en la franja ha sido confiscada en varias ocasiones por grupos armados palestinos, por lo que no ha llegado a los puntos de reparto correspondientes. Esto se debe a los continuos ataques de Israel a la policía, quien se encargaba de proteger las rutas hasta los puntos de distribución.

El modelo de la ONU ha quedado desmantelado y se ha impuesto un modelo militarizado dirigido por la GHF. El sistema ha demostrado ser inseguro e ineficiente para los palestinos, que han sido atacados en numerosas ocasiones mientras hacían cola para recibir ayuda.

A continuación se exponen los ataques contabilizados para cada caso.

- Ataques a panaderías: 18
- Ataques a mercados: 18
- Ataques a camiones de ayuda humanitaria: 18
- Ataques a infraestructuras de ayuda humanitaria: 68
- Ataques a personal de ayuda: 46
- Ataques a civiles buscando ayuda: 46
- Ataques a refugios: 111

Tras este análisis se ha observado que las instalaciones y el personal de ayuda humanitaria han recibido más ataques en el norte de la franja que la zona al sur de Wadi Gaza.

También se ha podido comprobar que las panaderías al norte de la franja fueron atacadas, en su mayoría, entre octubre y noviembre de 2023, coincidiendo con las órdenes de evacuación, y en consecuencia, forzando a la población a abandonar la zona.

Además, los refugios fueron atacados en los momentos de mayor necesidad y cuando asumieron el papel principal en el alojamiento de personas desplazadas y distribución de ayuda humanitaria entre octubre de 2023 y enero de 2024.

Finalmente, se ha observado que los ataques más recurrentes han ido dirigidos a civiles en busca de ayuda, como se observa en la figura 159.

FIG 158
Mapa de refugios atacados

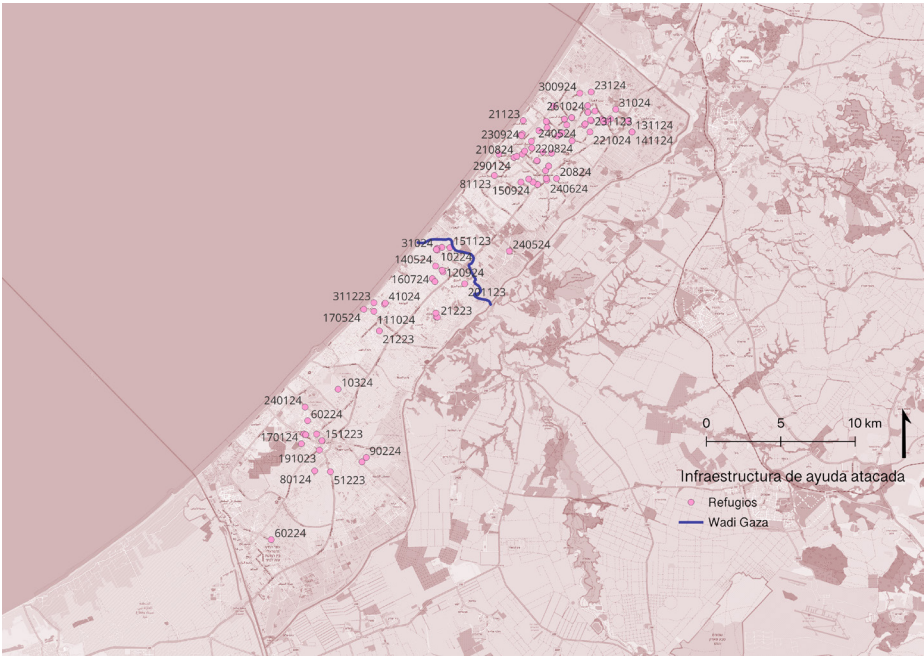
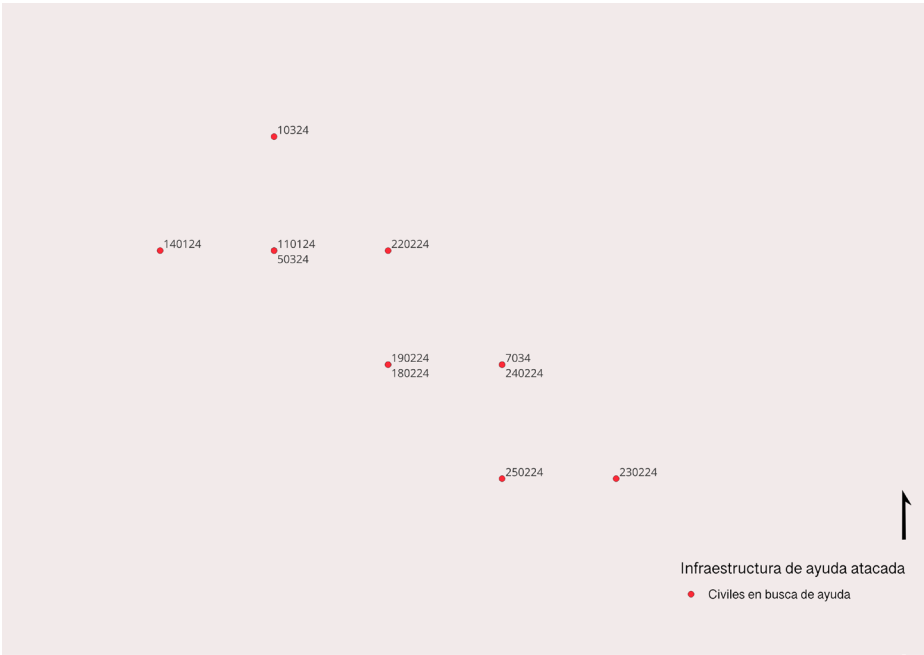


FIG 159
Mapa de civiles atacados en el mismo lugar



No se ha dispuesto escala ya que se trata del mismo espacio con puntos separados para su mejor visualización

FIG 160
Imagen satelitaria de acceso a base de reparto de ayuda humanitaria

Fuente: <https://frames.forensic-architecture.org/gaza/aid/the-architecture-of-ghf-stations>



Capítulo 4

Conclusiones

Durante el proceso de investigación se han obtenido varias conclusiones que dividiremos en dos grupos. En primer lugar, las conclusiones particulares, derivadas del estudio de los apartados de infraestructuras civiles tales como escuelas, hospitales y las de suministro de agua y saneamiento. El análisis de estos casos sumados a los mapas de evacuación y zonas humanitarias, nos permiten obtener conclusiones más generales. Empezaremos definiendo las conclusiones particulares.

Se ha comprobado que las zonas humanitarias eran tremendamente pequeñas- 228,2 kilómetros cuadrados (zona sur de Wadi Gaza) en octubre de 2023 y 47,4 kilómetros cuadrados en agosto de 2024- en comparación con la densidad de población que había sido evacuada del norte de la franja, lo que supone, al menos, 1,1 millones de personas. A esta cifra se suman las aproximadamente 2.685 personas por kilómetro cuadrado que vivían en Rafah antes de la guerra, o a las 1.590 personas por kilómetro cuadrado de Deir Al Balah, siendo estos dos los que han servido de zona humanitaria la mayor parte del tiempo.

Los casos documentados de escuelas atacadas demuestran que la mayor parte de los centros se situaban en el norte de la Franja, al norte de Wadi Gaza. Tal como se ha podido comprobar, sucede lo mismo con los hospitales.

Se ha advertido que los ataques se han producido de forma indiscriminada tanto en el exterior como en el interior de las zonas humanitarias, por lo tanto, y según la definición del Derecho Internacional Humanitario, la “zona humanitaria” no ha sido respetada por el Estado de Israel.

Por otra parte, se ha observado que, en algunos casos, se proporcionó un plazo de veinticuatro horas para abandonar las zonas de evacuación decretadas por las FDI, y recorrer largas distancias, como sucedió durante la primera orden, cuando se requirió a la población abandonar el norte de la franja para dirigirse al sur del río Wadi (16 kilómetros desde el norte de la franja hasta Wadi Gaza) con la orden de evacuación del 18 de octubre (11,4 kilómetros desde Wadi Gaza a la zona humanitaria).

Además, según establece el DIH, se deberán tomar todas las medidas posibles para garantizar el bienestar de los evacuados, lo que incluye proporcionar alojamiento, salud, seguridad, nutrición e higiene. Por lo tanto, teniendo en cuenta las condiciones de hacinamiento en las zonas humanitarias y la destrucción de infraestructuras, se concluye que no se ha respetado dicha definición.

Finalmente, se ha confirmado que en ciertas zonas evacuadas y posteriormente destruidas se han ubicado asentamientos militares israelíes para la vigilancia y control de la población, como sucede en el caso del corredor Netzarim.

Las infraestructuras de ayuda humanitaria han sido atacadas de forma persistente, llegando a documentarse hasta 335 casos, y la mayor parte de ellos, en el norte de la franja.

Además, la ayuda por parte de organizaciones tradicionales ha sido condicionada.

A partir de estas conclusiones particulares se obtienen las siguientes conclusiones generales:

El Ejército israelí ha obligado a la población palestina a desplazarse del norte al sur de la franja mediante la destrucción de infraestructura esencial, esto es, privando a los gazatíes de acceso a la educación, a la sanidad e incluso al agua potable. Se concluye que, con la destrucción de tantos medios, la población palestina no sólo tendrá que abandonar su ciudad, sino que no podrá volver puesto que no cuentan con la seguridad ni con los medios necesarios para el desarrollo de la vida.

Las zonas humanitarias y de destino se han visto masificadas y sin capacidad para proporcionar servicios básicos a los evacuados.

Además, se ha verificado que las zonas designadas como seguras han sido atacadas en varias ocasiones, por lo que, se han llevado a cabo ataques en zonas densamente pobladas y, en consecuencia, han acabado con un mayor número de vidas.

El territorio, que ya era reducido antes del conflicto, ha ido cercándose progresivamente mediante zonas de amortiguación y corredores. A consecuencia de estos nuevos asentamientos, aquellas zonas donde los agricultores podían plantar antes de la guerra han quedado a disposición del Ejército Israelí para sus labores de control. Por lo tanto, los ataques israelíes no sólo han destruido infraestructura esencial, sino que, además, han coartado cualquier posibilidad de supervivencia prohibiendo el acceso y uso de sus propias tierras de cultivo a la población palestina.

Por otra parte, se ha observado cómo, a través del desplazamiento de la población y la destrucción de infraestructura, el territorio se ha visto modificado en beneficio del Estado de Israel, que ha permitido ubicar asentamientos militares a lo largo de la franja para el control y vigilancia de la población.

Finalmente, se ha comprobado que los medios de ayuda humanitaria han sido atacados intensamente, provocando la pérdida de cientos de instalaciones, refugios, medios de transporte y personas. Tal como se ha comentado anteriormente, los ataques han sido más frecuentes en el norte de la franja, provocando un mayor desgaste a las infraestructuras de ayuda humanitaria en la zona. Esto sumado a la disposición de los nuevos puntos de reparto militarizados al sur de Wadi Gaza, expone la intención del ejército israelí, que es, en definitiva, obligar a la población palestina a desplazarse al sur de la franja, pues es el único lugar donde pueden recibir ayuda humanitaria.

Campo semántico

Territorio “Clase A”

En el contexto de los Mandatos de la Sociedad de Naciones, un territorio Clase A se refiere aquellas provincias del Imperio Otomano que poseían infraestructuras y capacidades administrativas suficientemente desarrolladas como para ser independientes en el futuro con la ayuda de una potencia mandataria, en el caso de Palestina (considerada Clase A), por el Mandato Británico.

Mapa de memoria

Mapa dibujado de memoria que proyecta la estructura y distribución principal de una aldea o un entorno comparable elaborado por un antiguo habitante como parte del proceso de presentación de testimonios (Forensic Architecture, 2025)

Naksa

Derrota. Término acuñado a la expulsión forzosa de la población palestina tras la guerra de los seis días (1967)

Intifada

Levantamiento. Insurrección popular contra una fuerza ocupante o un Gobierno opresor en Oriente Próximo.

Terra Nullius

Del latín. Tierra de nadie.

Genocidio

Delito perpetrado con la intención de destruir, total o parcialmente, a un grupo nacional, étnico, racial o religioso (Oficina de las Naciones Unidas para la prevención del genocidio y la responsabilidad de proteger, 2019, p.1).

Bibliografía

Amnistía Internacional. (2022). El Apartheid israelí contra la población palestina. <https://www.amnesty.org/es/documents/mde15/5141/2022/es/>

Amnistía Internacional. (2024). Es como si fuéramos seres infrahumanos. El genocidio de Israel contra la población palestina en Gaza. <https://www.amnesty.org/es/documents/mde15/8744/2024/es/>

Amnistía Internacional. (2024). Israel y el territorio palestino ocupado: Investigación sobre los ataques encabezados por Hamás el 7 de octubre de 2023 y el trato a las personas tomadas como rehenes. <https://www.amnesty.org/es/documents/mde15/8803/2024/es/>

Airwars. (2024, 9 de octubre). IDF Tweets Gaza Archive. <http://idf-tweets-gaza.airwars.org/>

B`TSELEM. (s.f.) Conquistar y dividir. <https://conquer-and-divide.btselem.org/map-es.html>

Camargo, J. (2015). El conflicto Palestino-israelí a partir del pensamiento de Edward w. Said (Tesis doctoral). Universitat de les Illes Balears, España. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/373640/tjca1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Easterling, E. (2014). The Power of Infrastructure Space. https://humanities.northwestern.edu/documents/_Zone_.pdf

Finkelstein, N. (2014). Método y locura. <https://elibro.net/es/ereader/universidadeuropea/49785>

Forensic Architecture. (2024, octubre). A spatial analysis of the Israeli military’s conduct in Gaza since October 2023. https://content.forensic-architecture.org/wp-content/uploads/2024/10/FA_A-Spatial-Analysis-of-the-Israeli-militarys-conduct-in-Gaza-since-October-2023.pdf

Foucault, M. (1975). Vigilar y castigar. <https://www.ivanillich.org.mx/Foucault-Castigar.pdf>

Humans Rights Watch. (2025, 16 de enero). Un abismo de sufrimiento humano en Gaza. <https://www.hrw.org/es/news/2025/01/16/israel/palestina-un-abismo-de-sufrimiento-humano-en-gaza>

Illicachi, J. Carretero, P. Arteño, R. (2025). Los conceptos de biopolítica y necropolítica en los postulados filosóficos de Foucault y Mbembe como referentes en la construcción de la interculturalidad. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10212170>

Keenan, T., & Weizman, E. (2012). Mengele’s Skull: The Advent of a Forensic Aesthetics. https://necrocenenecrolandscaping.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/01/keenan-and-weizman_mengeles-skull.pdf

Las Heras, P. (2025, 15 de enero). Hamás en perspectiva: Orígenes y evolución. <https://www.unav.edu/web/global-affairs/hamas-en-perspectiva-origenes-y-evolucion>

López, C. (2024). Hamás. De la marcha hacia el poder al vuelo de Ícaro. <https://elibro.net/es/ereader/universidadeuropea/249772>

Mouffe, C. (2014). Agonística. Pensar el mundo políticamente. <https://elibro.net/es/ereader/universidadeuropea/219064>

Naciones Unidas. (1979). El derecho al retorno del pueblo palestino. <https://unispal.un.org/pdfs/STSGSERF2s.pdf>

Naciones Unidas. (1981). La adquisición de tierras en Palestina. https://unispal.un.org/pdfs/AcqLand_1980studyS.pdf

Naciones Unidas. (1984). Actas de la Asamblea General, Sesión Plenaria 39. Nueva York: Naciones Unidas. <https://digitallibrary.un.org/record/82375?ln=es&v=pdf>

Naciones Unidas. (2009). Informe de la Misión de Investigación de las Naciones Unidas sobre el Conflicto en Gaza. <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/g09/158/69/pdf/g0915869.pdf>

Naciones Unidas. (2009, 31 de julio). Satellite image analysis in support to the United Nations Fact Finding Mission on the Gaza Conflict. https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/HRBodies/HRCouncil/SpecialSession/Session9/UNITAR_UNOSAT_GFFM_UNOHCHR_31July2009.pdf

Naciones Unidas. (2009, 24 de septiembre). Situación de los Derechos Humanos en Palesti-na y otros territorios árabes ocupados. <https://digitallibrary.un.org/record/3877192?v=pdf&ln=es>

Naciones Unidas. (2018). La infraestructura como base del desarrollo sostenible. https://content.unops.org/publications/Infrastructure_underpinning_sustainable_development_ES.pdf

Naciones Unidas. (2024). Educación Palestina bajo ataque en Gaza. https://unrwa.es/wp-content/uploads/2024/11/Palestinian_education_under_attack_in_Gaza_summary.pdf

National Geographic. (2023, 10 de octubre). Theodor Herzl: El sueño del Estado judío. https://historia.nationalgeographic.com.es/a/theodor-herzl-sueno-estado-judio_18022

Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. (2019). Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio. <https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/Genocide%20Convention-FactSheet-SP.pdf>

Oxfam Intermón. (2024, 18 de julio). Oxfam Intermón denuncia que Israel utiliza el agua como arma de guerra y reduce en un 94% el suministro en Gaza. <https://www.oxfamintermon.org/es/nota-de-prensa/israel-utiliza-agua-como-arma-guerra-gaza#>

Rafeeq. (2021, 20 de octubre). Decolonize Palestine. <https://decolonizepalestine.com/>

RTVE. (2025, 9 de febrero). Israel se retira completamente del Corredor Netzarim y permite el paso de centenares de palestinos al norte de Gaza. <https://www.rtve.es/noticias/20250209/israel-retira-completamente-corredor-netzarim-gaza/16442402.shtml>

Said, E. W. (2002). Orientalismo. <https://hemerotecaroja.wordpress.com/wp-content/uploads/2013/06/said-e-w-orientalismo-1978-ed-random-house-mondadori-2002.pdf>

Segal, R. (2022, 31 de marzo). Israeli Apartheid and Its Apologists. <https://contendingmodernities.nd.edu/global-currents/israeli-apartheid-and-its-apologists/>

Segal, R. (2022, 23 de agosto). The people who claim eternal ownership of Jerusalem. <https://www.regthink.org/en/the-people-who-claim-eternal-ownership-of-jerusalem/>

Shehadeh, R. (2019, 1 de julio). What role has local and international law played in the Occupied Territories?. <https://www.thenation.com/article/archive/noura-erakat-justice-for-some-book-review/çç>

UNICEF. (2024, 8 de noviembre). Debido a los ataques constantes, las escuelas de Gaza con-vertidas en refugios se encuentran en la “primera línea de la guerra”. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/ataques-constantes-escuelas-gaza-convertidas-refugios-se-encuentran-primera-linea-guerra>

