



**Universidad  
Europea MADRID**

**TRABAJO FIN DE GRADO**

**La tríada oscura de la personalidad y la autoestima:  
un estudio correlacional**

Autor: Noelia Gatell García

Tutor: Andrea Álvarez San Millán

**Grado en psicología**

---

**Facultad de Ciencias Biomédicas y Salud  
Universidad Europea de Madrid**

Número de palabras: 7217

## Resumen

El objetivo del presente trabajo es investigar si existe relación entre la tríada oscura de la personalidad (maquiavelismo, narcisismo y psicopatía subclínicos) y la autoestima. Para ello, se contó con una muestra de 471 participantes, teniendo en consideración su género y su edad. Los resultados mostraron que la tríada oscura de la personalidad se relaciona positivamente con la autoestima. Esta misma relación positiva con la autoestima se observa con la dimensión de narcisismo, mientras que con la psicopatía observamos una relación negativa. Cabe destacar que no se observa relación de la autoestima con la dimensión de maquiavelismo. Además, se constató que los hombres presentan mayor acentuación de la tríada oscura de la personalidad en comparación a las mujeres, al igual que el grupo de edad mayor de 26 ante la adultez emergente. Por último, se observó que aquellos participantes condenados por hechos delictivos obtienen una mayor puntuación en las escalas de maquiavelismo y psicopatía. En definitiva, el presente trabajo pone en relación las dimensiones de la tríada oscura de la personalidad con la autoestima, identificando el género y la edad como variables a considerar en futuros estudios.

**Palabras clave:** tríada oscura de la personalidad, maquiavelismo, narcisismo, psicopatía, autoestima

## Abstract

The objective of this study is to investigate whether there is a relationship between the dark triad of personality (Machiavellianism, narcissism and subclinical psychopathy) and self-esteem. To do this, there was a sample of 471 participants, considering their gender and age. The results showed that the dark triad of personality is positively related to self-esteem. This same positive relationship with self-esteem is observed with the dimension of narcissism, while with psychopathy we observe a negative relationship. It should be noted that there is no relationship between self-esteem and the dimension of Machiavellianism. In addition, it was found that men present a greater accentuation of the dark triad of personality compared to women, as well as the age group over 26 before emerging adulthood. Finally, it was observed that those participants convicted of criminal acts obtained a higher score on the Machiavellianism and psychopathy scales. In short, the present work relates the dimensions of the dark triad of personality with self-esteem, identifying gender and age as variables to be considered in future studies.

**Keywords:** dark triad of personality, Machiavellianism, narcissism, psychopathy, self-esteem

## **Agradecimientos**

*A mi tutora, Andrea, por guiarme, apoyarme, animarme y motivarme en el intenso proceso que supone un trabajo de fin de grado. Desde el primer día supe que tuve mucha suerte de que fueras tú quien me acompañara en esto. No me equivocaba. Gracias.*

*A mis padres, por regalarme cada día una nueva oportunidad para alcanzar mis sueños y depositar toda su confianza en mí en cada paso que doy. Porque si estoy aquí, escribiendo estas líneas, en parte, es gracias a vosotros. Por impulsarme hacia el esfuerzo, pero siempre haciéndome saber que, si hoy no lo consigo, mañana volverá a salir el sol.*

*A mis amigas, por ser siempre como la noche del sábado o la hora del recreo. Mi botón de reiniciar. Siempre.*

*A Jorge, por su amor incondicional. Por ese corazón tan bonito. Por entregármelo sin miedo cada día. Gracias infinitas.*

*A Isa, Ale, Cris y Azul, por haberos conocido, por haberme aportado y enseñado tanto. Os deseo todo lo mejor, amigas, y que yo pueda verlo. Gracias por todo.*

*Este trabajo es la culminación de cinco años preparándome en el camino que elegí y que siempre quise. A partir de aquí, no sé dónde me llevará la vida, no sé qué caminos escogeré, ni tampoco qué caminos me escogerán a mí. Lo que sí sé, es que, pase lo que pase, estaré orgullosa de mi profesión y siempre acompañada de la mejor compañía. Vosotros.*

## Índice general

|  |    |
|--|----|
| 1. Introducción .....                                    | 8  |
| 1.1 Objetivos .....                                      | 12 |
| 1.2 Hipótesis .....                                      | 13 |
| 2. Método .....  | 14 |
| 2.1 Diseño .....   | 14 |
| 2.2 Participantes .....                                  | 14 |
| 2.3 Instrumentos y/o materiales .....                    | 14 |
| 2.4 Procedimiento .....                                  | 16 |
| 2.5 Tratamiento de los datos .....                       | 17 |
| 3. Resultados .....                                      | 18 |
| 4. Discusión.....  | 28 |
| 5. Referencias.....                                      | 35 |
| 6. Anexos .....  | 41 |
| Anexo I. Consentimiento informado.....                   | 41 |
| Anexo II. Cuestionario sociodemográfico. ....            | 42 |
| Anexo III. <i>Short Dark Triad</i> (SD3) .....           | 43 |
| Anexo IV. Escala de Autoestima de Rosenberg (1965). .... | 47 |
| Anexo V. Cuestionario sobre conducta antisocial. ....    | 49 |

## Índice de tablas

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1. Estadísticos descriptivos: tríada oscura y autoestima .....                    | 18 |
| Tabla 2. Correlación de Pearson: tríada oscura – autoestima .....                       | 19 |
| Tabla 3. Estadísticos descriptivos ANOVA: tríada oscura – autoestima.....               | 20 |
| Tabla 4. Comparaciones Post Hoc (Tukey): tríada oscura – autoestima .....               | 20 |
| Tabla 5. Estadísticos descriptivos ANOVA: narcisismo – autoestima.....                  | 21 |
| Tabla 6. Comparaciones Post Hoc (Tukey): narcisismo – autoestima .....                  | 21 |
| Tabla 7. Estadísticos descriptivos ANOVA: psicopatía – autoestima.....                  | 22 |
| Tabla 8. Comparaciones Post Hoc (Tukey): psicopatía – autoestima .....                  | 23 |
| Tabla 9. Estadísticos descriptivos T-Student: tríada oscura – género .....              | 24 |
| Tabla 10. T-Student: tríada oscura – género .....                                       | 24 |
| Tabla 11. Estadísticos descriptivos T-Student: tríada oscura – edad.....                | 25 |
| Tabla 12. T-Student: tríada oscura – edad .....   | 25 |
| Tabla 13. Prueba de Levene: tríada oscura – conducta antisocial .....                   | 27 |
| Tabla 14. Estadísticos descriptivos T-Student: tríada oscura – conducta antisocial..... | 27 |
| Tabla 15. T-Student: tríada oscura – conducta antisocial .....                          | 27 |
| Tabla 16. Mann-Whitney U: psicopatía – conducta antisocial .....                        | 28 |

## **Índice de figuras**

|  |    |
|--|----|
| Figura 1. Diferencias entre los grupos de autoestima respecto a la tríada oscura.....    | 20 |
| Figura 2. Diferencias entre los grupos de autoestima respecto al narcisismo .....        | 22 |
| Figura 3. Diferencias entre los grupos de autoestima respecto a la psicopatía .....      | 23 |
| Figura 4. Diferencias entre géneros respecto a la tríada oscura.....                     | 24 |
| Figura 5. Diferencias entre los grupos de edad respecto a la tríada oscura .....         | 26 |
| Figura 6. Diferencias entre condenados y no condenados respecto a la tríada oscura ..... | 28 |

## **1. Introducción**

La personalidad es un constructo psicológico que se va formando a lo largo de la vida y que está constituido por rasgos psíquicos que determinan el comportamiento de los individuos (Oliver, 2021). Estos rasgos se mantienen estables en el tiempo, pero pueden variar en intensidad (Oliver, 2021), desencadenando comportamientos que están influidos y dependen de la interpretación y/o la percepción que cada sujeto tengan de la realidad (Paulhus y Williams, 2002), marcando así las diferencias individuales, basadas en las decisiones y conductas de estos (Oliver, 2021). Existen variables o rasgos de la personalidad que favorecen la socialización en diversos ámbitos y también existen otros que la dificultan, los cuales se consideran aversivos, teniendo en cuenta que pueden llevar a una persona a vulnerar los derechos de las personas que lo rodean (Oliver, 2021).

Atendiendo a estos rasgos aversivos de la personalidad, Paulhus y Williams (2002) acuñaron el término tríada oscura de la personalidad, haciendo referencia a una personalidad constituida por el conjunto de tres variables de la personalidad con características similares, consideradas socialmente aversivas y no patológicas. Estas son maquiavelismo, narcisismo y psicopatía subclínicos (González, 2015). A continuación, se explicará cada una de estas variables de la personalidad.

Paulhus y Jones (2009) definen el maquiavelismo como el uso de la manipulación interpersonal como instrumento para lograr los propios objetivos. Este tipo de personalidades se caracterizan por la frialdad, la insensibilidad y la capacidad de utilizar a los demás de manera instrumental, además del encanto social y superficial mediante el cual influyen a las víctimas para conseguir lo que quieren (Paulhus y Jones, 2009). Los sujetos con este tipo de personalidad no cuentan necesariamente con habilidades cognitivas especiales, sino más bien se caracterizan por una alta capacidad de regulación de los impulsos (Lorenzo, 2021). El éxito y el poder es el mayor objetivo y la principal meta de los sujetos con este tipo de personalidad (Oliver, 2015).



El instrumento más utilizado para evaluar el maquiavelismo es la escala de personalidad maquiavélica “Mach-IV” (Christie y Geis, 1970).

El narcisismo se caracteriza principalmente por un sentimiento exagerado de grandiosidad, una alta necesidad de búsqueda de emociones, la búsqueda de admiración por parte de los otros, insensibilidad, imprudencia, impulsividad, ausencia de moralidad y de remordimiento, conducta antisocial y manipulación (Hare y Neumann, 2008). Las personas con rasgos de personalidad narcisista tienen un nivel de egocentrismo tan alto que les produce una distorsión cognitiva ante la propia percepción de grandiosidad mencionada, por la que creen con seguridad que todo les está permitido y que pueden conseguir cualquier cosa sin esfuerzo alguno (Oliver, 2021). A pesar de ello, este tipo de perfiles muestran una gran sensibilidad a las críticas y una autoestima frágil e inestable (Raskin y Terry, 1988). Para medir la personalidad narcisista, sin entrar en diagnóstico como trastorno de personalidad, se construyó el Inventario de Personalidad Narcisista (NPI; Raskin y Terry, 1988) del que nace después el Inventario de Personalidad Narcisista-16 (NPI-16), una forma abreviada del anterior (Ames et al. 2006).

Por último, la psicopatía subclínica, se caracteriza por la incapacidad de la persona de inhibir conductas antisociales, la ausencia de control de impulsos, una alta resistencia emocional e impulsividad y la continua búsqueda de recursos agresivos con una significativa ausencia de empatía (Oliver, 2015). Además, los psicópatas subclínicos son personas que cuentan con un encanto superficial y una inteligencia notable, caracterizados por la falsedad, la falta de juicio o de incapacidad para aprender de la experiencia y un egocentrismo patológico basado en un gran autoconcepto y de alta autoestima, aunque se considera que realmente esto puede ser un encubrimiento de un complejo de inferioridad (Pérez, 2014). Para medir el rasgo de la psicopatía subclínica existe la escala *Self-Report Psychopathy* (SRP-III; Paulhus, Hemphill y Hare (2009); citado en Barrutieta y Ursúa, 2011).

Por tanto, las personas con estos rasgos de personalidad comparten una serie de características relevantes en diferentes grados en la construcción de relaciones interpersonales, como la inestabilidad, el egoísmo y la tendencia a ser malévolo (González, 2015). Aunque, teniendo en cuenta que los rasgos que conforman la tríada oscura de la personalidad son subclínicos, para los autores, Paulhus y Williams (2002), la existencia de estas tres dimensiones subclínicas constituye una personalidad de carácter normal que puede presentarse en la población general sin necesidad de pensar en la existencia de una patología. Como instrumento de medición de la tríada oscura de la personalidad, Paulhus y Jones (2014) desarrollaron la escala *Short Dark Triad* (SD3).

Si bien es cierto que este tipo de personalidad se puede presentar en la población general, Navas (2017) halló diferencias en cuanto al género, obteniendo una mayor puntuación de los hombres respecto a las mujeres en la tríada oscura de la personalidad, coincidiendo con el estudio de Paulhus y Jones (2014) en el que se indica que los hombres lideran en las puntuaciones para las tres dimensiones de la tríada oscura de la personalidad respecto a las mujeres.

En cuanto a otras variables sociodemográficas y su relación con la tríada oscura de la personalidad, encontramos el estudio de Barlett y Barlett (2015), en el que obtuvieron como resultado que los participantes de edades mayores obtenían valores más bajos en los rasgos de la tríada oscura, especialmente en la dimensión maquiavelismo, mientras que no se encontraron diferencias significativas en relación con el narcisismo y a la psicopatía. Por otro lado, dadas las características asociadas a este tipo de personalidad, Ahmad Sa'ad Alsheikh (2020) en su estudio investigó la presencia de los rasgos que conforman las diferentes subescalas de la tríada oscura de la personalidad en dos grupos, un grupo de delincuentes (de distintos grados) y un grupo de personas no delincuentes. Sus resultados revelaron que tanto el maquiavelismo como la psicopatía son altos entre el grupo de alta delincuencia, y que el narcisismo se encuentra, sin

embargo, más presente entre el grupo de delincuencia media. En esta línea, Navas (2017) muestra en su investigación que los individuos que protagonizan las conductas antisociales se caracterizan por unas actitudes que se encuentran moralmente desvinculadas, además de una falta de remordimiento, afecto e insensibilidad, características relacionadas, como se ha mencionado anteriormente, con la baja autoestima, por lo que estas variables facilitarían en consecuencia la comisión de conductas antisociales. Se trataría, por tanto, de una correlación positiva entre conducta antisocial y maquiavelismo, narcisismo y psicopatía, siendo más evidente la relación entre todos estos dominios y la desconexión moral (Navas, 2017).

Malesza, y Kaczmarek (2021) indican en su estudio que las puntuaciones altas de psicopatía se relacionaban con un alto riesgo de enfermedades y abuso de sustancias. En el caso de aquellos que puntuaron alto en maquiavelismo, la correlación fue mucho más débil, dado que se tratan de personas muy adaptativas con un alto autocontrol protector. En relación con el narcisismo, hallaron que altas puntuaciones en esta escala predicen positivamente comportamientos protectores de salud, por su necesidad de presentar una buena imagen para cada contexto social particular (Malesza, y Kaczmarek, 2021).

Por su parte, Jonason et al., (2010) investigaron sobre la relación que había entre la tríada oscura de la personalidad y la autoestima, en la que concluyeron que se correlacionan de manera positiva con la autoestima y la extraversión, es decir, que, a mayor puntuación en la escala de autoestima, mayor puntuación en la escala de la tríada oscura. Siguiendo esta misma línea de investigación, Stenason (2014) revela que, por un lado, el maquiavelismo se correlaciona negativamente con la autoestima implícita, que hace referencia a la autoevaluación inconsciente y encubierta y no mostró una relación significativa con la autoestima explícita, la cual hace referencia a la apertura y consciencia del gusto, valor y aceptación de uno mismo. Por otro lado, el narcisismo se correlaciona positivamente tanto con la autoestima implícita como la explícita. Por último, la psicopatía, no mostró ninguna

correlación relevante respecto a ninguna de las dos autoestimas que se estudiaron, posiblemente por la falta de percepción emocional de la que se caracterizan, lo que puede conllevar a que tampoco presten atención a sus propias emociones, aunque sí contribuye a la predicción de la autoestima explícita (Stenason, 2014).

Entendemos la autoestima como la actitud que toman los sujetos hacia sí mismos influida por las creencias personales que estos tienen sobre sus relaciones sociales, sus habilidades y sus logros futuros (Góngora et al., 2010). Para Rosenberg (1965), quien creó la Escala de la Autoestima de Rosenberg (1965), la autoestima es la actitud, que puede ser positiva o negativa, que un sujeto tiene hacia sí mismo medida en torno a dos niveles: alta o baja autoestima y depende de la percepción que el sujeto tenga de sí mismo y los valores personales que posea (Góngora y Casullo, 2009).

Schutte et al. (2002) concluyeron que la autoestima y la inteligencia emocional se encontraban positivamente relacionadas, y, por otro lado, Petrides y Furnham (2000) concluyeron en su estudio que existe una relación positiva entre narcisismo e inteligencia emocional y negativa en el caso del maquiavelismo y la psicopatía respecto a esta variable, y por ende, con la autoestima.

### **1.1 Objetivos**

El objetivo general del presente estudio consiste en investigar si existe una relación significativa entre la presencia de los rasgos que constituyen la tríada oscura de la personalidad y la autoestima en jóvenes adultos de entre 18 y 55 años. En particular, el presente trabajo ha tratado de abordar los siguientes objetivos:

1. Estudiar estadísticamente los niveles autoestima y tríada oscura de la personalidad junto con sus dimensiones (maquiavelismo, narcisismo y psicopatía) en jóvenes adultos de entre los 18 y los 55 años.

2. Analizar qué relación existe entre la tríada oscura de la personalidad y sus correspondientes dimensiones y la autoestima.
3. Analizar si existen diferencias significativas en la tríada oscura de la personalidad y sus dimensiones en función del género y la edad.
4. Comprobar si existen diferencias significativas tanto en la puntuación total de la tríada oscura de la personalidad como en cada una de sus dimensiones entre aquellos participantes que refieren haber sido condenados por algún hecho delictivo y aquellos que no.

## **1.2 Hipótesis**

Hipótesis 1: La puntuación total en la escala de la tríada oscura de la personalidad se correlacionará positivamente con la puntuación total en la escala de la autoestima. Es decir, que a mayor puntuación en la escala de la tríada oscura se espera observar una mayor puntuación en la escala de autoestima.

Hipótesis 2: Las dimensiones de maquiavelismo y la psicopatía se correlacionarán negativamente con la autoestima, mientras que el narcisismo se correlacionará positivamente. Es decir, que a mayor puntuación en la escala de autoestima se espera obtener una menor puntuación en las dimensiones de maquiavelismo y psicopatía, y una mayor puntuación en la dimensión narcisismo.

Hipótesis 3a: Los hombres obtendrán puntuaciones más altas en la tríada oscura de la personalidad y en cada una de sus dimensiones respecto a las mujeres.

Hipótesis 3b: El grupo de edad hasta los 25 años (adultez emergente) presentarán niveles más altos en la tríada oscura de la personalidad y en cada una de sus dimensiones.

Hipótesis 4: Aquellos que refieren haber sido condenados por algún hecho delictivo puntuarán más alto tanto en la escala de la tríada oscura de la personalidad que aquellos que refieren no haber sido condenados.

## **2. Método**

### **2.1 Diseño**

La presente investigación consiste en un estudio descriptivo, transversal y correlacional, que pretende relacionar principalmente dos variables: la tríada oscura de la personalidad y la autoestima. Por otro lado, se incluye un apartado que pretende identificar aquella parte de la muestra que ha sido condenada por hechos delictivos para identificar si existe relación entre estos hechos con tríada oscura de la personalidad y sus dimensiones.

### **2.2 Participantes**

La muestra participante para la presente investigación fue de tipo no probabilístico, por conveniencia. El número total de la muestra fue de 476 sujetos (78,6% femenino, 20,4% masculino, 0,6% no binario, un 0,2% prefiere no decirlo y un 0,2% indica no saberlo). Por motivos estadísticos, retiramos de la muestra este último 1%, conformado por 5 sujetos, dado que el reducido tamaño de la muestra de estos últimos tres grupos no permite un adecuado análisis de los datos. Por lo tanto, la muestra definitiva sería de 471 sujetos, conformada en un 79,4% por mujeres (N = 374) y un 20,6% por hombres (N = 97). En cuanto a los grupos de edad, obtenemos un 84,7% de participantes que se encuentran entre los 18 y los 25 años, un 6,6% se encuentran entre los 26 y los 35 años. Un 3,4% de los participantes forman parte del grupo de edad desde los 35 hasta los 46 años y, por último, el restante 5,3% se encuentra entre los 46 y los 55 años.

### **2.3 Instrumentos y/o materiales**

Para este estudio se emplearon dos cuestionarios, el *Short Dark Triad* (SD3; Jones & Paulhus, 2014) y la Escala de Autoestima de Rosenberg (1965), descritos a continuación:

***Short Dark Triad (Anexo III):*** para el presente estudio, se utilizará la versión de este mismo cuestionario adaptada al castellano (Lorenzo, 2021), el cual consta de 27 ítems cuya respuesta se presenta en escala Likert del 1 al 5 (1= totalmente en desacuerdo; 5= totalmente

de acuerdo). Los ítems del cuestionario conforman tres subescalas que permiten medir los rasgos de la tríada oscura de la personalidad (maquiavelismo, narcisismo y psicopatía subclínicos). Cada una de las tres subescalas se compone de 9 ítems del total, encontrando en los que se corresponden con el narcisismo y la psicopatía subclínicos ítems codificados a la inversa, tres para el narcisismo y dos para la psicopatía, siendo la evaluación de la puntuación contraria al resto de ítems.

El Alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) obtenido en la adaptación del *Short Dark Triad*, referido a la fiabilidad de la consistencia interna, es de .81 (Lorenzo, 2021), lo que indica que los ítems cuentan con una alta correlación entre ellos (Frías-Navarro, 2021). Además, también se obtiene para las tres subescalas confiabilidades aceptables: .71 para el maquiavelismo, .74 para el narcisismo y .77 para la psicopatía (Lorenzo, 2021).

**Escala de autoestima de Rosenberg (1965) (Anexo IV):** es la escala más utilizada para medir la autoestima (Góngora y Casullo, 2009). Está compuesta por 10 ítems en total y constituida por dos subescalas (alta y baja autoestima) y mide el sentimiento de satisfacción que tienen los sujetos respecto a sí mismos. Las respuestas se miden en escala tipo *Likert* (Siendo 1: totalmente en desacuerdo; y 4: totalmente de acuerdo), puntuándose de manera inversa para los ítems que se encuentran planteados en negativo. Para su interpretación, los 5 primeros ítems se puntúan de 1 (totalmente en desacuerdo) a 4 (totalmente de acuerdo). Del ítem 6 al 10, las respuestas se puntúan inversamente, de 4 (totalmente en desacuerdo) a 1 (totalmente de acuerdo). Una vez obtenidos los resultados, la evaluación consistirá en observar si la puntuación se encuentra entre 30 y 40, lo que equivale a una autoestima elevada (considerada como una autoestima normal). Si se encuentra entre 26 y 29 puntos, equivale a una autoestima media, que puede ser conveniente mejorar. Si la puntuación es de menos de 25 puntos, existen problemas significativos de autoestima (Colegio Oficial de Psicólogos, s.f).

En cuanto a las propiedades psicométricas de la Escala de Autoestima de Rosenberg adaptada al castellano en el estudio realizado por Morejón et al. (2004), se encuentra un coeficiente del Alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) de .87, lo que indica que la prueba cumple con una buena fiabilidad en la consistencia interna en cuanto a que todos los ítems miden un mismo constructo y tienen una alta correlación entre ellos (Frías-Navarro, 2021).

## **2.4 Procedimiento**

La recolección de los datos se ha realizado de manera *on-line* mediante la plataforma *Google Forms*, donde los participantes responden a las técnicas seleccionadas y que incluye ambas pruebas (*Short Dark Triad* y Escala de Autoestima de Rosenberg). Por ello, se facilitó un enlace que permitió el acceso al documento *on-line* y la difusión se llevó a cabo a través de Redes Sociales como *Instagram*, *Twitter*, *Facebook* y *WhatsApp*. El cuestionario se comenzó a difundir el día 27 de abril y estuvo disponible hasta el 5 de mayo de 2022.

En el mismo documento se comunica el carácter voluntario, confidencial y anónimo de la participación y la finalidad y uso de los datos que se recolectarán, informando que la propia participación supone entonces la aceptación del consentimiento informado. El modelo del consentimiento informado mostrado a los participantes puede ser revisado en el Anexo I. A la hora de informar sobre la intención del estudio, se explica que se pretende relacionar rasgos de la personalidad (sin particularizar) y la autoestima, con la intención de evitar la posibilidad de sesgar las respuestas de los participantes. Asimismo, el documento se compone de la confirmación de la participación y aceptación del consentimiento informado, un cuestionario sociodemográfico (género y edad, disponible en el Anexo II), el *Short Dark Triad*, la escala de autoestima de Rosenberg y una última pregunta sobre conducta antisocial, en este mismo orden. La pregunta sobre conducta antisocial se recoge en el Anexo V. Una vez recopilados los resultados de ambas pruebas se procedió a preparar los datos para su posterior análisis.



## 2.5 Tratamiento de los datos

El tratamiento de los datos obtenidos fue realizado mediante el software JASP (*Jeffrey's Amazing Statistics Program*) en su versión 0.16.2 (Intel), un programa de código abierto para el análisis de datos estadísticos. En primer lugar, se realizaron análisis de frecuencia para conocer los estadísticos descriptivos de cada variable, dando respuesta de esta manera al objetivo específico número uno.

Seguidamente, se llevó a cabo una correlación de Pearson con el fin de conocer de qué manera se correlacionan (o no) la tríada oscura de la personalidad y sus dimensiones con la autoestima, dando lugar a la respuesta del segundo objetivo específico y al objetivo general de la presente investigación. Para completar este estudio, se evaluaron los resultados obtenidos en la Escala de Autoestima de Rosenberg, estableciendo los puntajes menores de 25 como autoestima baja, los puntajes entre 26 y 29 como autoestima media y aquellos que se encontraban entre 30 y 40 como alta autoestima. Tras ello, se realizó un análisis ANOVA para conocer si existen diferencias entre las medias de los tres grupos de autoestima mencionados respecto a la tríada oscura y sus dimensiones. Seguidamente, se realizó un análisis Post Hoc para identificar entre qué grupos se encuentran esas diferencias significativas en aquellas dimensiones en las que se identifican.

A continuación, para conocer si existe alguna diferencia significativa entre los grupos de las variables sociodemográficas género (hombres y mujeres) y edad respecto a la tríada oscura de la personalidad y sus respectivas dimensiones, se realizaron pruebas T de Student para muestras independientes para ambos casos con su correspondiente prueba de Levene, respondiendo así al tercer objetivo específico. Cabe destacar que, para analizar las diferencias entre los grupos de la variable edad, se redujeron los cuatro grupos planteados en el cuestionario a dos grupos (menores de 25 y mayores de 26), teniendo en cuenta la adultez emergente (18 a 25 años), dada la enorme diferencia de sujetos que pertenecían a cada grupo.

Finalmente, se llevó a cabo una prueba T-Student para identificar si existen diferencias entre dos grupos respecto a la tríada oscura de la personalidad y sus dimensiones: aquellos que refieren haber sido condenados por algún hecho delictivo y aquellos que no. En este caso, al no poder asumir igualdad de varianzas entre ambos grupos para la dimensión psicopatía (prueba de Levene  $p < .05$ ), recurrimos a la prueba Mann-Whitney U, no paramétrica.

Para la interpretación de los resultados, se considerará significativa toda significación estadística inferior a  $p < .05$ . Por otro lado, una correlación nula sería aquella en la que obtenemos un valor  $r = 0$ . A partir de ahí, podemos encontrarnos con una correlación muy baja ( $r < .02$ ), baja ( $r < .04$ ), moderada ( $r < .06$ ), alta ( $r < .08$ ), muy alta ( $r < 1$ ) y perfecta ( $r = 1$ ).

### 3. Resultados

Para dar respuesta al primer objetivo específico de la investigación se realizó un análisis de frecuencia con el fin obtener los datos estadísticos descriptivos de cada variable. En la Tabla 1, se recogen las puntuaciones medias (M) y sus desviaciones típicas (DE) obtenidas por los participantes en la puntuación total del *Short Dark Triad* y en cada una de sus dimensiones. Por un lado, para la tríada oscura, se obtiene una puntuación media de 119 y una desviación típica de 22.2. Para el maquiavelismo, obtuvimos una media de 27.9 (DE = 5.78). En cuanto al narcisismo, se halló una media de 23.3 (DE = 5.88). Para la psicopatía, la media es de 16.9 (DE = 5.31). En cuanto a la autoestima, hallamos una puntuación media de 29 (DE = 6.65).

**Tabla 1.**

*Estadísticos descriptivos: tríada oscura y autoestima.*

|                                  | N   | Media (DE)  | Mín. | Máx. |
|----------------------------------|-----|-------------|------|------|
| Tríada oscura de la personalidad | 471 | 119 (22.2)  | 59   | 195  |
| Maquiavelismo                    | 471 | 27.9 (5.78) | 11   | 43   |
| Narcisismo                       | 471 | 23.3 (5.88) | 9    | 40   |
| Psicopatía                       | 471 | 16.9 (5.31) | 9    | 41   |
| Autoestima                       | 471 | 29 (6.65)   | 12   | 40   |

Para dar respuesta al segundo objetivo específico, se realizó un análisis de correlación bivariada de Pearson, cuyos resultados se encuentran recogidos en la Tabla 3. Como resultado, encontramos entre la tríada oscura de la personalidad y la autoestima una correlación débil y positiva significativa ( $r = 0.19$ ,  $p < .001$ ).

En cuanto a las dimensiones de la tríada y su relación con la autoestima, hallamos una ausencia de correlación entre la dimensión maquiavelismo y autoestima ( $p > .05$ ). Por otro lado, entre la autoestima y la dimensión narcisismo se encontró una correlación moderada y positiva significativa ( $r = 0.41$ ,  $p < .001$ ). Finalmente, en relación con la psicopatía, se halló una correlación débil y negativa significativa ( $r = -0.13$ ,  $p < .01$ ).

**Tabla 2.**

*Correlación de Pearson: tríada oscura – autoestima.*

|            |             | Tríada oscura de la personalidad | Maquiavelismo | Narcisismo | Psicopatía |
|------------|-------------|----------------------------------|---------------|------------|------------|
| Autoestima | Pearson's r | 0.19***                          | -0.004        | 0.41***    | -0.13**    |
|            | p-value     | < .001                           | 0.93          | < .001     | 0.003      |

\* $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

Tras evaluar las puntuaciones obtenidas para la autoestima (baja, media o alta), siguiendo el mismo objetivo, se realizó un análisis ANOVA para identificar si existen diferencias significativas entre estos grupos respecto a la tríada oscura de la personalidad.

En primer lugar, asumimos igualdad de varianzas con la prueba de Levene ( $p > .05$ ). En la Tabla 3, se recoge el número de participantes cuya puntuación en la escala de autoestima correspondió a unos niveles de autoestima alta (233), media (105) y baja (133), así como su puntuación media en el cuestionario de la tríada oscura. En primer lugar, respecto a la puntuación total en la tríada oscura de la personalidad, encontramos significativas ( $p < .01$ ) entre las medias de los grupos: alta autoestima ( $M = 122$ ,  $DE = 22.4$ ), media autoestima ( $M = 118$ ,  $DE = 21$ ) y baja autoestima ( $M = 115$ ,  $DE = 22.1$ ). En la Tabla 4 se recogen las

comparaciones Post Hoc mediante la prueba Tukey, donde se encuentra que los participantes del grupo de alta autoestima puntuaron más alto en la tríada oscura de la personalidad que el grupo baja autoestima. En la Figura 1, se ilustran gráficamente las diferencias obtenidas entre los grupos.

**Tabla 3.**

*Estadísticos descriptivos ANOVA: tríada oscura – autoestima.*

| Autoestima | N   | Media (DE) |
|------------|-----|------------|
| Alta       | 233 | 122 (22.4) |
| Media      | 105 | 118 (21)   |
| Baja       | 133 | 115 (22.1) |

**Tabla 4.**

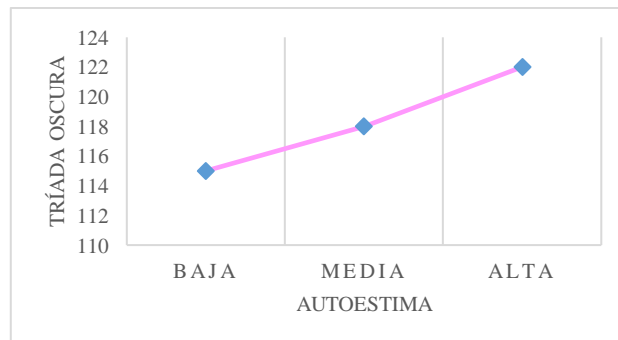
*Comparaciones Post Hoc (Tukey): tríada oscura – autoestima.*

|       |       | t     | Ptukey |
|-------|-------|-------|--------|
| Baja  | Media | -1.05 | 0.55   |
|       | Alta  | -3.01 | 0.008  |
| Media | Alta  | -1.62 | 0.24   |

\*p < .05, \*\* p < .01, \*\*\* p < .001

**Figura 1.**

*Diferencias entre los grupos de autoestima respecto a la tríada oscura.*



En relación con el maquiavelismo, no hallamos diferencias significativas ( $p > .05$ ) entre los tres niveles de autoestima: alta ( $m = 27.79$ ,  $DE = 5.876$ ); media ( $m = 28.057$ ,  $DE = 5.362$ ) y baja autoestima ( $m = 27.962$ ,  $DE = 5.955$ ).

Por otro lado, en la Tabla 5 se recogen las medias y las desviaciones típicas de los tres grupos de autoestima en relación con el narcisismo, donde encontramos diferencias significativas ( $p < .001$ ) entre las medias del grupo alta autoestima ( $m = 25.2$ ,  $DE = 5.83$ ), media autoestima ( $m = 22.3$ ,  $DE = 5.29$ ) y baja autoestima ( $m = 20.6$ ,  $DE = 5.19$ ). Seguidamente, En las comparaciones Post Hoc mediante la prueba Tukey, recogidas en la Tabla 6, se muestra que los participantes con alta autoestima tienen una puntuación en la escala de narcisismo significativamente más alta que los participantes con niveles de autoestima medios y bajos, y que, a su vez los participantes con una puntuación media en autoestima tienen una puntuación más elevada en narcisismo que los participantes con una puntuación baja. En la Figura 2, se ilustran gráficamente las diferencias obtenidas entre los grupos.

**Tabla 5.**

*Estadísticos descriptivos ANOVA: narcisismo – autoestima.*

| Autoestima | N   | Media (DE)  |
|------------|-----|-------------|
| Alta       | 233 | 25.2 (5.83) |
| Media      | 105 | 22.3 (5.29) |
| Baja       | 133 | 20.6 (5.19) |

**Tabla 6.**

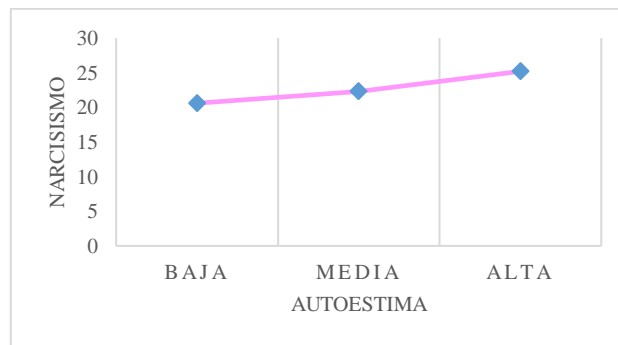
*Comparaciones Post Hoc (Tukey): narcisismo – autoestima.*

|       |       | t     | Ptukey |
|-------|-------|-------|--------|
| Baja  | Media | -2.36 | 0.049  |
|       | Alta  | -7.58 | < .001 |
| Media | Alta  | -4.39 | < .001 |

\* $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

## Figura 2.

*Diferencias entre los grupos de autoestima respecto al narcisismo.*



En la Tabla 7 se recogen las medias y las desviaciones típicas de los tres grupos de autoestima en relación con la psicopatía, hallando diferencias significativas ( $p = .02$ ) entre las medias del grupo baja autoestima ( $m = 17.8$ ,  $DE = 5.17$ ) en relación con el grupo media autoestima ( $m = 17.2$ ,  $DE = 5.41$ ) y alta autoestima ( $m = 16.3$ ,  $DE = 5.27$ ). A continuación, en la Tabla 8, se muestran las comparaciones Post Hoc (prueba Tukey), donde encontramos que los participantes con alta autoestima tienen una puntuación en la escala de psicopatía significativamente más alta que los participantes con autoestima baja. En la Figura 3, se ilustran gráficamente las diferencias obtenidas entre los grupos.

## Tabla 7.

*Estadísticos descriptivos ANOVA: psicopatía – autoestima.*

| Autoestima | N   | Media (DE)  |
|------------|-----|-------------|
| Alta       | 233 | 16.3 (5.27) |
| Media      | 105 | 17.2 (5.41) |
| Baja       | 133 | 18 (5.17)   |

**Tabla 8.**

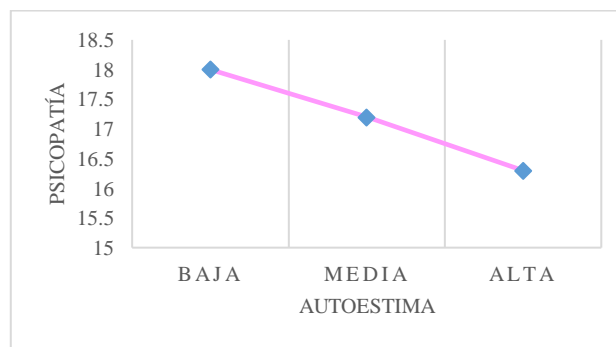
*Comparaciones Post Hoc (Tukey): psicopatía – autoestima.*

|       |       | t    | Ptukey |
|-------|-------|------|--------|
| Baja  | Media | 0.85 | 0.67   |
|       | Alta  | 2.74 | 0.02   |
| Media | Alta  | 1.59 | 0.25   |

\*p < .05, \*\* p < .01, \*\*\* p < .001

**Figura 3.**

*Diferencias entre los grupos de autoestima respecto a la psicopatía.*



Con el fin de analizar las diferencias entre los grupos de las variables sociodemográficas (género y edad) respecto a la tríada oscura y sus dimensiones, dando respuesta al tercer objetivo específico, se realizaron pruebas T de Student para muestras independientes. En primer lugar, se comprobó la igualdad de varianzas entre hombres y mujeres ( $p > .05$ ).

En la Tabla 9 se indica la puntuación media y la desviación típica obtenida para los hombres y mujeres en relación con cada dimensión, y, seguidamente, en la Tabla 10, se muestran los resultados obtenidos en la T-Student, donde hallamos diferencias significativas ( $p < .001$ ) obteniendo una mayor puntuación de la tríada oscura de la personalidad los hombres en comparación a las mujeres. Lo mismo ocurre respecto a las dimensiones maquiavelismo ( $p < .001$ ), narcisismo ( $p < .001$ ) y psicopatía ( $p < .01$ ) en las que los hombres obtienen mayor

puntuación que las mujeres. En la Figura 3 se ilustran gráficamente las diferencias obtenidas entre los grupos respecto a la tríada oscura de la personalidad.

**Tabla 9.**

*Estadísticos descriptivos T-Student: tríada oscura – género.*

|                                  | Género      |             |
|----------------------------------|-------------|-------------|
|                                  | Hombre      | Mujer       |
|                                  | N = 97      | N = 374     |
|                                  | Media (DE)  | Media (DE)  |
| Tríada oscura de la personalidad | 129 (20.6)  | 117 (21.86) |
| Maquiavelismo                    | 30 (5.4)    | 27.4 (5.75) |
| Narcisismo                       | 25.5 (5.73) | 22.7 (5.78) |
| Psicopatía                       | 18.4 (5.63) | 16.5 (5.15) |

**Tabla 10.**

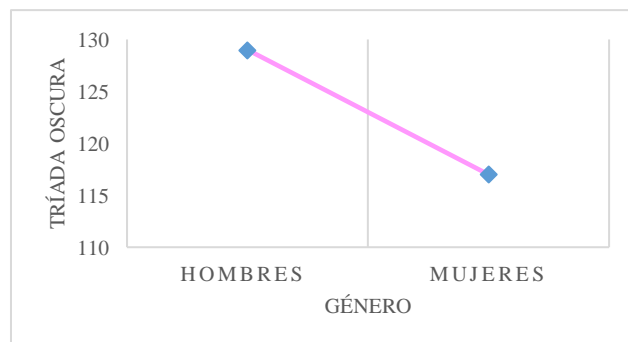
*T-Student: tríada oscura – género.*

|                                  | t     | p      |
|----------------------------------|-------|--------|
| Tríada oscura de la personalidad | 5.254 | < .001 |
| Maquiavelismo                    | 4.109 | < .001 |
| Narcisismo                       | 4.352 | < .001 |
| Psicopatía                       | 3.167 | 0.002  |

\*p < .05, \*\* p < .01, \*\*\* p < .001

**Figura 4.**

*Diferencias entre géneros respecto a la tríada oscura.*





A continuación, analizamos mediante T-Student si existen diferencias entre los grupos de edad, realizando dos grupos teniendo en cuenta la adultez emergente, hasta los 25 años y, por otro, mayores de 26 años. Primeramente, se asume igualdad de varianzas entre ambos grupos, obteniendo en la prueba de Levene  $p > .05$  para todas las dimensiones de la tríada oscura de la personalidad. La prueba T-Student revela diferencias significativas únicamente en la dimensión maquiavelismo ( $t(471) = -2.08, p < .05$ ), observando una puntuación superior en los mayores de 26 años ( $m = 29.2, DE = 6.10$ ) en comparación al grupo menor de 25 años ( $m = 27.7, DE = 5.69$ ). Para el resto de las dimensiones (narcisismo y psicopatía) no se encuentran diferencias relevantes entre los grupos de edad ( $p > .05$ ). En la Figura 5, se ilustran gráficamente las diferencias obtenidas entre los grupos de edad respecto a la tríada oscura.

**Tabla 11.**

*Estadísticos descriptivos T-Student: tríada oscura – edad.*

|                                  | Grupos de edad |               |
|----------------------------------|----------------|---------------|
|                                  | Menores de 25  | Mayores de 26 |
|                                  | N = 399        | N = 72        |
|                                  | Media (DE)     | Media (DE)    |
| Tríada oscura de la personalidad | 119 (21.7)     | 122 (25)      |
| Maquiavelismo                    | 27.664 (5.69)  | 29.194 (6.10) |
| Narcisismo                       | 23.190 (5.77)  | 23.611 (6.48) |
| Psicopatía                       | 16.947 (5.15)  | 16.681 (6.15) |

**Tabla 12.**

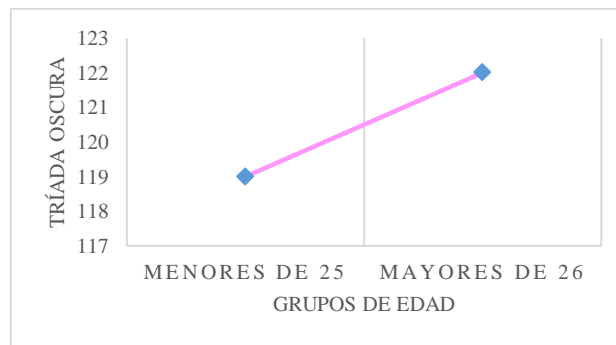
*T-Student: tríada oscura – edad.*

|                                  | t     | p    |
|----------------------------------|-------|------|
| Tríada oscura de la personalidad | -1.28 | 0.20 |
| Maquiavelismo                    | -2.08 | 0.04 |
| Narcisismo                       | -0.56 | 0.58 |
| Psicopatía                       | 0.39  | 0.7  |

\* $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

## Figura 5.

*Diferencias entre los grupos de edad respecto a la tríada oscura.*



Para dar respuesta al cuarto y último objetivo específico, se realizó una prueba T-Student para identificar si existen diferencias entre el grupo que refiere haber sido condenado por algún hecho delictivo y aquellos que no.

Mediante la prueba de Levene, recogida en la Tabla 13, asumimos igualdad de varianzas para la tríada oscura de la personalidad y las dimensiones maquiavelismo y narcisismo ( $p > .05$ ). Sin embargo, para la dimensión psicopatía no se asume igualdad de varianzas ( $p < .05$ )

En la Tabla 14 se muestran los estadísticos descriptivos (M y DE) del grupo que refiere haber sido condenado por algún hecho delictivo y del grupo que no. Seguidamente, en la Tabla 15, se muestra la prueba T de Student, la cual revela diferencias significativas ( $p < .001$ ) observando que, aquellos que refieren haber sido condenados por algún hecho delictivo, obtienen mayor puntuación en la escala de la tríada oscura de la personalidad, maquiavelismo y narcisismo, en comparación con el grupo no ha sido condenado por estos hechos. Dado que para la dimensión de psicopatía no se ha cumplido el supuesto de homogeneidad de varianzas (Prueba de Levene  $p < 0.05$ ), se ha recurrido entonces a la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para comprobar las diferencias entre grupos en esta dimensión. En la Figura 6, se ilustran gráficamente las diferencias obtenidas entre ambos grupos respecto a la tríada oscura.

**Tabla 13.***Prueba de Levene: tríada oscura – conducta antisocial.*

|                                  | p     |
|----------------------------------|-------|
| Tríada oscura de la personalidad | 0.80  |
| Maquiavelismo                    | 0.48  |
| Narcisismo                       | 0.44  |
| Psicopatía                       | 0.007 |

\*p &lt; .05, \*\* p &lt; .01, \*\*\* p &lt; .001

**Tabla 14.***Estadísticos descriptivos T-Student; tríada oscura – conducta antisocial.*

|                                  | Conducta antisocial                |  |
|----------------------------------|------------------------------------|--|
|                                  | Condenados<br>N = 72<br>Media (DE) | No condenados<br>N = 443<br>Media (DE) |
| Tríada oscura de la personalidad | 133 (22.6)                         | 118 (21.9)                             |
| Maquiavelismo                    | 30.8 (5.30)                        | 27.7 (5.76)                            |
| Narcisismo                       | 25.2 (6.50)                        | 23.1 (5.82)                            |
| Psicopatía                       | 21.4 (7.26)                        | 16.6 (5.03)                            |

\*p &lt; .05, \*\* p &lt; .01, \*\*\* p &lt; .001

**Tabla 15.***T-Student: tríada oscura – conducta antisocial.*

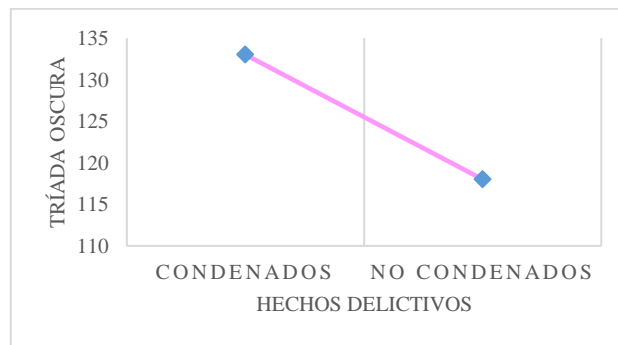
|                                  | t     | p                   |
|----------------------------------|-------|---------------------|
| Tríada oscura de la personalidad | -3.54 | < .001              |
| Maquiavelismo                    | -2.78 | 0.006               |
| Narcisismo                       | -1.79 | 0.07                |
| Psicopatía                       | -4.76 | < .001 <sup>a</sup> |

\*p &lt; .05, \*\* p &lt; .01, \*\*\* p &lt; .001

<sup>a</sup>La prueba de Levene es significativa (< .05), indicando una violación del supuesto de igualdad de varianzas.

## Figura 6.

*Diferencias entre condenados y no condenados respecto a la tríada oscura.*



En la Tabla 16 se muestran los estadísticos descriptivos (M y DE) del grupo que refiere haber sido condenado y el que no, en relación con la psicopatía. Recogida en la tabla 17, se muestra la prueba U de Mann-Whitney, la cual revela diferencias significativas ( $p < .01$ ) entre los grupos, siendo el grupo que refiere haber sido condenado por algún hecho delictivo (M = 21.4, DE = 7.26) el que ha obtenido mayor puntuación en la dimensión psicopatía en comparación del grupo que refiere no haber sido condenado (M = 16.6, DE = 5.03).

### Tabla 16.

*Mann-Whitney U: psicopatía – conducta antisocial.*

|            | p      |
|------------|--------|
| Psicopatía | < .001 |

\* $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

## 4. Discusión

El objetivo principal de este trabajo fue analizar la relación entre la tríada oscura de la personalidad y la autoestima en adultos desde los 18 hasta los 55 años, para lo que se contó con una muestra de 471 (374 mujeres y 97 hombres) tras descartar a cinco participantes que no se identificaron con el género femenino o masculino. El descarte se realizó por motivos estadísticos, dado que no podrían aportar diferencias relevantes a la investigación. Por lo tanto, la muestra definitiva quedó en 471 sujetos (79,4% mujeres, 20,6% hombres).

En primer lugar, se realizó un análisis de frecuencia con el fin de responder al primer objetivo específico y obtener datos estadísticos descriptivos de cada variable. Con respecto a la tríada oscura de la personalidad, la dimensión que obtuvo mayor puntuación fue maquiavelismo, seguida de la psicopatía y, por último, el narcisismo. En el caso de la autoestima, se llegó a obtener el puntaje máximo de la escala.

Con respecto a la relación entre la tríada oscura de la personalidad y la autoestima, se hipotetizó que la tríada oscura de la personalidad se correlacionaría positivamente con la autoestima, es decir, que, a mayor autoestima, se espera mayor puntuación en el cuestionario de la tríada oscura de la personalidad, teniendo en cuenta que no es una relación causal. Dicha hipótesis queda validada tras obtener una correlación positiva y débil significativa entre ambas variables, además de encontrar que los participantes clasificados con niveles altos de autoestima presentaron una puntuación mayor en el cuestionario de la tríada oscura de la personalidad que aquellos participantes clasificados en media y baja autoestima.

Resulta esperable esta relación positiva y débil con la autoestima, dadas las características del narcisismo, entre las que destaca un sentimiento exagerado de grandiosidad. Estas características, unidas, por un lado, a las del maquiavelismo, caracterizado por la continua búsqueda de poder y éxito mediante la manipulación y el uso del otro como instrumento para lograr sus objetivos y, por otro lado, a la ausencia de empatía, la impulsividad, el encanto falso y superficial y la necesidad de dominación de la psicopatía, (Hare y Neumann, 2008; Paulhus y Jones, 2009; Pérez, 2014) explicarían la relación positiva y débil de la tríada oscura con la autoestima. Jonason et al., (2010) coinciden con estos mismos resultados, concluyendo en su estudio que aquellos que presentan mayor autoestima presentan también niveles más altos en la tríada oscura de la personalidad, a diferencia de otras investigaciones (Navas, 2017; Witt et al. 2011), en las que encuentran una correlación negativa entre las dos variables estudiadas.

Con respecto a cada una de las dimensiones del cuestionario de la tríada oscura, se hipotetizó que el maquiavelismo y la psicopatía se relacionarían negativamente con la autoestima, mientras que el narcisismo se relacionaría positivamente con esta variable. Esta segunda hipótesis queda parcialmente validada, ya que, con respecto a la psicopatía, se ha observado una relación negativa con la autoestima, lo que significa que, a mayor autoestima, menor psicopatía. Además, el estudio entre los diferentes grupos de autoestima (alto/medio/bajo) ha revelado que el grupo con baja autoestima puntúa más alto en la dimensión psicopatía. En relación con el narcisismo, se ha observado una relación positiva con la autoestima, lo que significa que, a mayor autoestima, mayor narcisismo. De igual manera, el estudio entre los diferentes grupos de autoestima ha revelado que el grupo con alta autoestima puntúa más alto en la dimensión narcisismo.

Estas asociaciones resultan esperables, teniendo en cuenta que la personalidad narcisista se caracteriza por un sentido desmesurado de su propia importancia, una necesidad profunda de atención excesiva y admiración, un sentido egocéntrico del derecho y una idea de la autoimagen sobrevalorada (Moreno y Pozueco, 2013; Paulhus, 1998). Por otro lado, los psicópatas subclínicos y los maquiavélicos destacan por ser agradables y atractivos, lo que utilizan para manipular a los demás con el fin de conseguir sus propias metas, sin empatizar con los sentimientos de los demás, características aún más pronunciadas en la psicopatía subclínica (Moreno y Pozueco, 2013).

De acuerdo con los resultados obtenidos encontramos que la alta autoestima está relacionada con la inteligencia emocional, entendida esta como la capacidad de un individuo de percibir y regular las emociones tanto en uno mismo como en los demás (Schutte et al. 2002). Petrides y Furnham (2000), concluyeron que el narcisismo se relacionaba positivamente con esta inteligencia emocional y, por ende, con la autoestima. Sin embargo, en el caso del maquiavelismo y la psicopatía ocurría lo contrario, indicando que, a mayor autoestima, mayor

inteligencia emocional y, por tanto, menor maquiavelismo y psicopatía. Por otro lado, reforzando estos resultados, Witt et al. (2011) explican que se relaciona con conductas externalizantes, caracterizadas por un bajo control de las emociones, irritabilidad, dificultades en el respeto de las reglas y en las relaciones interpersonales e irritabilidad, y también con un bajo apego a la sociedad, lo que refuerza los hallazgos del estudio de Petrides y Furnham (2000) en relación con el maquiavelismo y la psicopatía.

En cuanto a los grupos de la variable género, los resultados evidencian que los hombres puntúan más alto en la tríada oscura de la personalidad y en sus correspondientes dimensiones. Esto coincide con la literatura científica (Navas, 2017; Paulhus y Jones, 2014) en la que se observa que la prevalencia de tríada oscura de la personalidad y también de sus dimensiones es superior en hombres que en mujeres.

Respecto a las diferencias entre los grupos de edad, los resultados muestran que el grupo mayor de 26 años obtiene puntuaciones más altas en la dimensión maquiavelismo en comparación con los participantes menores de 25 años (adultez emergente). Estos resultados no coinciden con lo que concluyeron Barlett y Barlett (2015), quienes observaron que a mayor edad se obtiene menor puntuación de la tríada oscura de la personalidad y, en concreto, menor maquiavelismo. Respecto al narcisismo y a la psicopatía no identificaron diferencias significativas. En consecuencia, no se pudo probar la hipótesis de que el grupo de menores de 25 años (adultez emergente) presentarán niveles más altos de tríada oscura de la personalidad respecto al grupo mayor de 26 años. Dado que los rasgos de personalidad se consideran estables en el tiempo (Oliver, 2021), es posible que las diferencias encontradas por Bartlett y Bartlett (2015) se debieran a que sus poblaciones de mayor y menor edad puntuasen de manera diferente en el cuestionario por causas ajenas a la edad, o que eso mismo haya ocurrido en el presente estudio.

Por último, atendiendo al quinto y último objetivo específico y de acuerdo con investigaciones previas, (Ahmad Sa'ad Alsheikh, 2020; Navas, 2017), aquellos con mayor conducta antisocial presentan niveles más altos en la tríada oscura de la personalidad, en concreto maquiavelismo y psicopatía, encontrando en esta última una diferencia más acentuada. En caso del narcisismo, no existe una diferencia significativa. De acuerdo con Ahmad Sa'ad Alsheikh (2020), quien identificó que el grupo de alta delincuencia presentaba niveles mayores de maquiavelismo y psicopatía en comparación con los grupos media y baja delincuencia. Navas (2017) también coincidió en estos resultados, concluyendo que la conducta antisocial estaba relacionada con las tres dimensiones de la tríada oscura de la personalidad, las cuales se relacionan también con una desvinculación moral.

Como limitación de la investigación, en primer lugar, se deben considerar las características sociodemográficas, dado que no se ha logrado obtener una muestra equiparable entre hombres (97) y mujeres (374). Tampoco se ha obtenido una muestra relevante a nivel estadístico de personas no binarias (3), motivo por el fueron descartados de los análisis. En futuras investigaciones sería relevante ampliar la información de este tipo de población, dado que no hay estudios previos que contemplen estas otras opciones. A pesar de ello, se ha logrado obtener resultados significativos en relación con el género, lo cual era uno de los propósitos de este estudio.

De igual manera ha ocurrido con los grupos de edad, ya que el 85,77% de los sujetos participantes se encontraba entre los 18 y los 25 años. Es por eso por lo que, para el análisis, se decidió dividir en dos grupos de edad a los participantes teniendo en cuenta la adultez emergente. De hecho, debemos de tener en cuenta que las diferencias obtenidas en este trabajo con respecto a la edad pueden estar sesgadas por la agrupación de estos intervalos de edad, por lo que sería recomendable que en el futuro se contase con muestras equitativas de cada intervalo de edad que permitan estudiar las diferencias entre cada década. Además, sería interesante en



futuros estudios considerar la inclusión de los menores de edad y de sujetos mayores de 55 años, de manera que se puedan realizar comparaciones respecto a la tríada oscura de la personalidad a nivel evolutivo de manera más extensa.

En cuanto a la muestra que ha sido condenada por hechos delictivos y la que no, si bien es cierto que se han obtenido resultados relevantes a favor del primer grupo respecto a la tríada oscura de la personalidad, el hecho de tener tamaños de muestra tan dispares entre ambos grupos puede resultar una limitación a la hora de analizar los resultados. Para futuras oportunidades se sugiere poder reclutar a población carcelaria en la investigación, de manera que se pueda observar en profundidad, con una muestra mayor de delincuencia, su relación con la tríada oscura de la personalidad.

Por otro lado, es posible que las preguntas dedicadas a medir la tríada oscura de la personalidad en el *Short Dark Triad* (SD3) hayan podido parecer muy directas y, como consecuencia, hayan podido sesgar la respuesta de muchos participantes en cuanto a la imagen que socialmente se quiere dar, y, por lo tanto, existe la posibilidad de que algún sujeto no haya contestado sinceramente en alguna pregunta, suceso que se escapa del control de la investigación, pero que puede ser una limitación a la hora de establecer unas conclusiones.

Como conclusión, se estudió la relación entre tríada oscura de la personalidad y autoestima en jóvenes adultos entre los 18 y los 55 años. En particular, observamos que, a medida que los niveles de autoestima se incrementan, los participantes tienen un narcisismo más acentuado y una atenuación en la dimensión de psicopatía. Cabe destacar que nuestros resultados no permitieron afirmar una relación entre autoestima y la dimensión de maquiavelismo. Por otro lado, teniendo en cuenta la variable género, se halló en los hombres una acentuación de los rasgos de la tríada oscura de la personalidad y de sus respectivas dimensiones en comparación con las mujeres. En cuanto a la variable edad, teniendo en cuenta los grupos formados en base a la adultez emergente, se constató que el maquiavelismo se

presenta mayormente en el grupo de sujetos mayores de 26 años, sin encontrar diferencias significativas en relación con narcisismo y a la psicopatía. Por último, se corroboró que la conducta antisocial está relacionada con la tríada oscura de la personalidad, y en concreto con el maquiavelismo y la psicopatía, con mayor acentuación en esta última dimensión.

## 5. Referencias.

- Ahmad Sa'ad Alsheikh Ali (2020) Delinquency as predicted by dark triad factors and demographic variables. *International Journal of Adolescence and Youth*, 25(1), 661-675.  
<https://doi.org/10.1080/02673843.2020.1711784>
- Ames, D. R., Rose, P., & Anderson, C. P. (2006). The NPI-16 as a short measure of narcissism. *Journal of research in personality*, 40(4), 440-450.  
<https://doi.org/10.1016/j.jrp.2005.03.002>
- Barlett, C. & Barlett, N. (2015). The young and the restless: Examining the relationships between age, emerging adulthood variables, and the Dark Triad. *Personality and individual differences*, 86, 20-24. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.05.024>
- Barrutieta, L. H., & Ursúa, M. P. (2011). La psicopatía subclínica y la triada oscura de la personalidad. *Psicología Conductual*, 19(2), 317. Recuperado de:  
[https://www.behavioralpsycho.com/wp-content/uploads/2019/08/03.Halty\\_19-2oa.pdf](https://www.behavioralpsycho.com/wp-content/uploads/2019/08/03.Halty_19-2oa.pdf)
- Christie, R. & Geis, F. (1970). *Studies in Machiavellianism*. Academic Press.
- Colegio Oficial de Psicólogos (s.f.). *Escala de Autoestima de Rosenberg*. Recuperado de:  
<https://www.cop.es/colegiados/pv00520/escala%20rosenberg.pdf>
- Dorta Lorenzo, E. (2021). Validación del cuestionario short dark triad (SD3) en la población en la población española. Recuperado de:  
<https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/145800/Dorta%20Lorenzo%2c%20Esther.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Frías-Navarro, D. (2019). Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida. *Universidad de Valencia*, 1-13. Recuperado de: <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- García, J. M., & Cortés, J. F. (1998). La medición empírica del narcisismo. *Psicothema*, 10(3), 725-735. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/727/72710318.pdf>
- Góngora, V. C., & Casullo, M. M. (2009). Validación de la escala de autoestima de Rosenberg en población general y en población clínica de la Ciudad de Buenos Aires. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 1(27), 179-194. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645443010.pdf>
- Góngora, V. C., et al., (2010). Estudio de validación de la escala de autoestima de Rosenberg en población adolescente de la ciudad de Buenos Aires. *Perspectivas en psicología*, 7(1), 24-30. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5113890.pdf>
- González, F. R (2015). La triada oscura de la personalidad: maquiavelismo, narcisismo y psicopatía. Una mirada evolutiva. *Revista Criminalidad*, 57 (2): 253-265. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5456799.pdf>
- Hare, R. D., & Neumann, C. S. (2008). Psychopathy as a clinical and empirical construct. *Annu. Rev. Clin. Psychol.*, 4, 217-246. <https://doi.org/10.1146/annurev.clinpsy.3.022806.091452>

- Jonason, P. K., Li, N. P., & Teicher, E. A. (2010). Who is James Bond?: The Dark Triad as an Agentic Social Style. *Individual Differences Research*, 8(2), 111-120. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/241822774\\_Who\\_is\\_James\\_Bond\\_The\\_Dark\\_Triad\\_as\\_an\\_Agentic\\_Social\\_Style](https://www.researchgate.net/publication/241822774_Who_is_James_Bond_The_Dark_Triad_as_an_Agentic_Social_Style)
- Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2014). Introducing the short dark triad (SD3) a brief measure of dark personality traits. *Assessment*, 21(1), 28-41. <https://doi.org/10.1177/1073191113514105>
- Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2017). Duplicity among the dark triad: Three faces of deceit. *Journal of Personality and Social Psychology*, 113(2), 329. <https://doi/10.1037/pspp0000139>
- Malesza, M., & Kaczmarek, M. C. (2021). Dark side of health-predicting health behaviors and diseases with the Dark Triad traits. *Journal of Public Health*, 29(2), 275-284. <https://doi.org/10.1007/s10389-019-01129-6>
- Morejón, A. J. V., García-Bóveda, R. J., & Jiménez, R. V. M. (2004). Escala de autoestima de Rosenberg: fiabilidad y validez en población clínica española. *Apuntes de psicología*, 22(2), 247-255. Recuperado de: <https://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/53/55>
- Moreno, J. & Pozueco, J. (2013) La Tríada Oscura de la Personalidad en las relaciones íntimas: Psicopatía, maquiavelismo y maltrato psicológico. *Boletín de psicología*, 2013, vol. 107, p. 91-111. Recuperado de: <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N107-5.pdf>

Navas, M. P. (2017). Desconexión moral y triada oscura de la personalidad para la predicción de la conducta antisocial en adolescentes. *Infancia, juventud y ley: revista de divulgación científica del trabajo con menores*, 8, 62-71. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/profile/Maria-Patricia-Navas/publication/323831936\\_Desconexion\\_moral\\_y\\_triada\\_oscura\\_de\\_la\\_personalidad\\_para\\_la\\_prediccion\\_de\\_la\\_conducta\\_antisocial\\_en\\_adolescentes/links/5aad5206aca2721710faa891/Desconexion-moral-y-triada-oscura-de-la-personalidad-para-la-prediccion-de-la-conducta-antisocial-en-adolescentes.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Maria-Patricia-Navas/publication/323831936_Desconexion_moral_y_triada_oscura_de_la_personalidad_para_la_prediccion_de_la_conducta_antisocial_en_adolescentes/links/5aad5206aca2721710faa891/Desconexion-moral-y-triada-oscura-de-la-personalidad-para-la-prediccion-de-la-conducta-antisocial-en-adolescentes.pdf)

Oliver, F. J. M. (2021). La triada oscura de la personalidad. *Derecho y Cambio Social*, (64), 306-316. Recuperado de: [http://www.mpsp.mp.br/portal/page/portal/documentacao\\_e\\_divulgacao/doc\\_biblioteca/bibli\\_servicos\\_produtos/bibli\\_informativo/2021\\_Periodicos/Derecho-y-Cambio\\_n.64.pdf#page=306](http://www.mpsp.mp.br/portal/page/portal/documentacao_e_divulgacao/doc_biblioteca/bibli_servicos_produtos/bibli_informativo/2021_Periodicos/Derecho-y-Cambio_n.64.pdf#page=306)

Paulhus, D. L. (1998). Interpersonal and Intrapyschic Adaptiveness of Trait Self-Enhancement: A Mixed Blessing?. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74(5), 1197-1208. [https://doi.org/10.1016/S0092-6566\(02\)00505-6](https://doi.org/10.1016/S0092-6566(02)00505-6)

Paulhus, D. L., & Williams, K. M. (2002). The dark triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of research in personality*, 36(6), 556-563. [https://doi.org/10.1016/S0092-6566\(02\)00505-6](https://doi.org/10.1016/S0092-6566(02)00505-6)

Pérez, A. A. (2014). El psicópata subclínico: sus manifestaciones y comportamiento. *Derecho y cambio social*, 11(37), 27-10. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4750872>

- Petrides, K. V., & Furnham, A. (2000). On the dimensional structure of emotional intelligence. *Personality and individual differences*, 29(2), 313-320.  
[https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(99\)00195-6](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(99)00195-6)
- Raskin, R., & Terry, H. (1988). A Principal-Components Analysis of the Narcissistic Personality Inventory and Further Evidence of Its Construct Validity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54(5,890-902). DOI: [10.1037//0022-3514.54.5.890](https://doi.org/10.1037//0022-3514.54.5.890)
- Rosenberg, M., & Owens, T. J. (2001). Low self-esteem people: A collective portrait. In T. J. Owens, S. Stryker, & N. Goodman (Eds.), *Extending self-esteem theory and research: Sociological and psychological currents* (pp. 400–436). Cambridge University Press.  
<https://doi.org/10.1017/CBO9780511527739.018>
- Schmitt, D. P., & Allik, J. (2005). Simultaneous administration of the Rosenberg Self-Esteem Scale in 53 nations: exploring the universal and culture-specific features of global self-esteem. *Journal of personality and social psychology*, 89(4), 623.  
<https://doi.org/10.1037/0022-3514.89.4.623>
- Schutte, N. S., Malouff, J. M., Simunek, M., McKenley, J., & Hollander, S. (2002). Characteristic emotional intelligence and emotional well-being. *Cognition and Emotion*, 16(6), 769-785.  
<http://dx.doi.org/10.1080/02699930143000482>

Stenason, L. (2014). Implicit and explicit self-esteem in relation to the Dark Triad. *Western Undergraduate Psychology Journal*, 2(1). Recuperado de: <https://ojs.lib.uwo.ca/index.php/wupj/article/view/1587/975>

Witt, E. A., Donnellan, M. B., & Trzesniewski, K. H. (2011). Self-esteem, narcissism, and Machiavellianism: Implications for understanding antisocial behavior in adolescents and young adults. In C. T. Barry, P. K. Kerig, K. K. Stellwagen, & T. D. Barry (Eds.), *Narcissism and Machiavellianism in youth: Implications for the development of adaptive and maladaptive behavior* (pp. 47–67). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/12352-003>



## 6. Anexos

### Anexo I. Consentimiento informado.

Investigación sobre rasgos de la personalidad y la autoestima.

14/5/22 21:31

#### Investigación sobre rasgos de la personalidad y la autoestima.

Lo primero de todo, ¡muchas gracias por su interés en este estudio!

Soy Noelia Gatell, estudiante del doble grado de criminología y psicología en la Universidad Europea de Madrid, y estoy realizando mi Trabajo de Fin de Grado de Psicología. El objetivo del estudio consiste en relacionar ciertos rasgos de la personalidad con la autoestima en jóvenes y adultos desde los 18 hasta los 55 años.

Su participación consistirá en responder a este cuestionario, en el que primero se recogerán datos sociodemográficos (género y edad) y, tras ello, se presentarán una serie de afirmaciones, divididas en dos secciones. La primera sección contiene afirmaciones relacionadas con los rasgos de la personalidad y en la segunda, se encuentran las relacionadas con la autoestima. Para dar respuesta a las mismas, deberá evaluar el grado de acuerdo con cada una de las afirmaciones, señalando el número que corresponda.

El tiempo estimado para cumplimentarlo es de 10-15 minutos.

Su identidad será tratada de manera anónima, es decir, el investigador no conocerá la identidad de quién completó la encuesta. Asimismo, su información será analizada de manera conjunta con las respuestas de otros participantes, y los resultados obtenidos tendrán únicamente fines de investigación académica para la realización de este Trabajo de Fin de Grado, por lo que solo se conservarán hasta la finalización de este. Los datos no serán cedidos en ningún caso a terceros. Por lo tanto, su participación en la investigación es totalmente voluntaria y puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello genere un perjuicio.

La realización de la encuesta supone la aceptación voluntaria de la participación en la presente investigación y el consentimiento a que los resultados sean analizados de manera anónima junto a los del resto de participantes.

Para lograr que los resultados permitan entender la relación (si la hay) entre ciertos rasgos de la personalidad y la autoestima, se pide la máxima sinceridad en las respuestas.

Cualquier duda, pueden contactar conmigo en: [21713925@live.uem.es](mailto:21713925@live.uem.es)

¡Muchas gracias!

---

**\*Obligatorio**

#### Declaración de consentimiento informado

Para poder continuar con el cuestionario, es necesario confirmar que se ha comprendido la voluntariedad de la participación y la finalidad del estudio explicada anteriormente.

#### 1. Consentimiento informado \*

*Marca solo un óvalo.*

Confirmando que he comprendido la información que se me ha dado y que estoy conforme con ella.  
Confirmando que quiero participar en el estudio.

## Anexo II. Cuestionario sociodemográfico.

Investigación sobre rasgos de la personalidad y la autoestima.

14/5/22 21:31

### Datos sociodemográficos

2. Género \*

*Marca solo un óvalo.*

- Mujer
- Hombre
- Prefiero no decirlo
- Otro: \_\_\_\_\_

3. Edad \*

*Marca solo un óvalo.*

- 18-25
- 26-35
- 36-45
- 46-55

Anexo III. *Short Dark Triad* (SD3; Jones & Paulhus, 2014, adaptación al castellano por Lorenzo, 2021)

Rasgos de la personalidad

Por favor, lea las siguientes afirmaciones e indique su grado de acuerdo con cada una ellas señalando el número que corresponda, siendo: (1) Totalmente en desacuerdo; (2) Algo en desacuerdo; (3) Ni en desacuerdo ni de acuerdo; (4) Algo de acuerdo; (5) Totalmente de acuerdo

1. No es de sabios contar tus secretos. \*

Marca solo un óvalo.

|                          |                       |                       |                       |                       |                       |                       |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
|                          | 1                     | 2                     | 3                     | 4                     | 5                     |                       |
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente de acuerdo |

2. Por lo general la gente no trabaja duro a menos que tengan que hacerlo. \*

Marca solo un óvalo.

|                          |                       |                       |                       |                       |                       |                       |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
|                          | 1                     | 2                     | 3                     | 4                     | 5                     |                       |
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente de acuerdo |

3. Tienes que rodearte de personas importantes todo lo posible. \*

Marca solo un óvalo.

|                          |                       |                       |                       |                       |                       |                       |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
|                          | 1                     | 2                     | 3                     | 4                     | 5                     |                       |
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente de acuerdo |

4. Evitar el conflicto directo con los demás porque te pueden ser útiles en un futuro. \*

Marca solo un óvalo.

|                          |                       |                       |                       |                       |                       |                       |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
|                          | 1                     | 2                     | 3                     | 4                     | 5                     |                       |
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente de acuerdo |

5. Es prudente controlar cierta información de la que puedas usar más tarde en contra de los demás.

Marca solo un óvalo.

|                          |                       |                       |                       |                       |                       |                       |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
|                          | 1                     | 2                     | 3                     | 4                     | 5                     |                       |
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente de acuerdo |

6. Deberías esperar el momento adecuado para poder vengarte de la gente. \*

Marca solo un óvalo.

|                          |                       |                       |                       |                       |                       |                       |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
|                          | 1                     | 2                     | 3                     | 4                     | 5                     |                       |
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente de acuerdo |

7. Hay cosas que deberías ocultar al resto de la gente porque no necesitan saber. \*

Marca solo un óvalo.

|                          |                       |                       |                       |                       |                       |                       |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1                        | 2                     | 3                     | 4                     | 5                     |                       |                       |
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente de acuerdo |

8. Hacer planes en tu propio beneficio, no en el de los demás. \*

Marca solo un óvalo.

|                          |                       |                       |                       |                       |                       |                       |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1                        | 2                     | 3                     | 4                     | 5                     |                       |                       |
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente de acuerdo |

9. La mayoría de las personas pueden ser manipuladas. \*

Marca solo un óvalo.

|                          |                       |                       |                       |                       |                       |                       |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1                        | 2                     | 3                     | 4                     | 5                     |                       |                       |
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente de acuerdo |

10. Las personas me ven como un líder natural. \*

Marca solo un óvalo.

|                          |                       |                       |                       |                       |                       |                       |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1                        | 2                     | 3                     | 4                     | 5                     |                       |                       |
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente de acuerdo |

11. Odio ser el centro de atención. \*

Marca solo un óvalo.

|                          |                       |                       |                       |                       |                       |                       |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1                        | 2                     | 3                     | 4                     | 5                     |                       |                       |
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente de acuerdo |

12. La mayoría de las actividades de grupo suelen ser aburridas sin mí. \*

Marca solo un óvalo.

|                          |                       |                       |                       |                       |                       |                       |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1                        | 2                     | 3                     | 4                     | 5                     |                       |                       |
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente de acuerdo |

13. Sé que soy especial porque todo el mundo me lo dice. \*

Marca solo un óvalo.

|                          |                       |                       |                       |                       |                       |                       |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1                        | 2                     | 3                     | 4                     | 5                     |                       |                       |
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente de acuerdo |

14. Me gusta conocer a gente importante. \*

Marca solo un óvalo.

|                          |                       |                       |                       |                       |                       |                       |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
|                          | 1                     | 2                     | 3                     | 4                     | 5                     |                       |
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente de acuerdo |

15. Me avergüenzo si alguien me hace un cumplido. \*

Marca solo un óvalo.

|                          |                       |                       |                       |                       |                       |                       |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
|                          | 1                     | 2                     | 3                     | 4                     | 5                     |                       |
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente de acuerdo |

16. Me han comparado con gente famosa. \*

Marca solo un óvalo.

|                          |                       |                       |                       |                       |                       |                       |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
|                          | 1                     | 2                     | 3                     | 4                     | 5                     |                       |
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente de acuerdo |

17. Soy una persona normal. \*

Marca solo un óvalo.

|                          |                       |                       |                       |                       |                       |                       |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
|                          | 1                     | 2                     | 3                     | 4                     | 5                     |                       |
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente de acuerdo |

18. Insisto en conseguir el respeto que merezco. \*

Marca solo un óvalo.

|                          |                       |                       |                       |                       |                       |                       |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
|                          | 1                     | 2                     | 3                     | 4                     | 5                     |                       |
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente de acuerdo |

19. Me gusta vengarme de las autoridades. \*

Marca solo un óvalo.

|                          |                       |                       |                       |                       |                       |                       |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
|                          | 1                     | 2                     | 3                     | 4                     | 5                     |                       |
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente de acuerdo |

20. Evito situaciones peligrosas. \*

Marca solo un óvalo.

|                          |                       |                       |                       |                       |                       |                       |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
|                          | 1                     | 2                     | 3                     | 4                     | 5                     |                       |
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente de acuerdo |

21. La venganza tiene que ser rápida y desagradable. \*

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Totalmente en desacuerdo      Totalmente de acuerdo

22. A menudo la gente dice que estoy fuera de control. \*

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Totalmente en desacuerdo      Totalmente de acuerdo

23. Es verdad que puedo ser repugnante. \*

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Totalmente en desacuerdo      Totalmente de acuerdo

24. Los que se meten conmigo siempre se arrepienten. \*

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Totalmente en desacuerdo      Totalmente de acuerdo

25. Nunca me he metido en problemas con la ley. \*

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Totalmente en desacuerdo      Totalmente de acuerdo

26. Me gusta burlarme de los perdedores. \*

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Totalmente en desacuerdo      Totalmente de acuerdo

27. Diré lo que sea para conseguir lo que quiero. \*

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Totalmente en desacuerdo      Totalmente de acuerdo

## Anexo IV. Escala de Autoestima de Rosenberg (1965).

Investigación sobre rasgos de la personalidad y la autoestima.

14/5/22 21:31

### Autoestima

Por favor, lea las siguientes afirmaciones e indique su grado de acuerdo con cada una ellas señalando el número que corresponda, siendo: (1) Muy en desacuerdo; (2) En desacuerdo; (3) De acuerdo; (5) Muy de acuerdo.

1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.

*Marca solo un óvalo.*

1      2      3      4

Muy en desacuerdo     Muy de acuerdo

2. Estoy convencido de que tengo cualidades buenas. \*

*Marca solo un óvalo.*

1      2      3      4

Muy en desacuerdo     Muy de acuerdo

3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente. \*

*Marca solo un óvalo.*

1      2      3      4

Muy en desacuerdo     Muy de acuerdo

4. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a. \*

*Marca solo un óvalo.*

1      2      3      4

Muy en desacuerdo     Muy de acuerdo

5. En general, estoy satisfecho/a de mi mismo/a. \*

*Marca solo un óvalo.*

1      2      3      4

Muy en desacuerdo     Muy de acuerdo

6. Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a. \*

Marca solo un óvalo.

1      2      3      4

Muy en desacuerdo     Muy de acuerdo

7. En general, me inclino a pensar que soy un/a fracasado/a. \*

Marca solo un óvalo.

1      2      3      4

Muy en desacuerdo     Muy de acuerdo

8. Me gustaría sentir más respeto por mí mismo/a. \*

Marca solo un óvalo.

1      2      3      4

Muy en desacuerdo     Muy de acuerdo

9. Hay veces que pienso que realmente soy inútil. \*

Marca solo un óvalo.

1      2      3      4

Muy en desacuerdo     Muy de acuerdo

10. A veces creo que no soy buena persona. \*

Marca solo un óvalo.

1      2      3      4

Muy en desacuerdo     Muy de acuerdo



## Anexo V. Cuestionario sobre conducta antisocial.

### Hechos delictivos

\*Condenado: declarado culpable por un juez con alguna pena (Ejemplos: multa económica, privación de libertad, inhabilitación, orden de alejamiento, trabajos en beneficio de la comunidad, retirada de permisos de circulación, etc.)

11. ¿Has sido condenado\* alguna vez por un hecho delictivo? (Ejemplo de hechos delictivos: Delito de lesiones, injurias, acoso, amenazas, detención ilegal, robo, hurto, estafa, fraude, tráfico de drogas, alcoholemia, abuso de autoridad, conducción temeraria, acoso o agresión sexual, violencia de género, pertenencia a organizaciones criminales, desobediencia, enaltecimiento del terrorismo, etc.)

*Marca solo un óvalo.*

- Sí
- No